
УДК 82.0(470.41)
ББК 83.3(2=Тата)
С 21

Сафина Л. М.

Аспирант кафедры русской литературы и журналистики XX-XXI вв. Московского педагогического государственного университета, e-mail: chaja_kiz@mail.ru

Особенности воплощения идеала мужчины в поэзии Р.Хариса *(Рецензирована)*

Аннотация:

Характеризуется творчество одной из талантливых и незаурядных личностей нашей современности, Рената Хариса. После рассмотрения сведений о поэте дается анализ образа мужчины в аспекте гармонии физического, духовного и интеллектуального в литературе (как русской, так и татарской). Приводится ряд стихотворений, дается анализ, раскрываются образы героя. Обсуждается картина жизни мужчины, его физическое и духовное становление.

Ключевые слова:

Поэтический стиль, жертвенная честь, образ мужчины, старец, мудрец, моральные ценности.

Safina L.M.

Post-graduate student of the Department of Russian Literature and Journalism of the 20-21 centuries. Moscow Pedagogical State University, e-mail: chaja_kiz@mail.ru

Features of personification of an ideal of the man in R. Kharis's poetry

Abstract:

The paper describes Renat Kharis's creativity who is one of the talented and uncommon persons of the present time. Consideration of data on the poet is followed by the analysis of an image of the man in the Russian and Tatar literature in terms of harmony of the physical, spiritual and intellectual. A number of poems are analyzed; images of the hero are characterized. The author gives a picture of life of the man and discusses his physical and spiritual formation.

Keywords:

Poetic style, sacrificial honor, image of the man, the aged man, a wise man, moral values.

Ренат Харис - одна из талантливых и незаурядных личностей нашей современности. С первых шагов в литературе он ищет свою манеру повествования, свой поэтический стиль. В его поэтическом творчестве отчетливо звучит современность, запоминаются новые поэтиче-

ские образы, смелые метафоры и сравнения, оригинальные находки в области стихотворной формы. Его поэтическое мастерство крепнет, он использует приемы, усиливающие ударную силу поэтического слова, символику народной поэзии.

В стихах и поэмах Р. Хариса боль-

шое место уделяется исторической судьбе народа, ответственности человека перед обществом, проблемам связи поколений, гражданской оценки современной духовности и нравственности. Прошлое, настоящее и будущее народа, природа, тесная связь человеческой судьбы с историей народа занимает центральное место в его лирике. «Произведения Р. Хариса лиричны, мелодичны, богаты разнообразными тропами и синтаксическими конструкциями, их отличает особая ритмика» пишет А. Ф. Галимуллина [2: 5]. Своеобразный стиль и новаторский метод поэта отмечается и в исследовании Ф. Ф. Хасановой [1].

Образу мужчины в аспекте гармонии физического, духовного и интеллектуального в литературе (как русской, так и татарской) посвящено не так уж много исследований. Следует отметить, что в произведениях традиционно доминировали мужские образы, отображающие наиболее социальные активных представителей общества.

Поскольку наша речь закрепила идеал мужчины в реальной жизни как смелого, серьезного, умного, поэтому и образ мужчины в литературе наделен такими же качествами. К рыцарскому идеалу возвращает нас и Ренат Харис:

*Мужчина не стоит спиной к волне,
Ее он грудью в грозный час встречает,*

*Волненье моря он в себя вбирает
И тем доволен, кажется, вполне.*

Эти строки – убедительное свидетельство того, что мы не желаем расставаться с этим идеалом. Не желаем потому, что главное в мужчине - жертвенная честь, жертвенная верность и великодушие. Его жизнь не принадлежит ему, его жизнь - служение.

Образ мужчины в произведениях Р. Хариса - тот же рыцарь, но серьезнее, проще, строже и смиреннее. Этот образ богатыря-защитника теряет некоторую манерность, сохраняя доблесть и ответственность:

А сбила с ног... Подумаешь, беда ль!

Поднимешься – и снова будешь крепок.

В строках стихотворения виден поэт особого склада: философского. Непревзойденный талант Рената Хариса в сочетании с его знанием быта народа огромнейшую роль играет в изучении народной жизни, типов народной среды и психологии людей. Писатель склонен к изображению разнохарактерных героев в разных ситуациях и окружении. Его герой-мужчина встречает волну, он мудр: «*Чем более жизнью побиты мужчины, тем глубже им лбы исписали морщины....*».

В стихотворении «Мужчины» автор обращается ко всем мужчинам на земном шаре. Он описывает создание образа современного мужчины. Глазами Р. Хариса мы видим охотника в лесу, затем гладиатора, войну...

В стихотворении Р. Харис обращается к нам от имени всех мужчин настоящего, прошлого и будущего на земле. Он говорит о той тяжелой ноше, которая испокон веков ложится на плечи мужчин. Это не только физический труд и исполнение воинского долга. Автор пытается донести до читателя мысль, что душа мужчины гораздо глубже:

*...сквозь неизвестность,
опасность, страх и местность без дорог,*

Чтоб, как из черной чащи, из тревог,

*Отчаянья, безверья и унынья
всех за собою повести к надежде...*

Эти строки можно понимать двояко. В древние и средние века только мужчины могли получать образование, могли из «тьмы» выйти в «свет». С другой стороны, он – вождь, ведет свое племя вперед, охраняет его. Автор вспоминает о жизни прошлой, о жизни древних людей. Великие эпохи «окружали», «обступали» представителей сильного пола. По мнению поэта, не мужчина жил в той эпохе, а эпоха жила в нем. Мужчина существовал всегда, он не менялся, а вот эпохи сменялись одна

за другой. Каждая эпоха оставила свой отпечаток на его теле и сердце. Здесь сильный пол ставится на пьедестал. Роль мужчины возвышается, однако самих мужчин становится все меньше и меньше.

Перечисляя значение и достоинства мужчин, автор останавливается только на физическом превосходстве, совсем не говорит о духовных качествах. Не упоминаются и их слабости, будто бы он какая-то машина, а не живое существо. Возможно, автору хотелось уподобить их богам, но, во-первых, боги имеют слабости и, в первую очередь, моральные ценности и качества, во-вторых, они не грешат.

Таким образом, вся деятельность и жизнь мужчин ограничивается борьбой с врагом. О каком враге идет речь? За что идет борьба? И главный вопрос: к какому идеалу стремится мужчина? Мужчина – не бог, автор и не стремится отождествить их:

*... То ль нагрешим, то ли святыми
будем, -*

Мужчинам свойственно ошибаться. Однако, по мнению автора, их жизненные ошибки имеют очень серьезные последствия.

*... Мы рождены, чтоб сказку сделать
былью,*

*Но остаемся придорожной пылью,
Чтобы по нас шагали вдаль века.*

Из всего вышесказанного мы приходим к выводу, что мужчина – существо более совершенное, чем женщина. В конце стихотворения понимаем, что именно с женщинами автор и сравнивает мужчин и задает главный вопрос:

*... Так почему ж природа,
В открытый мир нас приводя в
бытке,*

Так оставляет мало на земле?

Р. Харис в данном стихотворении рассуждает о роли мужчин на земле. Казалось бы, мужчина и сильный, и смелый, на нем держится весь мир и вся Вселенная, если бы не они, то время остановилось бы, века не сменяли бы друг друга.

Так почему же Бог, создавая людей, в количестве отдает предпочтение женщинам, ведь, как лукаво замечает Р.Харис, единственная загадка женщины – это красота? Он же призывает нас взглянуть повнимательнее на мужчин, в них спрятано гораздо больше тайн.

Как исследователей нас интересует другой вопрос: кому же адресовано стихотворение? К кому обращается Р.Харис? От ответа на этот вопрос зависит и понимание всего стихотворения. Если он обращается к женщинам, то, вероятно, он хотел обратить внимание женщин на великую роль мужчин, на то, что в современном мире все чаще стали говорить о достоинствах женщин, появились такие понятия, как «эмансипация», «феминизм». Если же он обращается к богам, то это не молитва, это скорее недоумение, логичный мужской мозг не понимает, почему женщине отдается предпочтение. Сам того не осознавая, Р.Харис заговорил о красоте женщины, но ведь красота бывает совершенно разной: духовной и внешней. В то время как в числе мужских достоинств оказалась, в основном, только сила. Если же автор обращается к самим мужчинам, то здесь речь идет о риторических вопросах и медитативной лирике. Р. Харис не требует здесь никаких ответов. Это всего лишь его размышления, каждый сам найдет ответы на все вопросы, которые у него возникнут.

Правда, мы обратили внимание лишь на героев-мужчин, характеристика которых тоже не отмечается однотипностью. Условно на примере стихов можно составить картину жизни мужчины, его физическое и духовное становление.

Образ старца-мудреца всегда существовал в произведениях татарской литературы. Особый тип мудреца появляется в стихотворениях Р. Хариса. Старец – символ обретенной духовной цельности: он прожил целую жизнь и представляет ее законченную духовно-временную целостность.

Сквозь произведения автора проходит образ, который рисует в сознании читателя старая пожелтевшая семейная фотография. Словно одухотворенность слов помогает между строк увидеть жизнь старика.

*... нет на свете сильнее рук,
Чем рука старика,
Покоящаяся на плече внука, ...*

Наряду с миссией по доставке человечеству некоторой вести первостепенной важности, в задачу поэта входит и возвращение людям утраченной ими

способности видеть вокруг себя красоту и добро, умение различать в тягучем повседневном быте черты Вечности.

Высокая художественная образность, яркая метафоричность, глубокое философское и психологическое проникновение в каждую поднимаемую его творчеством тему в сочетании с простотой и узнаваемостью жизненных ситуаций придают поэзии Рената Хариса неповторимое своеобразие и индивидуальность.

Примечания:

1. Хасанова Ф.Ф. Поэтика текстов стиха Рената Хариса: лингвистическая поэтика: дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2000. 213 с.
2. Галимуллина А.Ф. Дом и Душа. Размышления о творчестве казанских писателей. Казань: РИЦ "Школа", 2008. 96 с.
3. Харисов Р.М. (Ренат Харис) Избранные произведения: в 7 т. Казань: Татарское кн. изд-во, 2006.
4. Литература народов России. 2-е изд., стер. М.: Дрофа, 2003. 416 с.
5. Смирнов И.П. Порождение интертекста. Элементы интертекстуального анализа с примерами из творчества Б.Л. Пастернака. СПб., 1995.
6. Субботин М.М. Гипертекст. Новая форма письменной коммуникации. М., 1994.
7. Фатеева Н.А. Контрапункт интертекстуальности, или интертекст в мире текстов. М., 2000.
8. Хавжокова Л.Б. Нравственно-философские искания в лирике Х. Бештокова // Вестник Адыгейского государственного университета. 2010. Вып. 2. С. 61-65.
9. Харис Р.М. Испивший молнию. Книга стихов и поэм. Казань: Татарское кн. изд-во, 2007.
10. Харис Р.М. Русские ворота. Стихи и поэма / пер. с татар. В. Кузнецова. М.: Современник, 1977.
11. Харис Ренат. Шигырьләр, жырлар, поэмалар. Казан: Татар. кит. нәшр., 1989. 367 бит.

References:

1. Khasanova F.F. Poetics of Renat Haris's verses: linguistic poetics: Dissertation abstract for Candidate of Philology degree. Kazan, 2000. 213 pp.
2. Galimulina A.F. Home and Soul. Reflections on the Kazan writers' creativity. Kazan: RITS «Shkola», 2008. 96 pp.
3. Kharisov R.M. (Renat Kharis) Selected works: in 7 vol. Kazan: Tatar Publishing house, 2006.
4. The literature of the peoples of Russia. 2nd ed., ster. M.: Dropha, 2003. 416 pp.
5. Smirnov I.P. Intertext origination. The elements of the intertextual analysis with the examples from B.L. Pasternak's works. SPb., 1995.
6. Subbotin M.M. Gipertekst. The new form of written communication. M., 1994.
7. Fateyeva N.A. The counterpoint of intertextuality, or intertext in the world of texts. M.,

2000.

8. Khavzhokova L.B. The moral and philosophical searchings in the lyric poetry of Kh. Beshtokov // Bulletin of the Adyghe State University. 2010. Issue 2. P. 61-65.
9. Kharis R.M. Draining the lightning. The book of verses and poems. Kazan: Tatar Publishing house, 2007.
10. Kharis R.M. The Russian gates. Verses and a poem / transl. from Tatar by V. Kuznetsov. M.: Sovremennik, 1977.
11. Kharis Renat. Шигырьләр, жырлар, поэмалар. Kazan: Tatar kit. нәшр., 1989. 367 pp.