
Журналистика

УДК 070(091)

ББК 76.123

Б 43

Белолипская Г.С.

Кандидат филологических наук, зав. кафедрой теории и истории журналистики, зав. отделением журналистики Астраханского государственного университета, e-mail: gbelolipskaya@yandex.ru

Самоопределение провинциальной прессы (на публицистическом материале астраханских газет 1860–1880-х гг.) (Рецензирована)

Аннотация.

Рассматривается дискуссионный публицистический материал астраханских частных изданий 1860–1880-х гг., посвященный спору о приоритетах столичной прессы и провинциальной, с помощью которого можно познакомиться с этапами формирования и самоопределения провинциальной прессы как самостоятельного общественного института. Основные этапы дискуссии соотнесены с общественными преобразованиями. Как провинциальная, так и столичная пресса являются равноправными партнерами в формировании общественного мнения.

Ключевые слова:

Провинциальная пресса, столичная пресса, публицист, общественный, история отечественной журналистики, автор.

Belolipskaya G.S.

Candidate of Philology, Head of Department of Theory and History of Journalism, Head of Journalism Branch of the Astrakhan State University, e-mail: gbelolipskaya@yandex.ru

Self-determination of the provincial press (as shown by a publicistic material of the 1860-1880th Astrakhan newspapers)

Abstrac:

The paper discusses the debatable publicistic material of the 1860-1880th Astrakhan private editions, devoted to dispute on priorities of the capital and provincial press. It gives us an opportunity to get acquainted with stages of formation and self-determination of the provincial press as an independent public institute. The basic stages of discussion are correlated with public transformations. Both provincial and a capital press are partners equal in rights in public opinion formation.

Keywords:

Provincial press, capital press, the publicist, public, history of domestic journalism, the author.

Феномен бинарного развития столичной и провинциальной прессы представлял всегда научный интерес для историков отечественной журналистики. В первую очередь, исследование этого вопроса помогало восстановить контекст отечественного информационного пространства в его развитии, включив каждое из средств массовой информации российских губерний. Как известно, становление провинциальной печати наиболее активно осуществляется в 60-е гг. XIX в. В 70-е гг. XIX в. сама возможность самостоятельного существования провинциальной печати была подвержена сомнению. Полемика Д.Л. Мордовцева и А.С. Гациского оказалась наиболее известной и изученной в трудах российских историков журналистики, но не единственным публицистическим материалом в истории отечественной журналистики, с помощью которого можно познакомиться с этапами формирования и самоопределения провинциальной прессы как самостоятельного общественного института. При изучении истории астраханской журналистики восстанавливаются публицистические тексты 1860–1880-х гг., помогающие проиллюстрировать наиболее полно те процессы, которые происходили в провинциальном обществе второй половины XIX в. Они обогащают публицистическую палитру дискуссии о столичной и провинциальной прессе, развернувшуюся в 1870-х гг. Многие имена астраханских публицистов будут впервые введены в научный оборот в данной статье. Обращение к публицистическим материалам выстроено в хронологическом порядке, где выделены периоды наиболее активных дискуссий в газетной литературе Астрахани 60–80-х гг. XIX в. о назначении провинциальной журналистики и ее судьбе. Они также будут процитированы впервые.

В астраханской печати в 1860-е гг. развернулась активная дискуссия о провинциальной и столичной прессе. В обозначенный период в Астрахани помимо

официальной прессы («Астраханские губернские ведомости») издаются две частные газеты: «Восток» и «Астраханский справочный листок». Газета «Восток» была одной из первых астраханских частных газет. «Восток» – коммерческая и литературная газета – издавалась в Астрахани с 1 июля 1866 г. Е. Лесниковым под редакцией П. Кашперова и выходила еженедельно в течение двух лет. «Астраханский справочный листок» – выходила ежедневно с 1866 г., редактор и издатель Н. Попов. Под таким названием газета просуществовала с 1866 г. по 1897 г., затем была переименована в «Астраханский листок» (1897–1918 гг.). Развитие частных газет способствовало формированию общественной, политической и литературной газеты в провинции. В целом провинциальные газеты этих лет начинают превращаться во влиятельное общественное явление [1]. Этим и объясняется, что в конце 1860-х гг. XIX в. в астраханской прессе появляется достаточно много публицистических материалов об особенностях провинциальной журналистики, о ее назначении в провинциальном обществе. Кроме того, это было связано с пореформенной эпохой, когда после закона о печати 1865 г., который отменял предварительную цензуру для столичной прессы, но сохранял ее для большинства провинциальных изданий. В этой ситуации развитие провинциальной прессы в регионах было непростым делом.

В первую очередь обращает на себя внимание публицистический материал, который был напечатан в №1 газеты «Восток» за 1866 г. В нем автор (он остается анонимным) анализировал первую в Астрахани частную газету, какой являлись «Восточные известия» (1813–1816 гг.). Этот комментарий замечателен тем, что, используя приобретенный и наработанный за полвека отечественной журналистикой опыт, публицист выделяет «Восточные известия» среди других изданий, оперируя такими понятиями, как «сто-

личное издание» и «провинциальное издание»: «Я думаю, что он [журнал. Журнальную природу газеты «Восточные известия» не раз отмечали критики и публицисты XIX в. – Г.Б.] был даже во многом выше столичных, современных ему газет. В нем помещались целые ряды статей по физико-географическим предметам. Он еженедельно печатал метеорологические наблюдения, ... он верно понимал задачу провинциального органа» [2]. Здесь подчеркнуто, что издание «Восточные известия» было провинциальным не по месту издания, а по предмету отражения области информационного внимания. А по качеству и по количеству представленных материалов оно соответствовало столичному уровню и даже превышало его.

Тема провинциальной и столичной прессы звучит в другом материале, опубликованном на страницах газеты «Восток». Этот материал был подписан псевдонимом «бродячий фельетонист». Автор о себе пишет, что в качестве «бродячего фельетониста» и наблюдателя он обходил и объездил большую часть России. И при этом он ощущает себя «гражданином-провинциалом». Именно с таких позиций он может делать такие выводы: «Я опытом убедился, что от провинциальной гласности требовать многого нельзя. И это не по недостатку духа, социальных добродетелей и проч., но, так сказать, по преходящим, сиречь, до переходного времени относящимся причинам» [3]. В противопоставление провинциальной прессе столичные журналы обладают большей свободой в выражении своих общественных наблюдений. Но при этом публицист отмечает, что данная свобода столичных изданий сопровождается ложью и лицемерием, чтобы привлечь как можно больше читателей и богатых спонсоров: «Хорошо еще, например, столичным журналам, обеспеченным какою-нибудь солидной гарантией: возьми да иди себе напролом, чего-нибудь да добьешься... в потомстве и истории – может быть позо-

ром... До этого, впрочем, нужды мало, ведь это буки, а для настоящего-то добрая маска наглости и злости в искусной композиции и довольно... И дело пойдет на лад, и найдется немало доброхотов и сочувственников, обманутых уже одним приемом – животной рьяности, который примут за восторженный и чистый патриотизм и гражданскую энергию. Боже правый! Вот, кстати, г. редактор, такая арена, и заметьте куда широкая арена, славная и доходная статья для г.г. издателей. Ну да ведь это столичные...» [3]. Автор, скрытый под псевдонимом «бродячий фельетонист», подозревает столичные издания в отсутствии морали в деле привлечения капиталов для издания газеты. Провинциальные же издания, с его точки зрения, «сносных для предпринимателей результатов совсем не обещают» [3]. Этим и объясняется, что «жизнь столичного журнала и какой-нибудь бедной провинциальной газетки представляет целую непроходимую пропасть различий и таких своеобразных условий, о которых с достоверностью, может быть, узнают только потомства, получивши с архивной надписью дело: «О процветании и убожестве такой-то повременной литературы» [3].

Далее тему провинциальной и столичной прессы развивал К.И. Аскоченский, сотрудник сразу двух известных частных изданий Астраханской губернии («Восток» и «Астраханский справочный листок»). Он был одним из местных журналистов, который посвятил теме современной провинциальной прессы немало публикаций, где будет рассуждать о феномене децентрализации прессы и специфике местных изданий. В ежемесячном обзоре провинциальной журналистики он проведет сравнительную характеристику многих провинциальных газет, которые будут ему доступны на тот период [4].

Открывает эту тему материал К.И. Аскоченского под названием «Не без повода», опубликованный в отделе «Фельетон» 3 февраля 1867 г. Текст важен и ин-

интересен тем, что автор пытался осмыслить теорию газетного дела и ее реализацию на практике, делая акцент на специфику провинциальной журналистики. Целью его выступления в печати было желание осмыслить текущий момент в развитии провинциальной прессы и даже заняться медиаобразованием читающей публики для того, чтобы активизировать читателя провинции, научить его правильному восприятию публицистического текста.

Этой же проблематике К.И. Аскоченский посвятил статью в «Астраханском справочном листке», которая называется «Столичная журналистика» [5], где он отмечает, что между провинциальными и столичными газетами «точно китайская стена». В привычном варианте столичные газеты используют провинциальные газеты в качестве справочного материала. Такое отношение столичной журналистики к провинциальной, по мнению публициста, мешает общему делу письменности русской. Далее он комментирует предысторию развития провинциальной печати, ретроспективно обращаясь к публикациям в столичных изданиях – «Северной пчеле» и «Московских ведомостях» 20-летней давности. Именно в этот период в домах астраханцев присутствовали только «Губернские ведомости» с «известиями о бродягах или о торгах или переторжках». Именно тогда провинция и представить себе не могла, что «у нее может быть свой печатный голос, свое содержание, свой непочатый угол, требующий для разработки себя множество собственных своих рук» [5]. В данной ситуации нравственное превосходство было за столичной прессой, и она закрепила за собой это превосходство. Однако же такой взгляд через некоторое время устарел, как и другие нелепые понятия о провинциальной культуре и цивилизации. К.И. Аскоченский утверждает: «Развитие письменной газеты в наших провинциях мы признаем как один из мотивов повсеместного и равномерного развития русской жизни. Чем удаленней провинциаль-

ный угол и чем стало быть больше представлен собственной деятельности, тем приятнее встречать в местной газете что-нибудь похожее на самодеятельность мысли, на выработку общественного сознания местных общественных нужд» [5]. Далее публицист рекомендует столичной журналистике делать систематические обзоры провинциальной газетной деятельности: «Если для осмысленного знания европейского движения мы читаем в журналах наших «политические обзоры», то для такого же знания русского движения по всем его углам мы должны читать в тех же журналах или газетах обзоры провинциальной нашей жизни, насколько передается она в провинциальных газетах, где какие уродились» [5]. Наблюдая и приветствуя в целом провинциальное движение, которое выражается в массовом возникновении частных газет, К.И. Аскоченский хочет укрепить самостоятельные позиции провинциальной газеты. Однако, на его взгляд, столичная журналистика должна оставаться и присутствовать в развитии провинциальной прессы, но в роли духовного наставника, учителя, который имеет право на профессиональную журналистскую помощь. К сведению: такой же точки зрения придерживался и современный ему публицист А.А. Карасев, который выступал в другом провинциальном издании – «Донском вестнике» (1866–1869 гг.). Он также предлагал столичным газетам делать один раз в месяц разбор провинциальной журналистики, которая, «можно быть совершенно уверенным, обратит свое жадное внимание на эти обзоры, и, наверняка, будет брать у них к своему руководству все, что возможно» [6].

Эти публицистические тексты по вопросам взаимоотношения столичной и провинциальной прессы занимают достойное место в общем полемическом дискурсе выступлений публицистов второй половины XIX в. на эту тему. Надо отметить, что задолго до публикаций Д.Л. Мордовцева [7], который предрекал ги-

бель провинциальной прессы, и А.С. Гацинского [8], который защищал ее будущее, К.И. Асоченский, например, уже в 1860-х гг. видел особый животворящий и жизнеутверждающий момент в истории развития отечественной провинциальной прессы: «А между тем провинциальная письменность знай себе плодится» [9].

Подобные дискуссии о провинциальной и столичной прессе развернулись и в других провинциальных изданиях 1860-х гг. Несколько ранее, как принято это думать и относить начало этой дискуссии к 70-м гг., вызванной появлением в столичном журнале «Дело» статьи Д.Л. Мордовцева «Печать в провинции». Так, например, на страницах «Донского вестника» в 60-е гг. XIX в. начинается разговор о состоянии русской провинциальной прессы, о ее взаимоотношениях со столичной печатью, о цензурных условиях местных газет. Все это демонстрировало как нельзя лучше тот период в истории отечественной журналистики, когда происходил процесс появления и формирования частных газет, ставивших перед собой качественно новую задачу – «быть проводником общественного мнения». Именно в такой период, который отмечен активным творчеством, возникают общественные дискуссии по поводу провинциальной прессы, ее целей и задач.

В 1880-е гг. вновь возникает дискуссия на страницах астраханских газет по поводу диалекта «столичная – провинциальная пресса». Так, рубрика «Летопись» (здесь все материалы публикуются анонимно) в «Астраханском справочном листке» вновь продолжает эту тему [10]. Один из авторов пытается определить и сформулировать задачи провинциальной прессы. Он считает: «Задача каждого провинциального органа печати состоит в том, чтобы он был по преимуществу местным, представляя собою полную и верную картину экономического, бытового и промышленного состояния данной местности, знакомя с статистическими и

санитарными условиями края, успехами народного образования и т.п., причем, понятно, вопросы и явления общественной жизни должны занимать в нем не последнее место, равно как и выдающиеся события русской жизни вообще» [10]. Далее, следуя своей мысли, автор осмеливается защитить цензуру, которая якобы мешает развитию провинциальной печати и делает ее отсталой. Он уверен, что «цензура руководящая в пропуске статей законами о печати, а не личными или побочными соображениями и влияниями, не может помешать строго и определенно назначенной деятельности провинциальной литературы». Публицист выделяет несколько причин «несостоятельности провинциальной прессы». Первая причина заключается в недостатке средств, «так как не всякое издание может существовать самостоятельно, обыкновенно оно поддерживается субсидиями от городских дум, земств или типографий, содержимой издателем; средств же полученных исключительно газетою иногда не хватает на покрытие издержек по изданию». Другая причина, которая названа автором главной, заключается в «индифферентности читающей публики к печатному слову». У автора есть и конструктивное предложение по изменению положения провинциальной прессы: «Между тем искреннее сочувствие общества, в особенности провинциальной интеллигенции, выражающееся не в одной уплате подписных денег, но и в желании содействовать в разработке местных вопросов, может поддержать каждое провинциальное издание и помочь ему стать действительно местным органом, по возможности отвечая своей задаче» [10].

Этот публицистический материал позволяет проследить судьбу частного издания в провинции с учетом степени зависимости региональной журналистики от частного капитала и предпринимательской инициативы учредителя, от уровня общественной и экономической жизни, подчиненности от своих подписчиков,

даже в большей степени, чем от цензуры. Такие публикации помогают выявить те трудности, с которыми, в первую очередь, сталкивалась провинциальная пресса на этапах своего формирования. Они же являются иллюстрацией тех исторических процессов, которые происходили в региональных редакциях, где стремились обозначить цели и функции своих изданий в сопоставлении со столичной прессой.

Через полгода в этой же рубрике «Летопись» вновь возобновляется разговор о столичной и провинциальной прессе. Темой для обсуждения становится такой тезис: «Общий характер мнений и суждений большинства русских газет как столичной, так и провинциальной прессы, занимающейся разработкой серьезных местных или общегосударственных вопросов, носит неизменный оттенок порицания и недовольства, разумеется далеко не искусственного и не изобретаемого, а являющегося лишь последовательным и невольным результатом искреннего и честного отношения к современному состоянию вещей» [11]. Интерес представляет такой момент, что в данном публицистическом размышлении объединяются в единое целое и столичная, и провинциальная пресса. Автор называет это одним словом – печать. Он старается развеять сложившийся к тому времени стереотип восприятия читателей, что «непременнейшим условием существования прессы есть неуклонное крайне враждебное отношение ее к совершающимся явлениям». Он пытается открыть глаза читателей, переубедить их и заставить поверить в то, что «представители печати составляют лучшие и честнейшие силы страны, что труд обличения, неблагодарнейший и труднейший, предпринимается лишь теми, кому дорого общественное благосостояние, теми, чье сердце и ум всецело посвящены служению истин, и что действиями печати руководят не частные или личные побуждения, а горячая любовь к общему делу» [11]. Сле-

довательно, провинциальная газета этих лет становится влиятельным общественным явлением, а представители печати являются трансляторами активной общественной позиции. Через них массовый астраханский читатель включался в актуальные процессы современности.

Итак, обсуждение места и роли провинциальной печати в общей системе российской, ее целей и задач достаточно остро развернулось в 1860–1880-е гг. в отечественной истории журналистики. Полемический материал астраханской прессы является тому подтверждением. Активные дебаты были также отмечены, к примеру, в публицистике таких сибирских областных авторов, как С.С. Шашков, Н.М. Ядринцев, Г.Н. Потанин, затем П.М. Головачев, Н.Н. Козьмин. Широко развернувшаяся полемика от Сибири до южных российских окраин как нельзя лучше комментировала «этап становления многокомпонентной децентрированной структуры провинциальной периодики» [1].

1880-е гг. были итоговым этапом в развитии дискуссии, так как к этому времени уже сложились понятия о журналистике, и закрепились определения «столичной и провинциальной прессы». Но критика не склонялась к разделению понятий по принципу: кто качественней, главней из названных участниц спора, а уже приходила к мысли об объединении прессы в единое понятие отечественной печати, отмечая таким образом становление информационного пространства Российской империи. По мнению современного исследователя, «существование провинциальной прессы в бинарной структуре наряду со столичной делало актуальным определение позиций редакций в сопоставительном аспекте. Отсюда частые обращения к этой теме» [12]. На данном этапе развития частной прессы провинциальная печать, уже определившаяся в своих целях и задачах, закрепила свои позиции и воспринималась как равный партнер в едином общем деле – формировании общественного мнения.

Примечания:

1. Лепилкина О.И. Структурно- типологическая трансформация системы русской провинциальной прессы в XVIII-начале XX вв.: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Ростов н/Д, 2011.
2. Р-о в газете «Восточные известия» // Восток. 1866. № 1. С. 5.
3. Бродячий фельетонист. Фельетон // Восток. 1866. № 4. С. 58.
4. Аскоченский К.И. Обзор провинциальной журналистики за минувший январь // Восток. 1867. № 12. С. 121-123; Обзор провинциальной журналистики за февраль 1867 г. // Восток. 1867. № 15. С. 144-146; Обзор провинциальной журналистики за март 1867 г. // Восток. 1867. № 18. С. 172–173.
5. Аскоченский К.И. Столичная журналистика // Астраханский справочный листок. 1867. № 235. С. 1-3.
6. Карасев А.А. По поводу жалкого состояния провинциальной прессы // Донской вестник. 1867. № 26.
7. Мордовцев Д.Л. Печать в провинции // Дело. 1875. № 9. С. 44-74; № 10. С. 1-32.
8. Гациский А.С. Смерть провинции или нет? (Открытые письма Д.Л. Мордовцеву). Письмо I. Н. Новгород, 1876. 24 с.
9. Аскоченский К.И. Фельетон. Извлечения из провинциальной журналистики за минувший сентябрь // Астраханский справочный листок. 1867. № 236. С. 1-2.
10. Летопись 1 апреля 1881 г. // Астраханский справочный листок. 1881. № 39. С. 2.
11. Летопись // Астраханский справочный листок. 1882. № 62. С. 1.
12. Лепилкина О.И. Система русской провинциальной периодической печати (XVIII-начало XIX в.): монография. М.: Илекса, 2010. С. 42.

References:

1. Lepilkina O.I. Structural and typological transformation of the Russian provincial press system in the XVIII – beginning of the XX centuries: Dissertation abstract for Doctor of Philology degree. Rostov-on-Don, 2011.
2. R-o in the newspaper «Eastern news» // Vostok. 1866. № 1. P. 5.
3. The vagrant feuilletonist. A feuilleton // Vostok. 1866. № 4. P. 58.
4. Askochensky K.I. The review of the provincial periodical press for the past January // Vostok. 1867. № 12. P. 121-123; The review of the provincial periodical press for February, 1867 // Vostok. 1867. № 15. P. 144-146; The review of the provincial periodical press for March, 1867 // Vostok. 1867. № 18. P. 172–173.
5. Askochensky K.I. The metropolitan periodical press // The directory page of Astrakhan. 1867. № 235. P. 1-3.
6. Karasev A.A. On the miserable state of the provincial press // Donskoy Vestnik. 1867. № 26.
7. Mordovtsev D.L. Press in the province // Delo. 1875. № 9. P. 44-74; № 10. P. 1-32.
8. Gatsisky A.S. Is it the death of the province or not? (Open letters to D.L. Mordovtsev). Letter I. N. Novgorod, 1876. 24 pp.
9. Askochensky K.I. Feuilleton. Extracts from the provincial periodical press for the past September // The directory page of Astrakhan. 1867. № 236. P. 1-2.
10. Annals of April 1, 1881 // The directory page of Astrakhan. 1881. № 39. P. 2.
11. Annals // The directory page of Astrakhan. 1882. № 62. P. 1.
12. Lepilkina O.I. The system of the Russian provincial periodicals (XVIII - the beginning of the XIX century): monograph. M.: Ilekxa, 2010. P. 42.