
УДК 81'367

ББК 81.02

К 61

Коломийцева А.С.

Аспирант кафедры современного русского языка Кубанского государственного университета, e-mail: angelsevna@mail.ru

**Способы реализации коммуникативно-прагматических
задач полипредикативных сложных предложений-абзацев
в научном стиле речи
(Рецензирована)**

Аннотация:

Описываются полипредикативные сложные предложения в функции абзацев как текстоорганизующие единицы научных текстов. Показаны приемы реализации ПСП-абзацами их основных стилистических категорий. Выявлено, что они выполняют конкретные коммуникативно-прагматические задачи, осуществляемые разными способами с использованием неодинаковых лексических, морфологических, синтаксических языковых средств и др. Сделан вывод о том, что в научных текстах ПСП-абзацы совпадают со сверхфразовыми единствами и функционируют как суперкоммуникативные единицы.

Ключевые слова:

Полипредикативное сложное предложение-абзац, коммуникативно-прагматические задачи, научный стиль речи, способы реализации.

Kolomiytseva A.S.

Post-graduate student of the Modern Russian Language Department, the Kuban State University, e-mail: angelsevna@mail.ru

**Methods of realization of communicative-pragmatic tasks
of polypredicative composite sentences-paragraphs
in the scientific style of speech**

Abstract:

The paper describes the polypredicative composite sentences in the function of paragraphs as text-forming units of scientific texts. Methods of realization of basic stylistic categories by polypredicative composite sentences - paragraphs are shown. It has been revealed that polypredicative composite sentences - paragraphs carry out the specific communicative-pragmatic tasks which are implemented by various methods with the use of different lexical, morphological, syntactic language means, etc. It is inferred that in scientific texts polypredicative composite sentences - paragraphs coincide with superphrase unities and function as supercommunicative units.

Keywords:

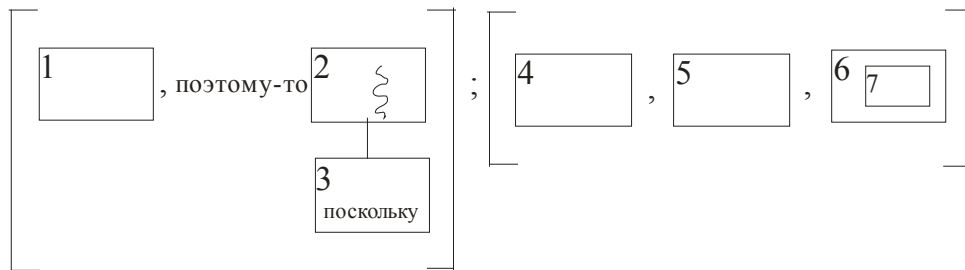
Polypredicative composite sentence-paragraph, communicative-pragmatic tasks, scientific style of speech, methods of realization.

Научный стиль речи – один из основных функциональных стилей, обусловленный конкретными коммуникативно-прагматическими задачами и теоретическим мышлением языковой личности. Он служит для реализации определенных научных знаний в разных жанрах, среди которых научные статьи, диссертации, монографии, авторефераты и др. В качестве фактического материала для исследования привлечены тексты монографий по гуманитарным специальностям. Строгая регламентированность научного стиля речи обуславливает необходимость выполнения ряда требований, способствующих формированию необходимой композиционно-стилистической организации научного текста, а именно: объективности, отвлеченно-обобщенности, логичности доказательства, точности изложения, оценочности и др. [1: 242]. Реализация названных требований достигается посредством использования неодинаковых лингвистических и экстралингвистических средств, связанных с принципом

отбора, организации и функционирования языковых единиц, среди которых особое место занимают полипредикативные сложные предложения (ПСП) в функции абзацев. ПСП-абзацы как композиционно-синтаксические единицы реализуют конкретные композиционно-стилистические и коммуникативно-прагматические задачи, что обуславливается использованием лексических, морфологических, синтаксических средств языка, и участвуют в организации научного текста как цельноформленной единицы. Приведем пример:

¹Отсюда эстетическое бытие – цельный человек – не обосновано изнутри, из возможного самосознания, поэтому // ²красота, // ³поскольку мы отвлекаемся от активности автора-созерцателя, // ²представляется пассивною, наивною и стихийною; // ⁴красота не знает о себе, / не может обосновать себя, // ⁵она только есть, // ⁶это дар, взятый в отвлечении от дарящего и его обоснованной внутри активности (// ⁷ибо изнутри дарящей активности он обоснован) // [2: 115]

Структурная схема



Описываемое полипредикативное сложное предложение-абзац состоит из семи предикативных частей, объединенных неодинаковыми видами синтаксической связи (сочинительной, подчинительной и бессоюзной) на основном и второстепенных уровнях членения. 1-3 и 4-6 предикативные единицы формируют смысловые компоненты ПСП, между которыми обнаруживается основной уровень структурно-смыслового членения, грамматически выраженный бессоюзной

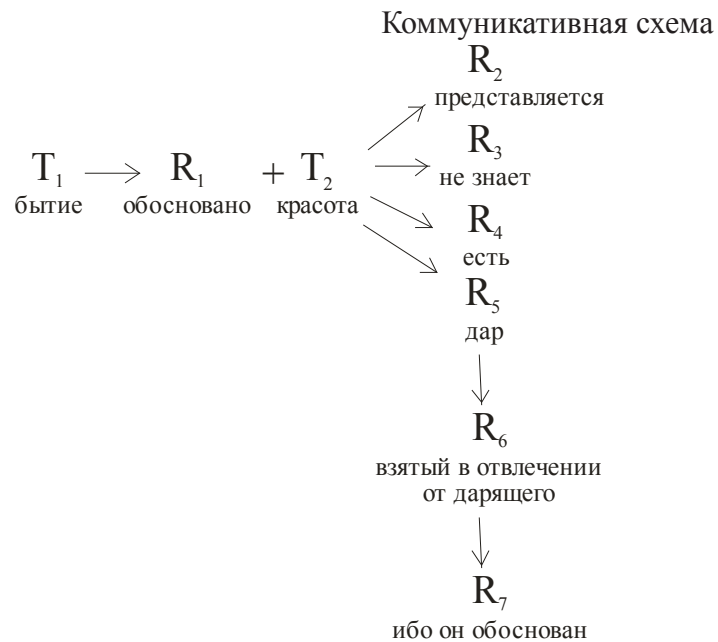
синтаксической связью. Следовательно, описываемое полипредикативное сложное предложение квалифицируется как бессоюзное. Разделяем точку зрения Е.П. Марченко, которая справедливо утверждает, что «в отношении полипредикативных бессоюзных предложений правомерно говорить не столько о композиционном типе, сколько о композиции смыслов, выводимых из соотношения смыслового наполнения предикативных частей, каждая из которых отражает отдельную ситуа-

цию, картину объективной действительности» [3: 93]. Смыслы, заключенные в компонентах ПСП, как бы сращиваются, формируя смысл предложения-высказывания в целом. Такой характер смысловых отношений способствует организации функционально-смыслового типа речи-рассуждения, реализации категории диалогичности, участвующей в формировании коммуникативной направленности научного текста, ориентированного на восприятие адресатом.

Второстепенные уровни структурно-смыслового членения формируются под влиянием подчинительной связи. Это способствует достижению логичности и точности изложения материала, заклю-

чающейся в последовательности и аргументированности. К средствам реализации категории диалогичности относятся и использование вставной конструкции, назначение которой – пояснить содержание предшествующих частей ПСП. Композиционная форма полипредикативного сложного предложения-абзаца обусловлена семантико-синтаксическими отношениями между его частями и является синтаксическим средством реализации категории диалогичности, участвующей в формировании коммуникативной стратегии научного текста.

Коммуникативная организация ПСП-абзаца отражена в его актуальном членении:



Актуальное и грамматическое членение предложения не совпадают. Глубина коммуникативной структуры предложения-абзаца характеризуется наличием четырех уровней членения, организованных полностью рематическими R_2 - R_7 . Причастным оборотом сформирована R_6 с функцией уточнения, что является коммуникативно-синтаксическим средством реализации прагматической установки автора текста, направленной на достижение максимальной ясности изложения информации. Такая ком-

муникативная организация ПСП-абзаца способствует решению неодинаковых коммуникативно-прагматических задач: наиболее точно представить авторскую позицию и четко сформулировать ее доказательство.

Отвлеченно-обобщенность как стилиобразующая черта научного стиля речи, обуславливающая реализацию объективности научного текста как прагматической категории, на синтаксическом уровне достигается использованием номинативных структур (*красота пред-*

ставляется пассивной, это дар), пассивных конструкций (*бытие не обосновано*), употреблением глаголов в форме вневременного значения (*красота представляется*) и др.

Выявляются и текстообразующие средства организации полипредикативного сложного предложения-абзаца, к которым относятся:

– единство видо-временного плана глаголов, употребленных в форме несовершенного вида и настоящего времени во вневременном значении (*отвлекаемся, представляются, не может обосновать*);

– использование лексических повторов (*красота – красота, активности – активности, дар – дарящей* и др.), что обусловлено ограниченностью использования синонимических замен и высокой степенью терминированности научной речи, способствующей достижению точности передачи научных знаний.

Реализация текстовых категорий связности и завершенности внутри ПСП-абзаца обуславливает выражение авторской интенции, направленной на логичное изложение информации. К средствам контекстуальной связности относится употребление в начале ПСП-абзаца наречия *«отсюда»*, которое указывает на его ретроспективность. Приведенное предложение-абзац обладает высокой степенью автосемантии, хотя и имеет эксплицитные маркеры, указывающие на его синсемантичность. Это обусловлено композиционным построением научного текста, в котором обозначается проблемная ситуация, идея (гипотеза), анализ и выводы (законы). Справед-

ливо утверждение Е.П. Марченко о том, что «ПСП – это композиционный компонент текста с характерными для них текстообразующими признаками (проспекцией, интеграцией, завершенностью, подтекстом и т.д.)» [4: 32; 5: 45]. Доказательство гипотезы происходит поступательно, от одного аргумента к другому. Описываемое ПСП-абзац содержит анализ ранее изложенной гипотезы и занимает медиальное положение в композиции текста. Включение полипредикативного сложного предложения в абзац, а также графически-смысловое выделение курсивом слова *«есть»* акцентирует внимание на коммуникативно значимом фрагменте текста и облегчает восприятие информации читателем.

Итак, полипредикативное сложное предложение-абзац как композиционно-синтаксическая единица текста, включенная в сверхфразовое единство, обладает суперкоммуникативным уровнем организации, способствует формированию стилистической направленности текста и участвует в реализации его коммуникативной стратегии, обусловленной стремлением автора убедить в правомерности научного исследования. Использование лексических, морфологических, синтаксических средств организации полипредикативного сложного предложения-абзаца направлено на логичное, точное, емкое представление научной концепции ученого и реализацию частных коммуникативно-прагматических задач, формирующих коммуникативную стратегию текста в целом, которая заключается в обеспечении максимальной доступности его содержания и адекватности восприятия читателем.

Примечания:

1. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. 2-е изд., испр. и доп. М., 2006. 696 с.
2. Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука, 2000. 256 с.

-
3. Марченко Е.П. Полипредикативные сложные предложения в современном русском языке: структурно-семантические, коммуникативные и текстообразующие потенции: монография. Краснодар: Изд-во КубГУ, 2003. 250 с.
 4. Марченко Е.П. Полипредикативные сложные предложения в современном русском языке // Русский язык в школе. 2005. № 3. С. 26-32.
 5. Марченко Е.П. Полипредикативные сложные предложения как единицы текста // Филологические науки. 2003. № 5. С. 42-48.
 6. Сасина С.А. Прагматический потенциал фразеологических единиц профессионального и терминологического происхождения в английском и русском дискурсах // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение, 2008. Вып. 1. С. 156-159.

References:

1. The stylistic encyclopedic dictionary of Russian / ed. by M.N. Kozhina. 2nd ed., corrected and enlarged. M., 2006. 696 pp.
2. Bakhtin M.M. An author and a hero: To philosophical bases of the humanities. SPb.: Azbuka, 2000. 256 pp.
3. Marchenko E.P. Polypredicative compound sentences in modern Russian: structural and semantic, communicative and text-forming potentialities: monograph. Krasnodar: KubGu Publishing house, 2003. 250 pp.
4. Marchenko E.P. Polypredicative compound sentences in modern Russian // Russian at school. 2004. № 3. P. 26-32.
5. Marchenko E.P. Polypredicative compound sentences as text units // Philological sciences. 2003. № 5. P. 42-48.
6. Sasina S.A. The pragmatical potential of phraseological units of a professional and terminological origin in English and Russian discourses // Bulletin of the Adyghe State University. Series «Philology and the Arts», 2008. Issue 1. P. 156-159.