

---

УДК 81'36: 81'276.3-053.2

ББК 81.2-211

К 64

**Кононова Ю.Н.**

*Аспирант кафедры теории и методики профессионального образования  
Славянского-на-Кубани государственного педагогического института, e-mail:  
kononova\_jilia@mail.ru*

## **Детское окказиональное слово как единица неологии**

*(Рецензирована)*

### **Аннотация:**

Рассматриваются особенности механизмов усвоения языка и словотворческих процессов в речи русских детей. Новообразования рассмотрены – с одной стороны – как особая закономерность в речевом развитии детей, и как наглядная иллюстрация путей и форм развития языка – с другой. Окказионализмы как часть словообразовательной системы показывают, на что способен язык при порождении новых слов, их изучение способствует выявлению тенденций словообразовательных процессов.

### **Ключевые слова:**

Детская речь, неологизм, окказионализм, словотворчество.

**Kononova Yu.N.**

*Post-graduate student of the Department of Theory and Techniques of Professional  
Education of the Slavyansky-on-Kuban State Pedagogical Institute, e-mail: kononova\_jil-  
ia@mail.ru*

## **Children's occasional word as a unit of neology**

### **Abstract:**

The paper discusses peculiarities of mechanisms of learning language and word creation processes in the speech of Russian children. Occasionalisms, as a part of word-formation system, show the possibilities of a language at producing new words. A study of them promotes revealing tendencies in word-formation processes. Neologisms are considered, on the one hand, as a special law in children's speech development and, on the other hand, as an evident illustration of ways and forms of language development.

### **Keywords:**

Children's speech, neologism, occasionalism, word creation

В последние десятилетия наблюдается переориентация интересов исследователей-лингвистов с системы и структуры языка на человеческий, личностный фактор в нём: «язык – это зеркало, показывающее не мир вообще, а мир в восприятии человека» [1: 259]. Данное исследование выполнено в русле активно

разрабатываемого в современной лингвистике антропоцентрического подхода и посвящено изучению общих и специфических функциональных характеристик окказиональных единиц в речи ребенка. Как отмечает С.В. Мамаева, «детская речь – это та сквозная тема, которая смыкается с ведущей темой современной

лингвистики – изучением языковой личности» [2: 10]. Значимыми особенностями детской речи являются «детерминизм форм языковых знаков; большее число (по сравнению с речью взрослых) звукоподражаний и изобразительных слов, употребление нерегулярных форм по регулярным моделям, окказиональное словообразование, случайность обобщения при номинации» [3: 131].

Как объект специальных исследований детская речь подробно и с самых разных сторон рассматривается в фундаментальных работах Н.А. Рыбникова, А.Н. Гвоздева, Л.С. Выготского, Н.И. Лепской, М.Л. Воейковой, В.К. Харченко, С.Н. Цейтлин, Ю.П. Князева, Н.В. Гагариной, К.В. Гарганеевой, В.Б. Касевича, Е.С. Кубряковой, А.М. Шахнаровича и других ученых. Наблюдается большой интерес к проблемам изучения детских речевых инноваций таких исследователей, как К.И. Чуковский, Т.А. Гридина, А.В. Захарова, М.И. Черемисина, М.Б. Елисеева, Т.Н. Ушакова, С.Н. Цейтлин, А.К. Ваганова и многих других. Авторскими коллективами под руководством В.К. Харченко, С.Н. Цейтлин, Т.А. Мехович созданы словари детской речи.

Говоря о языковой личности, способной достаточно продуктивно порождать новые (окказиональные) слова, мы используем термин *словотворчество*, обозначающий создание, изобретение новых слов (от англ. «word creation»). Общеизвестно, что исследование индивидуального словообразования дает представление о словотворческих возможностях системы языка и словотворческих возможностях отдельной личности [4: 124-125]. Создание окказионализмов – это сознательное отклонение от нормы, которое выступает как образное средство, как средство показа какой-либо характеристики речевой, социальной, диалектной, профессиональной, возрастной и т. д. С этой точки зрения, окказионализм может быть образован как по дей-

ствующей словообразовательной модели, так и с ее нарушением. Окказиональное (слово, значение, словосочетание, звуко сочетание, синтаксическое образование) – «не узуальное, не соответствующее общепринятому употреблению, характеризующееся индивидуальным вкусом, обусловленное специфическим контекстом употребления» [5: 7]. По мнению Н. А. Янко-Триницкой, окказионализмы – это слова, создаваемые в речи в определенной ситуации и с определенной задачей, но не претендующие стать принадлежностью языка [6: 463].

С точки зрения сознательного участия автора в создании нового слова, окказионализмы делят на «авторские» и «неавторские» (термины Р. Ю. Намитковой). Детские новообразования с этих позиций рассматриваются как непреднамеренное словотворчество. Однако, по справедливому утверждению Р.Ю. Намитковой, авторство новообразования не всегда может быть решено окончательно [7: 19]. Это иллюстрируют примеры совпадения непреднамеренного детского словотворчества и словотворчества, отраженного в художественных и публицистических текстах, приведенные В.К. Харченко в послесловии «Словаря детской речи»: *глубокость* (В. Белинский), *светлота* (Н. Лесков), *тихость* (Б. Шергин), *упадать* (К. Ушинский), *утреть* (А. Блок) и т. д. [8: 633-634].

Известный писатель, исследователь речи детей, К.И. Чуковский подчеркивал творческую силу ребенка, его поразительную чуткость к языку, которые выявляются особенно ярко именно в процессе словотворчества, природа которого неоднозначна. Т.А. Гридина указывает на две одновременно развивающиеся тенденции творческого отношения ребенка к языку:

1) осмысление и преобразование детьми существующих в языке слов (колотить – *колотнуть*; корова – *коровёнок*; *послевчера*);

2) создание собственных номина-

ций (например, создание слов-гибридов: *жукашечка* – жук и *букашечка*; *бугробы* – высокие, большие, как *бугры*, *сугробы*) [9: 56].

Рассматривая детское словотворчество в связи с общим развитием речи ребенка, Т.Н. Ушакова делает вывод о том, что в основе его лежат стереотипы мышления: «подобные операции и процессы являются своего рода психологической универсалией, лежащей в основе усвоения и пользования языком» [10: 157]. Об этом также свидетельствует тот факт, что «контексты, окружающие шероховатое детское слово или детский окказионализм, содержат, как правило, много иных, правильных, уже по-взрослому употребленных слов» [11: 9].

Кроме того, ребенок как «конструктор собственной языковой системы» (С.Н. Цейтлин) порой неожиданно «самостоятельно приходит к тем формам, которые создавались народами в течение веков» [12: 25]. Например, в XVI веке в русском языке было слово *удобряться* в значении «быть добрым», ср. детское высказывание из книги К.И. Чуковского «От двух до пяти»: *Мама сердится, но быстро удобряется* [13].

Итак, окказионализмы в речи детей характеризуются сочетанием таких контрастных признаков, как *новаторство* – *стереотипность*, *творчество* – *шаблон*, *образец*.

Отдельно следует отметить терминологическое многообразие именованных слов, принадлежащих собственно речи детей, в работах лингвистов: «детские речения» (К.И. Чуковский [13]), «детские неологизмы» (Т.Н. Ушакова [10]), «неологизмы» (Н.И. Лепская [14]), «окказиональные слова» (Л.М. Гюльвердиева [15], У.М. Трофимова [16]), «детские слова» (В.К. Харченко [8]), «детские речевые инновации» (С.Н. Цейтлин [17]). Таким образом, в исследовательской области словообразования, касающейся речи детей, отсутствует термин – «знак специального

понятия, рассчитанный на специальную сферу употребления» [18: 21], который бы четко обозначил и отделил сферу детских инноваций от речевого словотворчества.

В связи с этим считаем необходимым ввести отдельную терминологическую единицу – *онтонеологизм* (неологизм, свойственный речи детей, детское окказиональное слово). Введение данного термина определяется необходимостью изучения словообразовательных механизмов окказиональных лексических единиц в детской речи, их смыслообразующих свойств в выказывании, обусловленных семиотическим статусом детского окказионального слова, особенностями его формальной и содержательной структуры.

К онтонеологизмам мы относим слова, созданные ребенком как с соблюдением действующих в языке механизмов (*сахар* – *сахарница*, *соль* – *сольница*; *туженько* – ласк. к «тугой»), так и с опорой на окказиональные словообразовательные модели (*газироп*, *оборвак*, *вышлый*), «народную этимологию» (*всадник* – человек, работающий в саду), расширение лексического значения слова (*у меня на правой ноге ладошка чешется*; *пнуть головой*).

Кроме того, онтонеологизм как единица языковой системы ребенка включает в себя определенные характеристики составляющие:

- возрастной показатель (*куклодельница*, *бабыгавый*, *баюльный*);
- экспрессивность (*Ну какая же ты боюшка!* – от глагола «бояться»);
- ситуативность (*Мама, не надо кошечку брыськать!*);
- ненормативность (*слон* – *слониха*, *бык* – *бычиха*);
- системная продуктивность (*кривнуться*, *откуснуть*, *пивнуть*, *развязнуться*, *расплетнуться*, *ходнуть*).

Несмотря на значительное количество работ, посвященных анализу окказиональных лексических единиц, роли прагматических факторов их порождения в речи, вопросы образования окказиональ-

---

ного слова в детской речи, рассмотрения индивидуального словотворческого процесса в речи детей, являются недостаточно изученными. Словообразование – «творческий процесс, отражающий результаты как познавательной, так и собственно языковой деятельности человека» [14: 93]. Та-

ким образом, языковое новаторство в речи ребенка свидетельствует о возможностях словообразовательной системы, вследствие чего исследование «детских слов» – онтонеологизмов – также служит задаче создания наиболее полной картины современного словообразования.

### Примечания:

1. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М., 2000
2. Мамаева С.В. Речевой портрет школьника 5-7 классов: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Кемерово: Изд-во КГУ, 2007. 21 с.
3. Шахнарович А.М. Детская речь // Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Наука, 1990. С.108.
4. Нефляшева И.А. Евгений Евтушенко как лингвокреативная личность: особенности онимо- и отонимотворения // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение, 2010. Вып. 4. С. 124-130.
5. Бабенко Н.Г. Окказиональное слово в художественном тексте. Структурно-семантический анализ: учеб. пособие. Калининград: Изд-во Калинингр. гос. ун-та, 1997. 86 с.
6. Янко-Триницкая Н.А. Словообразование в современном русском языке / РАН, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. М.: Индрик, 2001. 503 с.
7. Намитокова Р.Ю. Авторские неологизмы: словообразовательный аспект. Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 1986. 156 с.
8. Харченко В.К. Словарь современного детского языка. М.: Астрель, 2005. 637 с.
9. Гридина Т.А. Онтолингвистика. Язык в зеркале детской речи: учеб. пособие. М.: Наука: Флинта, 2006. 152 с.
10. Ушакова Т.Н. Речь: истоки и принципы развития: учеб. пособие. М.: PerSe, 2004. 256 с.
11. Харченко В.К. Словарь-тезаурус детской речи. Белгород: Изд-во Белгород. гос. ун-та, 2001. 216 с.
12. Гринев-Гриневиц С.В. Основы антрополингвистики: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2008. 128 с.
13. Чуковский К.И. От двух до пяти. М.: КДУ, 2005. 400 с.
14. Лепская Н.И. Язык ребенка (Онтогенез речевой коммуникации). М.: Знание, 1997. 221 с.
15. Гюльвердиева Л.М., Сакиев А.М. Окказиональные слова в речи дошкольников и младших школьников // Начальная школа. №5. 2000. С. 82-87.
16. Трофимова У.М., Трофимова М. Окказиональные процессы в детской речи // Актуальные проблемы современного словообразования: материалы Междунар. науч. конф. / под общ. ред. Л.А. Араевой. Кемерово: ИНТ, 2009. С. 341-343.
17. Цейтлин С.Н. Детские речевые инновации: опыт анализа // Исследования по языкознанию: к 70-летию чл.-кор. РАН А.В. Бондарко. СПб.: СПбГПУ, 2001. С. 329-336.
18. Даниленко В.П. Актуальные направления лингвистического исследования русской терминологии // Современные проблемы русской терминологии. М.: Наука, 1986. С. 5-23.

---

### References:

1. Ter-Minasova S.G. Language and intercultural communication. M., 2000
2. Mamayeva S.V. Linguistic portrait of a schoolboy of the 5-7 forms: Dissertation abstract for Candidate of Philology degree. Kemerovo: KGU Publishing house, 2007. 21 pp.
3. Shakhnarovich A.M. Infantile speech // The Linguistic encyclopedic dictionary. M.: Nauka, 1990. P.108.
4. Neflyasheva I.A. Evgeniy Evtushenko as the lingual creative person: features of onym- and otonym creativity // Bulletin of the Adyghe University. Series «Philology and the Arts». 2010. № 4 (70) P. 124-130.
5. Babenko N.G. An occasional word in the literary text. The structural and semantic analysis: manual. Kaliningrad: Kaliningr. State University Publishing house, 1997. 86 pp.
6. Yanko-Trinitzskaya N.A. Word-formation in modern Russian / RAS, The institute of the Russian language of V.V. Vinogradov. M.: Indrik, 2001. 503 pp.
7. Namitokova R.Yu. Author's neologisms: word-formation aspect. Rostov-on-Don: RGU Publishing house, 1986. 156 pp.
8. Kharchenko V.K. The dictionary of modern infantile language. M.: Astrel, 2005. 637 pp.
9. Gridina T.A. Ontolinguistics. Language in a mirror of infantile speech: manual. M.: Nauka: Flinta, 2006. 152 pp.
10. Ushakova T.N. Speech: sources and development principles: manual. M.: PerSe, 2004. 256 pp.
11. Kharchenko V.K. Dictionary-thesaurus of infantile speech. Belgorod: Belgorod State University Publishing house, 2001. 216 pp.
12. Grinev-Grinevich S.V. The fundamentals of anthropo-linguistics: manual for students of higher schools. M.: Academia, 2008. 128 pp.
13. Chukovsky K.I. From two to five. M.: KDU, 2005. 400 pp.
14. Lepskaya N.I. The language of a child (Ontogenesis of speech communication). M.: Znanie, 1997. 221 pp.
15. Gyulverdieva L.M., Sakiev A.M. Occasional words in the speech of preschool children and junior schoolchildren // Nachalnaya shkola. №5. 2000. P. 82-87.
16. Trofimova U.M., Trofimova M. Occasional processes in infantile speech // The actual problems of modern word-formation: materials of International scient. conference / ed. by L.A. Araeva. Kemerovo: INT, 2009. P. 341-343.
17. Tseitlin S.N. Infantile speech innovations: analysis experience // Researches on linguistics: on the 70 anniversary of the RAS member-correspondent A.V. Bondarko. SPb.: SPbGPU, 2001. P. 329-336.
18. Danilenko V.P. Actual tendencies of linguistic research of Russian terminology // The modern problems of Russian terminology. M.: Nauka, 1986. P. 5-23.