

---

**УДК 070: 81'42**

**ББК 76.120.4**

**С 42**

**Скворцова В. А.**

*Преподаватель кафедры французской филологии Кубанского государственного университета, e-mail: vitta\_23@mail.ru*

## **Текстовое пространство интервью: модель организации** *(Рецензирована)*

### ***Аннотация:***

Характеризуется коммуникативная модель интервью. Определяется текстовое пространство интервью, выделяются два уровня репрезентации интервью и предлагается организационная структура текста интервью. Описывается модель организации текстового пространства интервью.

### ***Ключевые слова:***

Коммуникативная модель интервью, адресант, интервью, текстовое пространство.

**Skvortsova V.A.**

*Lecturer of French Philology Department, the Kuban State University, e-mail: vitta\_23@mail.ru*

## **Text space of interview: a model of its organization**

### ***Abstract:***

The paper gives a characteristic of a communicative model of interview. The text space of interview is defined. Two levels of interview representation are distinguished and the organizational structure of the text of interview is provided. The work describes the model of the organization of text space of interview.

### ***Keywords:***

Communicative model of interview, the addresser, interview, text space.

Интервью является неотъемлемой частью коммуникативного процесса. «Интервью – это целостный акт коммуникации, предполагающий диалогическое общение журналиста с респондентом в ситуации последовательного чередования вопросов и ответов, с целью получения информации, мнений или суждений, представляющих общественный интерес» [1: 10]. Представляя собой определенную форму межличностного общения с определенными коммуникативными задачами, таки-

ми как обмен мыслями, идеями, размышлениями, чувствами и переживаниями, интервью отображается в конкретном тексте.

Текстовое пространство интервью как элемент социальной коммуникации представляет собой тесное взаимодействие вопросно-ответных реплик, характеризующих коммуникативную деятельность интервьюера и интервьюируемого. Доминантой данного текстового пространства выступают ответные реплики интервьюируемого, представляющие со-

бой вербальную репрезентацию ментальной сущности определенного стиля мышления (синтетического, прагматического, аналитического, реалистического или идеалистического).

В независимости от вопросного пространства интервьюера (его стиля мышления) в тексте интервью доминируют ответные конструкции интервьюируемого. Доминантность стиля мышления интервьюируемого обусловлена когнитивностью его текстового пространства.

Текстовое пространство интервью обладает коммуникативной моделью своего представления. *Коммуникативная модель интервью* (КМИ) понимается как система речевых параметров, воспроизводящая собственные коммуникативные действия и позволяющая просчитать ответные действия партнера в такой коммуникативной ситуации, как интервью. Данная модель интервью демонстрирует возможные подходы к моделированию коммуникативной деятельности.

Для анализа функций языка в лингвистике применяется модель коммуникации Р. О. Якобсона. В модели коммуникации или речевого события, по Якобсону, участвуют *адресант* и *адресат*, от первого ко второму направляется *сообщение* [2: 306-330] В нашем исследовании уделяется внимание именно «сообщению» в модели коммуникации. Коммуникативная модель интервью имеет 2 уровня репрезентации: *структурно-тематический* и *семантико-прагматический*.

#### Структурно-тематический уровень КМИ.

Ответное пространство интервьюируемого строится при помощи определенной коммуникативной стратегии, предполагающей применение таких обязательных тактик, как *постановка проблемы* (целевая установка интервью), *оценка ситуации* (компетентное мнение), *анализ проблемы* (причинная детализация), *решение проблемы* (способ устранения проблемы). Коммуникативная модель интер-

вью на структурно-семантическом уровне выглядит следующим образом:

Организационная структура текста (сообщение)

Адресант (Синтезатор) → *проблема* → *оценка* → *решение* → Адресат

Проанализировав различные интервью, мы считаем, что такая коммуникативная тактика, как *анализ проблемы* в дискурсе синтезатора, отсутствует.

Адресант (Аналитик) → *проблема* → *анализ* → *решение* → Адресат

Поскольку аналитик склонен к структурированному и методичному решению проблемы, ему не свойственно давать *оценку ситуации*.

Адресант (Идеалист) → *проблема* → *оценка* → *анализ* → Адресат

В силу своих характерологических свойств и коммуникативных установок идеалист не всегда предлагает *решение проблемы* в тексте интервью.

Адресант (Реалист) → *проблема* → *решение* → *анализ* → Адресат

Уклонение от *оценки проблемы* в речи реалиста объясняется тем, что он ориентирован на конкретный результат и фокусируется на деталях и реальных фактах.

Адресант (Прагматик) → *проблема* → *решение* → *оценка* → Адресат

Основываясь на исследованиях коммуникативного образа прагматиков, можно утверждать, что прагматик всегда ищет кратчайший путь к развязке событий и не задумывается о перспективе, - что явно демонстрирует «непотребность» в *аналитическом подходе* к решению проблемы.

Системное функционирование перечисленных тактик обеспечивает когнитивную обработку текста интервью.

#### Семантико-прагматический уровень КМИ.

Совокупность речевых параметров интервью составляет единое ответное пространство интервьюируемого, то есть «... достигается коммуникативная цель речевого общения в соответствии с праг-

матической целеустановкой говорящего» [3: 154]. При наличии следующих параметров речи реализуется цель коммуникативного процесса в рамках интервью:

- языковые средства;
- способ аргументации;
- логика мышления;
- моделирование сценария.

Для достижения успешного результата коммуникативного процесса представитель определенного стиля мышления (синтетического, прагматического, аналитического, реалистического или идеалистического) выбирает «свои» параметры речи.

С т и л и мышления	синтезатор	идеалист	прагматик	аналитик	реалист
Р е ч е в ы е параметры					
я з ы к о в ы е средства	дескриптивные конструкции, вводные слова, сложные прилагательные, безличные обороты, глаголы 1 л. ед. ч., распространенные предложения ( <i>Donc, engageons la république lucidement, parce qu'il est facile mourir et ne point rendre compte à la descendance.</i> )	положительные оценочные высказывания, вводные слова и модальные высказывания ( <i>C'est une très bonne initiative. Je remercie, je félicite et encourage le Pasteur Mulunda.</i> )	стереотипные фразы, сравнительные конструкции, оценочные высказывания, глаголы 1 л. ед. ч. ( <i>Moi, je crois que c'est un faux problème.</i> )	длинные дискурсивные предложения, развернутые и конкретизирующие высказывания, повелительное и условное наклонения, побудительные предложения, глаголы в будущем времени, чаще всего восклицательные предложения ( <i>S'ils ont le portugais comme langue de communication, pourquoi pas!</i> )	сжатые формулировки и модальные высказывания, повелительное и условное наклонения, глаголы в будущем времени, невосклицательные предложения ( <i>C'est vrai.</i> )
с п о с о б аргументации	софистика, стратегии противоборства ( <i>En revanche...</i> )	стратегии сотрудничества, уступки, корректные приемы спора, эмпирические и теоретические обоснования ( <i>Pour être franc...</i> )	эмпирические аргументы, полемика, стратегии компромисса, предложения, сотрудничества ( <i>Ma stratégie est de confirmer toutes les interprétations</i> )	Теоретические обоснования, корректные приемы спора (дискуссии), стратегии сотрудничества и предложения ( <i>le principe de ma vie - de dire oui à toutes les hypothèses</i> )	стратегии сотрудничества, исключительно эмпирические обоснования, корректные и некорректные приемы спора (эклетика) ( <i>...c'est ce que j'ai appris de plus important...</i> )
л о г и к а мышления	Опровержение высказывания ( <i>Non, j'assume la situation et je ne peux rien y changer...</i> )	ассоциирующая (рецептивное мышление) ( <i>Je n'ai pas été surprise, j'ai été submergée.</i> )	метод сотрудничества ( <i>Oui. Je m'en explique...</i> )	см. прагматика	эмпирическая ( <i>je pensais qu'il valait mieux qu'il ne soit pas reconnaissable sur les clichés...</i> )
моделирование ситуации	метод провокации/конфликта (доминант-решение проблемы)	метод компромисса (доминант-обобщение)	метод предложения (доминант-ссылка на свой опыт)	детальность и реалистичность (доминант-констатация факта – решение проблемы)	достижение согласия на уровне фактов (доминант-решение проблемы)

---

Основываясь на знании стиля мыш- тивные действия собеседника и просчи-  
ления интервьюируемого, представляется тать его модель поведения в ходе интер-  
возможным прогнозировать коммуника- вью.

#### **Примечания:**

1. Ильченко С.Н. Интервью в журналистском творчестве: учеб. пособие. СПб: Изд-во СПбГУ, 2003. 93 с.
2. Якобсон Р.О. Речевая коммуникация. Язык в отношении к другим системам коммуникации // Якобсон Р.О. Избранные работы. М.: Прогресс, 1985. 342 с.
3. Скворцова В.А. Мыслительные стили через призму языкового пространства коммуникативных стратегий // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. «Филология и искусствоведение». Майкоп, 2011. Вып. № 1. С. 153-168.

#### **References:**

1. Iljchenko S.N. The interview in journalistic creativity: manual. SPb: SPbSU Publishing house, 2003. 93 pp.
2. Jakobson R.O. Speech communication. Language in the relation to the other systems of communication // Jakobson R.O. Selected works. M.: Progress, 1985. 342 pp.
3. Skvortsova V.A. Cogitative styles through the prism of language space of communicative strategies // Bulletin of the Adyghe State University. Series «Philology and the Arts». Maikop, 2011. Issue № 1. P. 153-168.