
УДК 316.444:316.73

ББК 60.524

К 94

О.И. Кускарова,

соискатель кафедры философии и социологии АГУ, тел. 8 928 464 79 81.

Социокультурный процесс: состояние, особенности, факторы взаимодействия

(Рецензирована)

Аннотация. В статье рассматриваются понятия «процесс», «социокультурный процесс» в контексте философско-социологического наследия. Рассматривается сущность и формы социокультурного процесса, его целостность и социальная организация.

Ключевые слова: процесс, социокультурный процесс, социальная мобильность.

O.I. Kuskarova,

Applicant for Candidate degree of Philosophy and Sociology Department, Adyge State University, ph. 8 928 464 79 81.

Sociocultural process: a condition, features and interaction factors

Abstract. The paper examines the concepts of “process” and “sociocultural process” in a context of a philosophical-sociological heritage. The author considers the essence and forms of the sociocultural process, its integrity and the social organization.

Keywords: process, sociocultural process, social mobility.

Вопросам культурного процесса в целом, его формам и социальной организации посвящено немало работ социогуманитарного цикла. Анализируя источники по данной теме, мы смогли убедиться, что сам термин «процесс» по отношению к социокультурным явлениям становится часто употребляемым в дискуссиях и появляется в ряде теоретических сочинений начиная с 40-х годов XX века.

В этом плане большой интерес представляет изданная в тот период книга известного социолога П. А. Сорокина «Социальная и культурная динамика», где автор объясняет значение употребляемого термина «процесс» и подробно рассматривает его составляющие. Под процессом он понимал «любой вид движения, модификацию, преобразование, перестройку или «эволюцию» — любое изменение данного логического субъекта во времени, касается ли оно изменения его места в пространстве или речь идет о модификации его количествен-

ных или качественных аспектов»[1].

В самом деле, каждое изменение явлений, свойств и отношений не происходит так, что сразу меняется все явление, все его свойства или все отношения, а изменение всегда имеет количественную сторону, способность ее нарастания и, наконец, границу возможного изменения, за которой следует качественное преобразование самого явления. «Действительно, — говорит В.И. Свидерский, — возьмем ли мы случай неорганической природы, область жизненных процессов, социальные явления или сферу познания — везде процесс идет таким образом, что элементы нового качества, постепенно нарастая и усиливаясь, подавляют элементы старого качества и приводят к изменению качественной природы явления. При этом изменение природы элементов данного явления сопровождается преобразованием и самой структуры, объединяющей элементы»[2]. Здесь же важно подчер-

кнуть, что понятие «социокультурный процесс» тесно связано с понятием «изменение в культуре», но не тождественно ему. Изменения в культуре, как мы уже отмечали, предполагают любые трансформации в ней, в том числе такие, которые лишены цельности, ярко выраженной направленности движения. Понятие «социокультурный процесс» несколько уже, *для него характерны направленность и целостность как проявления, присущих ему внутренним закономерностям.*

Но единый социокультурный процесс при необходимости может быть подвергнут анализу, т.е. разделен на некоторое число образующих его подпроцессов: порождение культурных явлений, распространение и функционирование культурных явлений и пр. Кроме того, единый культурный процесс подвергается пространственно-временному ограничению, т. е. может рассматриваться на определенных участках пространства и времени как отдельный сегмент культурного процесса, как это было, например, в Западной Европе на протяжении Средних веков или в России на рубеже XIX-XX вв.

В зависимости от принципа деления существуют разные классификации типов культурных процессов, но, в конечном счете, все культурные процессы функционально связаны с осуществлением и обеспечением коллективной жизнедеятельности людей, повышением уровня их социальной интегрированности, организацией, регуляцией, коммуникацией, социальным воспроизводством их сообществ и т.п. (в том числе и в случаях процессов деструкции неэффективных систем, становящихся помехой функционированию и развитию более перспективных образований). Если посмотреть на культурный процесс с точки зрения синтеза, то можно сказать, что культурный процесс как целое состоит из более мелких процессов, каждый из которых функционирует по своим собственным правилам и в то же время взаимодействует с другими процессами и воздействует на них. А.Я. Флиер считает, что «... эти различные про-

цессы, в абстракции кажущиеся столь ясно и отчетливо разграниченными, оказываются состоящими во взаимодействии и взаимопереплетении. Часто они действуют одновременно, так что одно и то же явление может быть рассмотрено как пример двух или трех из них. Эта постоянная взаимосвязь процессов есть характерная особенность культуры»[3].

Социальные изменения означают многообразные перемены, происходящие в течение определенного времени в обществе как целостной системе, в его социальной структуре, в социальных общностях, группах, институтах и ролях отдельных личностей, в их взаимодействиях между собой и с любыми структурными компонентами общества. Инновационные изменения — это возникновение новых способов и результатов деятельности людей, которых не существовало на предыдущих стадиях общественного развития. Происходящие в обществе социальные изменения носят эволюционный или революционный характер. Первый из этих типов изменений — эволюционные, которые составляют постепенные количественные переменные, преимущественно необратимого характера, протекающие в различных социальных системах и общностях — в экономике, политике, культуре, социальной жизни в функционировании семьи, организации и т.д. Примером таких преобразований может служить реформирование экономической системы постсоветского общества в России и странах СНГ, на путях становления в них социально ориентированной рыночной экономики, разгосударствления собственности, развития предпринимательства. Революционные же социальные изменения коренным образом отличаются от эволюционных, как это произошло в результате Октябрьской революции.

Таким образом, рассмотренный в самых широких терминах *социокультурный процесс отражает все направленные и целостные изменения, когда-либо происшедшие в характере взаимосвязи культурных элементов, причем источник этих изменений*

часто скрыт во внутренних закономерностях развития самой культуры. Культурный процесс содержит в себе взаимодействия, протекающие между культурными элементами в течение всего хода человеческой истории. Если мы рассматриваем его таким образом, то течение культурного процесса видится как единый процесс, охватывающий все культурные традиции во все периоды и на всех территориях.

Социокультурные процессы — это изменение во времени состояния культурных систем и объектов, а также типовые модели взаимодействия между людьми и их социальными группами. Хотя социокультурные процессы эмпирически проявляются в совокупности культурных событий, эти понятия не тождественны. Под культурными процессами имеются в виду типические, универсальные по масштабам распространения в разных культурах и устойчивые в своей повторяемости функциональные процедуры, поддающиеся классификации на основании общих признаков. Культурные же события — это конкретно-исторические частные случаи осуществления культурных процессов, обладающие уникальными чертами, вариативность которых определяется суммой условий и обстоятельств их протекания.

Внутренние факторы культурных процессов включают в себя также внутреннюю культурную динамику. Культура есть система, исходным принципом которой является саморазвитие. Движущей силой внутреннего саморазвития культуры является способность человека или сообщества к изменению своего состояния в целях его совершенствования — повышения эффективности, адаптации к изменяющимся условиям окружающей среды. Принцип саморазвития или самоорганизации предполагает чередование состояний стабильности (равновесия или гармонии) и нестабильности (неравновесных состояний) в динамике культурной системы. При этом неравновесные состояния отрицают гармонию системы, но в то же время являются постоянным сти-

мулом к изменению и содержат модели будущей гармонии. Переход от одного состояния к другому осуществляется не линейно (в каком-либо одном направлении), а по разным путям одновременно, и лишь будущее показывает, какой из путей эффективен и предпочтителен. Нелинейность в развитии культуры носит стихийный характер и обусловлена игрой многочисленных случайностей, связанных с проявлением свободы воли отдельных личностей — творцов культуры.

Основой культурных и социокультурных изменений являются открытия и изобретения. Открытия — это получение новых знаний о мире. Здесь предполагается, что новый факт был ранее неизвестен. Изобретение — новая комбинация уже известных культурных элементов. Они включают новые технологии. Изобретения можно разделить на материальные и духовные. Открытие и изобретение являются формами инновации. Изобретения, открытия распространяются на другие культуры тремя основными способами: целенаправленным заимствованием, стихийным проникновением (диффузией) и независимым открытием. Диффузия — взаимное проникновение культурных черт и комплексов из одного общества в другое при их соприкосновении.

Важной внешней предпосылкой развития культуры является социальная мобильность. Мобильность в широком понимании — это перемещение индивидов или групп с одного места в другое или из одного общественного класса в другой так же, как и перемещение ценностей и товаров. Понятие региональной мобильности включает в себя внутреннюю миграцию, эмиграцию и иммиграцию. Внутренняя миграция так же, как и оба типа переселения — эмиграция и иммиграция, содержит компоненты социальной мобильности.

Проблему развития культур, их социальных изменений исследовали представители концепции «социокультурного отставания». Уильям Огборн ввел понятие культурного лага (запаздывания), которое характеризует такую си-

туацию, когда одни части культуры изменяются быстрее, а другие медленнее. В своей теории У. Огборн выделял в культуре два аспекта — материальный и нематериальный. Перемены в материальной жизни опережают изменения адаптивной культуры, происходит постоянное отстаивание нематериальной культуры, что приводит к возникновению многих социальных проблем[4]. П.А. Сорокин, наоборот, считал, что материальная культура недостаточно быстро развивается, чтобы способствовать развитию духовной культуры. Россия сейчас находится на стыке двух цивилизаций — чувственной и идиационной культуры; и для того, чтобы справиться с дезорганизацией, которая всегда, по Сорокину, сопровождает переход от одного вида культуры к другому, необходима новая система ценностей, новые духовные ориентиры как для человека, так и для всего общества в целом.

Как уже отмечалось, культурные процессы могут иметь и противоположную направленность. К числу основных причин, формирующих прогрессивный (инновационный) характер культурных процессов, можно отнести адаптацию к изменившимся внешним условиям бытия или необходимость разрешения накопившихся внутренних противоречий, а также творческую инициативу отдельных специалистов. Но культурные процессы могут иметь и деградирующую направленность, связанную с утратой функциональной эффективности или социальной актуальности тех или иных объектов и структур, изменением практической функции, а также с их физической изношенностью или потерей. Наблюдаемые признаки являются следствием, прежде всего, нарастающих процессов маргинализации населения; падения эффективности процедур социализации и инкультурации личности членов сообщества средствами воспитания, образования, религии, государственной идеологии и пропаганды; деградации подсистемы ценностных ориентаций, традиционной морали, нравственности и т.п. Причины, ведущие к социокультурной

деструкции, можно увидеть в резко изменившихся природных или исторических условиях существования, либо в социальных кризисах внутреннего развития сообществ. Первым внешним фактором является контакт с индивидами, группами, организациями и т.п. — носителями других образцов культуры. Культурный контакт выступает как неотъемлемая составляющая культурного процесса и как одно из основных условий его существования.

Второй внешний фактор — это природно-экологический фактор (изменение природных условий). Изменения в природной среде оказывают важное, хотя часто опосредованное, влияние на культурные процессы: это могут быть как естественные изменения в «экологической нише», занимаемой обществом, так и изменения природных условий, вызванные миграцией группы из одной «экологической ниши» в другую. Природные изменения обычно требуют культурной адаптации к новым условиям жизни, часто оказывая влияние на культуру через изменение экономической практики. Выявим эти внутренние факторы.

Важным фактором, оказывающим влияние на развитие социокультурного процесса, является эволюционное изменение в обществе, влияние демографического фактора изменения в численности группы или плотности населения. В функциональной традиции особо акцентировалось влияние на культурные процессы социально-структурных факторов. Известный английский автор А. Рэдклиф-Браун рассматривал культуру как функцию социальной структуры. Одним из наиболее древних и значительных факторов развития культурных процессов длительное время была религия, которую мы определим как религиозный фактор. Именно религиозные верования предопределили формирование большей части профессиональных видов искусства — архитектуры и градостроительства. Однако отношение общества к религии постоянно менялось. Внутренние факторы культурных процессов включают в себя также внутреннюю культурную динамику. Культура есть

система, исходным принципом которой является саморазвитие.

Развитие социокультурного процесса зависит от внутреннего состояния культурной системы и от воздействий окружающей среды. Внешние и внутренние факторы тесно взаимодействуют друг с другом, вызывая изменения в структурных образцах культуры (паттернах) данного сообщества и определяя темпы их протекания. А основным результатом (продуктом) культурных процессов является выработка и внедрение в сознание людей норм социальной адекватности жизни в данном коллективе и допустимых способов осуществления тех или иных практических или символических действий, отражающих социальный опыт данного сообщества, его исторически сложившиеся организационно-регулятивные формы, межпоколенное наследование данных традиционных форм и норм, а также их постепенная изменчивость и обновление.

Взаимное отторжение существующих в мире культур так же нежелательно в исторических условиях XXI века, как и победа одной из них над другими. Если бы разные культуры абсолютно и однозначно сталкивались друг с другом, то, конечно, в условиях глобализации цивилизационное сближение было бы невозможно. И наоборот, насильственное цивилизационное объединение порождало бы, как реакцию, взаимную неприязнь между народами, невозможность их сотрудничества друг с другом. Это значит, что замыкание культур в собственных локальных границах способно привести к вырождению их уникального творческого начала. В то же время стремление сохранить самобытность национальной ментальности, которая и

фиксируется, прежде всего, в явлениях духовной культуры, не исключает, а, наоборот, предполагает внимание к чужой культуре (и в ее цивилизационных, и в духовно-практических проявлениях). Так рождается взаимное влияние культур, результатом которого является взаимное их обогащение, не теряющее тем не менее оригинальности восприятия, творческих импульсов к самобытному развитию и тому подобных самоценных параметров культурной истории отдельных народов, а высвечивающее единое, общечеловеческое содержание в каждой из них.

В заключение следует сказать, что все рассмотренные процессы тесно связаны между собой и почти всегда протекают одновременно, создавая, таким образом, возможности для развития групп и постоянных изменений в обществе. Итак, развитие социокультурного процесса зависит от внутреннего состояния культурной системы и от воздействий окружающей среды. Внешние и внутренние факторы тесно взаимодействуют друг с другом, вызывая изменения в структурных образцах культуры (паттернах) данного сообщества и определяя темпы их протекания. А основным результатом (продуктом) культурных процессов является выработка и внедрение в сознание людей норм социальной адекватности жизни в данном коллективе и допустимых способов осуществления тех или иных практических или символических действий, отражающих социальный опыт данного сообщества, его исторически сложившиеся организационно-регулятивные формы, межпоколенное наследование данных традиционных форм и норм, а также их постепенную изменчивость и обновление.

Примечания:

1. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. СПб., 2000. С. 80.
2. Свидерский В.И. О некоторых формах противоречивости в объективном мире. Л., 1968. С. 94.
3. Флиер А.Я. Культурология для культурологов. М.: Мысль, 2002. С. 260-264.
4. Антология исследований культуры. Т. 1. СПб.: Наука, 1997. С. 424.
5. Бобосов Е.М. Общая социология. Минск: Тетра-Систем, 2004. С. 332.
6. Соколова В.А. Социология. Ростов н/Д: Феникс, 2000. С. 107.
7. Добренъков В.И. Кризис нашего времени в контексте социокультурной теории социокультурной динамики. Пророчества о судьбах мира и России // Вестник Московского университета. Сер. Социология и политология. 2010. №1. С. 12.

References:

1. Sorokin P.A. Social and cultural dynamics. SPb., 2000. P. 80.
2. Svidersky V.I. On some forms of contradictoriness in the objective world. L., 1968. P. 94.
3. Flier A.Ya. Culturology for culturologists. M.: Mysl, 2002. P. 260-264.
4. The anthology of culture research. V. 1. SPb.: Nauka, 1997. P. 424.
5. Bobosov E.M. General sociology. Minsk: Tetra-System, 2004. P. 332.
6. Sokolova V.A. Sociology. Rostov-on-Don: Phoenix, 2000. P. 107.
7. Dobrenjkov V.I. The crisis of our time in the context of sociocultural theory of sociocultural dynamics. Prophecies on destinies of the world and Russia // Bulletin of the Moscow University. Ser. Sociology and political science. 2010. №1. P. 12.