

---

УДК 316.77: 347.78.025  
ББК 60.524.224.6: 67.404.31  
Т 49

**Ф. К. Тлюстен,**  
*соискатель кафедры философии и социологии Адыгейского государственного университета, тел.: 8(8772)56-05-00.*

**Интеллектуальная собственность  
в социокультурном пространстве информационного  
общества: проблемы и перспективы**

(Рецензирована)

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы развития информационного общества, связанные с действующим законодательством РФ в области авторского права, а также создания единой учебно-научной информационной среды.

**Ключевые слова:** библиотека в социокультурном пространстве, информатизация библиотек, информационные технологии, интеллектуальная собственность, авторское право.

**F.K. Tlyusten,**  
*Applicant for Candidate degree of Philosophy and Sociology Department of Adyghe State University, ph.: 8(8772) 56-05-00.*

**Intellectual property in sociocultural space  
of an information society: problems and prospects**

**Abstract.** The paper examines the issues of development of the information society, related to the current legislation of the Russian Federation in the field of the copyright, and creation of the uniform educational-scientific information environment.

**Keywords:** library in sociocultural space, informatization of libraries, information technology, intellectual property, the copyright.

Мировой тенденцией нашего времени стал процесс информатизации общества, который приобрел глобальный характер и является стержнем научно-технического и социально-экономического развития. Информатика и информационные технологии выступают средством изменения социальной структуры общества, производительных сил, создания целостной индустрии информации. В ряде развитых стран приняты государственные программы построения информационного общества.

Во всем мире свободный доступ к информации рассматривается как обязательный элемент развития демократического общества [1; 2].

В Декларации принципов отмечается, что «ориентированное на интересы

людей, открытое для всех и направленное на развитие информационное общество, в котором каждый мог бы создавать информацию и знания, иметь к ним доступ, использовать и обмениваться ими с тем, чтобы дать отдельным лицам и народам возможность в полной мере реализовать свой потенциал, содействуя своему устойчивому развитию и повышая качество своей жизни на основе целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и соблюдая в полном объеме и поддерживая Всеобщую декларацию прав человека» [3].

В соответствии с общемировыми тенденциями одной из главных задач Российского государства является дальнейшее развитие информационного общества. Эту задачу успешно решают

---

библиотечные учреждения. В этой связи в последние годы особое значение уделяется информатизации библиотек, развитию электронных информационных ресурсов. Решение этой задачи напрямую зависит от активного развития как общеинформационной культуры пользователей библиотек, так и от активного развития библиотечных технологий.

В результате реализации основных направлений и мероприятий, утвержденных 7 февраля 2008 г. в «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации», к 2015 г. в области библиотечных технологий должны быть достигнуты следующие контрольные значения показателей: доля библиотечных фондов, переведенных в электронную форму, в общем объеме фондов общедоступных библиотек должна составить не менее 50%, а доля библиотечных каталогов — 100% [4].

Как отмечают Н.Л. Бондырева и М.В. Пархоменко, изменения требований «к качеству библиотечной деятельности, процессам переработки и предоставления информации ставят библиотеки перед необходимостью освоения новых социальных и информационных технологий, использования современных средств доступа и преобразования информации, создания новых видов итоговых продуктов [5].

И.И. Паус отмечает, что «трансформация культурного статуса библиотеки в современную эпоху, характеризующаяся всевозрастающим распространением информации посредством Интернета, обуславливает становление принципиально новых форм коммуникации в системе «Читатель — Библиотека». Эти прогрессивные изменения — инновационные по своей природе — естественно выражаются в осмыслении новых возможных подходов к обслуживанию посетителей библиотек» [6].

Нужно признать, что представители библиотечного сообщества, владеющие навыками информационного обслуживания, имеющие в качестве «золотого запаса» библиотечные фонды, встретили появление новейших информационных технологий с энтузиазмом. Более

того, эти новые возможности совпадали с потребностями большей части субъектов — участников информационного социума.

Но в результате реализации поставленных задач оказались в ситуации противостояния с другой частью этого пространства. Библиотеки с огромной пользовательской аудиторией, с одной стороны, и авторы (правообладатели) — с другой. Это ситуация, когда с активным внедрением инновационных технологий у пользователей появилась прекрасная возможность получить доступ к неограниченному объему информации, при которой может активно развиваться электронное обслуживание. И вот теперь это уникальное явление технического прогресса не уживается с требованиями защиты авторских прав.

Электронное обслуживание удаленных пользователей разве это не свидетельство того, что в обществе, особенно если оно претендует называться информационным, происходит естественный процесс развития, это процесс замены старого на новое, менее совершенного на более совершенное, более удобное. Это явление и есть очередной этап развития информационного общества. Но оказывается то, что удобно для одних, совершенно неприемлемо для других.

Сегодня в процессе развития информационных технологий у авторов всевозможных бестселлеров и т. д. появилась прекрасная возможность продажи своих изданий в электронном виде в неограниченном количестве, без лишних физических и материальных затрат на издание. Авторам этого порядка процесс замены старого на новое, менее совершенного на более совершенное сегодня доступен, разрешен и активно ими используется.

Но если говорить о внедрении современных образовательных технологий, где предполагается активное использование информационных ресурсов, включая полнотекстовые научные публикации, представленные на читательском рынке в основном в электронном (цифровом) виде, здесь условия меняются.

---

Возникает вопрос. Почему для пользователей учебной и научной информацией, прекрасно осознающих, «как сладок этот пирог», приготовленный в «печи», называемой современными технологиями, им недоступен, а если доступен, то по маленькому кусочку и за большие деньги? Ведь право на поиск, получение и передачу информации является важнейшим, по сути дела, определяющим институтом информационного права.

Сара Китс (Центр обеспечения документами, Британская библиотека) отметила, что «Согласно законодательным нормам некоторых стран библиотекари не считаются ответственными за нарушение правил в тех случаях, когда их намерения были честны, а действия добросовестны. Библиотекам также разрешается копирование документов в целях обеспечения сохранности фонда. Архивы могут предоставлять копии документов другим архивным учреждениям в тех случаях, когда нереально приобрести оригиналы» [7].

Юридический фундамент этого института в нашей стране составляют информационно-правовые нормы Конституции РФ (гл. 3). Основа права на доступ к информации содержится в Статье 29 (ч. 4.) «Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом» [8].

В Законе о библиотечном деле РФ в статье 7 (ч. 4.) говорится: « В общедоступных библиотеках граждане имеют право: п. 4 бесплатно получать во временное пользование любой документ из библиотечных фондов; п. 5 получать документы или их копии по межбиблиотечному абонементу из других библиотек» [9].

И если бы не технологические новшества, которые могли бы облегчить, усовершенствовать процесс библиотечного обслуживания, пользователи библиотек также имели бы возможность бесплатно работать с традиционными источниками либо в читальном зале библиотеки, либо у себя дома в своем кабинете. И проблема заключалась бы не в том, заплатил ли пользователь авто-

ру за возможность работы с его «интеллектуальной собственностью», а в том, ссылается ли он на автора при цитировании его произведений или нет, об оплате за использование того или иного документа речь бы не шла вообще.

Сегодня в связи с введением в действие четвертой части ГК РФ [10] пользователь имеет право получить во временное пользование бесплатно необходимый документ либо в виде традиционного источника или бумажной его копии, либо в виде возможности чтения с экрана библиотечного компьютера, прямо скажем, неудобно. Но если вдруг встанет вопрос о предоставлении электронной копии, с которой так удобно работать, тут и начинаются проблемы. Об удобстве работы с электронными текстами говорить не приходится (копирование, формирование собственных файлов). Это бесспорное завоевание технического прогресса, но для пользователей сегодня оно недоступно.

Представим себе ситуацию, которую вполне можно сравнить с той, в которой оказались библиотеки. Тротуар, газон, остановка автобуса. Чтобы дойти до остановки, необходимо обойти газон по тротуару. Но пешеходы для удобства проложили через газон тропинку, в результате трава вытоптана. Некоторые пешеходы спешат на автобус в обход по тротуару, в этом случае они опаздывают на автобус. Эту проблему можно решить, необходимо заасфальтировать дорожку в удобном для пешеходов месте.

Так в чем же камень преткновения? Противоборствующей представителям библиотечного сообщества стороне, в лице авторов и правообладателей, безусловно, есть что отстаивать, и понять это можно.

Для решения этой проблемы необходимо некое разграничение, разделение охраняемых объектов интеллектуальной собственности на образовательные, научные проекты и коммерческие, и подход к определению стоимости использования этих объектов должен быть тоже дифференцированным.

Литературно-издательская деятельность — это бизнес, и в большей

степени конечный результат этой деятельности — извлечение прибыли. До появления электронных изданий авторы заключали договор с издательствами, получали свой авторский гонорар в зависимости от тиража, далее изданные книги доносились до читателей платно — через книготорговую сеть, бесплатно — через общедоступные библиотеки.

Сегодня, как уже говорилось выше, электронные версии книг могут продаваться в неограниченном количестве, без особых финансовых затрат на издание, поэтому права этих авторов должен защищать закон. Объект интеллектуальной собственности этого порядка могут тиражировать именно в целях извлечения прибыли.

Но если речь идет о документах, имеющих научную ценность, это та часть национального библиотечного архива, которая и создается и изучается, как правило, представителями научного сообщества, здесь нужен совершенно иной подход. В науке есть такое понятие, как «степень изученности темы», оно предполагает исследование огромного массива литературных источников, для этого в помощь исследователю существует социальный институт, именуемый библиотекой.

Сегодня именно библиотека, в максимальном объеме удовлетворяя информационные потребности, осуществляет коммуникации между документом и пользователем. Р.С. Мотульский в монографии отмечает: «Библиотека выступает в качестве организатора места и времени встреч, произведенных в разное время, разными авторами и рассредоточенными в разных точках пространства документов с пользователями, находящимися в пространственно — временном континууме», «библиотека — интегративный социальный институт, осуществляющий сбор, хранение и распространение в пространственно-временном континууме социально значимых документов с целью удовлетворения информационных потребностей пользователей» [11].

Главное в процессе использования предоставленных библиотекой ресурсов — соблюдение авторских прав в виде

ссылки на автора при цитировании, об этом знает каждый пользователь, занимающийся научными изысканиями. Обязанность сотрудников библиотек — предупреждение об ответственности перед автором предоставленного в пользование документа.

Конечно, это элемент правовой культуры пользователей. И далеко не все в необходимой степени законопослушны. Здесь важно найти инструменты юридической защиты, ужесточение наказания при выявлении нарушений, использование технологической проверки текстовых документов системой *antiplagiat*. Но можно ли остановить прогресс?

Представители научных библиотек, в обязанности которых входит оперативное информационное сопровождение науки, используя библиотечный сервис «электронная доставка документа» (ЭДД), могли бы оказать своим пользователям неоценимую услугу. Здесь, не вдаваясь в частности, происходил бы некий взаиморасчет, ведь многие авторы, публикуя свои научные труды, являются теми же пользователями библиотек.

Термин “*fair use*” является американским, но и в ряде других стран с англосаксонской системой права используется похожий термин “честное использование” (**fair dealing**). Доктрина сочетает интересы владельца авторских прав и социальную и культурную ценность производных от защищенных авторским правом работ для общества.

Необходимо в интересах науки и образования снять существующие сегодня ограничения и разрешить создание электронных копий малообъемных произведений, небольших фрагментов изданий без разрешения автора или иного правообладателя при условии, что данные операции будут выполняться библиотеками без извлечения прибыли, в личных (научных и образовательных) целях заказчика.

Тем более что в научных кругах сегодня большое значение имеет индекс цитируемости ученого в мировой научной литературе, который отражает востребованность его научных резуль-



татов. Эта мера «значимости» научной работы определяется количеством упоминаний её в трудах других учёных и научных журналах, поэтому именно открытый доступ к электронному ресурсу является сегодня самым действенным механизмом повышения индекса цитируемости любого автора.

В рамках Всемирной организации по интеллектуальной собственности (ВОИС, или WIPO) существует Постоянный комитет по авторским и смежным правам. На его регулярных заседаниях, в частности, в ноябре 2008 г., мае 2009 г., декабре 2009 г., мае 2010 г., ноябре 2010 г., обсуждается вопрос об ограничениях и исключениях из авторского права. В теории авторского права это означает особый порядок ограничения права авторов применительно к деятельности учреждений, которые осуществляют общественный доступ к информации на безвозмездной основе.

Рекомендации ВОИС служат основой для последующих конвенций ВОИС, а они уже носят обязательный характер для всех стран, подписавших Бернскую конвенцию, в том числе и для России. Именно сочетание авторского права с доступностью информации — основное направление деятельности ВОИС. Нормы, регулирующие порядок перевода информации в цифровую форму, активно вводятся в национальные законодательства об авторском праве, которое претерпевает изменения [12].

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 года №1108 «О совершенствовании гражданского законодательства» Советом при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства был представлен законопроект изменений в раздел VII 4-й Части ГК, основной его разработчик — Исследовательский центр частного права при Президенте РФ.

Статья 1275 ГК РФ, ранее регулирующая «Свободное использование произведений путем репродуцирования», должна была быть заменена в новой редакции на «Свободное использование произведения библиотека-

ми, архивами и образовательными организациями» [13].

В феврале 2011 года судьба поправок к 4 части ГК обсуждалась в Общественной Палате РФ, которая в целом поддержала позицию Российского Книжного Союза и рекомендовала отправить проект поправок на доработку и общественное обсуждение.

Предложенные в проекте изменения могли бы создать серьезное основание для большей доступности к информации граждан России в библиотеках. Но сегодня это не произошло, и вопрос остался открытым.

В «Перечне поручений Президента Российской Федерации по итогам совместного заседания Государственного совета Российской Федерации и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России», утвержденных 31 августа 2010 г. Президентом Российской Федерации Д. Медведевым, в п. 2»ж» предписано: «Представить предложения по обеспечению свободного доступа читателей к фондам библиотек государственных учреждений высшего профессионального образования в рамках единого электронного Интернет-ресурса» [14].

Из этого следует, что внесение изменений в четвертую часть Гражданского кодекса Российской Федерации, в частности, в п. 2 статьи 1274 «Свободное использование произведения в информационных, учебных или культурных целях», остается актуальным и требующим решения. Возрождение ранее существовавших принципов работы библиотек, которые выгодно отличали библиотеки от современных фондодержателей, — это принципы общедоступности и безвозмездного использования ресурсов библиотек — не теряет сегодня своей актуальности. В интересах науки и образования необходимо:

— снять ограничения и разрешить создание электронных копий произведений без разрешения автора или иного правообладателя при условии, что данные операции будут выполняться библиотеками без извлечения прибыли, в личных (научных и образовательных) целях заказчика. Ответственность

пользователя перед автором должна закрепляться обязательной ссылкой на автора;

— для организации наиболее полного и оперативного доступа к архиву электронных документов в регионах на базе вузовских библиотек организовать оцифровку наиболее значимых для науки и учебного процесса материалов на основе договора с местными НИИ, музеями, архивами, частными библиотеками;

— определить организацию, имеющую государственную аккредитацию,

осуществляющую материальное вознаграждение авторов, которое определяется в зависимости от предоставленной библиотекой статистики использования материалов того или иного автора;

— материальное вознаграждение авторов осуществлять из федеральных средств, выделяемых на комплектование библиотек;

— во избежание недобросовестных действий, связанных с начислением вознаграждения, статистику использования материалов вести в автоматическом режиме.

#### Примечания:

1. Белов Г. Доступ к информации как условие построения демократического гражданского общества в России: о необходимости разработки информационной доктрины России // Доступ к информации как предмет российского законодательства: материалы Круглого стола. URL: <http://www.dzyalosh.ru/02-dostup/books/opit/belov.html>

2. Мендел Т. Свобода информации: сравнительное правовое исследование. URL: [http://source.ref:freed\\_inform\\_ru.doc](http://source.ref:freed_inform_ru.doc)

3. Построение информационного общества — глобальная задача в новом тысячелетии: декларация: принята мировыми лидерами в ходе женевского этапа Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества 12 декабря 2003 г. URL: <http://www.un.org/russian/conferen/wsis/geneva.htm>

4. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации: утв. Президентом РФ 07.02.2008 №Пр-212 // Российская газета. 2008. 16 февр.

5. Бондырева Н.Л., Пархоменко М.В. Развитие университетской библиотеки в контексте инновационных технологий на примере научной библиотеки Тюменского ГНГУ // Социокультурная деятельность университетской библиотеки в контексте инновационного образования: материалы науч.-практ. конф. Тюмень, 2008. С. 29-32.

6. Паус И.И. Повышение социальной ответственности института библиотеки в современных условиях // Научные и технические библиотеки. 2010. №10. С. 35-38.

7. Китс С. Законодательство об охране авторских прав и его влияние на библиотеки = Keates S. Copyright legislation and its effects on libraries // Библиотека без границ: материалы Междунар. конф. М., 1996. URL: [http://archive.libfl.ru/win/nzb96\\_4.html#8](http://archive.libfl.ru/win/nzb96_4.html#8)

8. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993]: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2009. №4. Ст. 445.

9. О библиотечном деле: Федеральный закон от 29.12.1994 №78-ФЗ: [принят ГД ФС РФ 23.11.1994; ред. от 27.12.2009] // Собрание законодательства РФ. 1995. №1. Ст. 2.

10. О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2006 N 231-ФЗ: [принят ГД ФС РФ 24.11.2006; ред. от 12.04.2010] // Собрание законодательства РФ. 2006. №52 (1 ч.). Ст. 5497.

11. Мотульский Р.С. Библиотека как социальный институт: монография. URL: [http://old.nlb.by/director/index.php?option=com\\_content&view=article&id](http://old.nlb.by/director/index.php?option=com_content&view=article&id).

12. 45 принятых рекомендаций в рамках Повестки дня ВОИС в области развития (ВКПДР) / Генеральная Ассамблея 2007 г. URL: <http://www.wipo.int/ip-development/ru/agenda/recommendations.html#c>

13. Гражданский кодекс. Часть четвертая: от 18.12.2006 №230-ФЗ: [принят ГД ФС РФ 24.11.2006; ред. от 04.10.2010] // Собрание законодательства РФ. 2006. №52 (1 ч.). Ст. 5496.

14. Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам совместного заседания Государственного совета Российской Федерации и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России»: утвержден 31 августа 2010 г. URL: [http://rsr-online.ru/doc/2010\\_08\\_31/6.pdf](http://rsr-online.ru/doc/2010_08_31/6.pdf)

---

### References:

1. Belov G. The access to information as a condition of democratic civil society building in Russia: on the necessity of working out the information doctrine of Russia // Access to the information as a subject of the Russian legislation: materials of the Round table. URL: <http://www.dzyalosh.ru/02-dostup/books/opit/belov.html>
2. Mendel T. The freedom of information: comparative legal research. URL: [http:// source ref: freed\\_inform\\_ru.doc](http://source.ref:freed_inform_ru.doc)
3. The building of the information society as a global problem in a new millenium: a declaration: adopted by the world leaders during the Geneva stage of the World summit on the problems of information society on December, 12th, 2003 URL: <http://www.un.org/russian/conferen/wsis/geneva.htm>
4. The strategy of the information society development in the Russian Federation: confirmed by the President of the Russian Federation on 2/7/2008 №Pr-212 // Rossiiskaya gazeta. 2008. February, 16.
5. Bondyreva N.L., Parkhomenko M.V. The development of the university library in the context of innovative technologies on the example of scientific library of the Tyumen GNGU // Sociocultural activity of the university library in the context of the innovative education: materials of the scientific and practical conference. Tyumen, 2008. P. 29-32.
6. Paus I.I. The increase of social responsibility of the institute of library in modern conditions // Scientific and technical libraries. 2010. №10. P. 35-38.
7. Keats S. Copyright legislation and its effects on libraries // A library without boundaries: materials of the international conf.. M., 1996. URL: [http://archive.libfl.ru/win/nzb96\\_4.html#8](http://archive.libfl.ru/win/nzb96_4.html#8)
8. The Constitution of the Russian Federation: [adopted by the national voting on 12.12.1993]: taking into account the amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on the amendments to the Constitution of the RF of 30.12.2008 №6-FKZ, of 30.12.2008 №7-FKZ // The Legislative Assembly of the RF. 2009. №4. Item 445.
9. On library science: the Federal law of 12/29/1994 №78-FZ: [adopted by GD FS of the Russian Federation on 23.11.1994; ed. on 27.12.2009] // The Legislative Assembly of the RF. 1995. №1. Item 2.
10. On the enactment of the fourth part of the Civil code of the Russian Federation: The Federal law of 12/18/2006 N 231-FZ: [adopted by GD FS of the Russian Federation 24.11.2006; ed. on 12.04.2010] // The Legislative Assembly of the RF. 2006. №52 (Part1). Item 5497.
11. Motulsky R.S. A library as social institute: monograph. URL: [http://old.nlb.by/director/index.php?option=com\\_content&view=article&id](http://old.nlb.by/director/index.php?option=com_content&view=article&id).
12. 45 adopted recommendations within the limits of VOIS agenda in the field of development (VKPDR) / General Assembly of 2007 URL: <http://www.wipo.int/ip-development/ru/agenda/recommendations.html#c>
13. The Civil Code. Part 4: of 18.12.2006 №230-FZ: [adopted by GD FS of the Russian Federation 24.11.2006; ed. on 04.10.2010] // The Legislative Assembly of the RF. 2006. №52 (Part 1). Item 5496.
14. The list of the Russian Federation President's commissions following the results of the joint session of the Russian Federation State Council and the Committee of modernization and technological development of Russian economy: confirmed on August, 31st, 2010 URL: [http://rsr-online.ru/doc/2010\\_08\\_31/6.pdf](http://rsr-online.ru/doc/2010_08_31/6.pdf)