
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

УДК 347(470)
ББК 67.404.213.41 (2 Рос)
А 16

А.А. Абрегова,

соискатель кафедры гражданского права Кубанского государственного аграрного университета, тел. 8 9094707363

Государственный контракт в России: проблемы развития института

(Рецензирована)

Аннотация. В предлагаемой статье автор проанализирует путь становления института государственного контракта в Российском государстве и соотнесет положения нормативных актов, действовавших в предыдущие исторические этапы, с современным законодательством.

Ключевые слова: казенный подряд, государственные нужды, торги, государственный заказ, поставка и подряд для государственных нужд.

A.A. Abregova,

Applicant for the Candidate degree of Civil Law Department of the Kuban State Agrarian University, ph. 8 9094707363

The state contract in Russia: problems related to the institute development

Abstract. In this paper, the author analyzes a way of formation of the institute of state contract in Russia and compares positions of the statutory acts operating in the previous historical stages with the modern legislation.

Keywords: government contract, the state needs, the auctions, the state order, delivery and contract for the state needs.

Сопоставляя нормы разных исторических эпох, можно увидеть преемственность между современным законодательством и законодательством различных этапов развития Российского государства. В связи с этим выявление внутренних закономерностей развития законодательства о государственных контрактах требует от исследователей внимательного отношения к историческим предпосылкам его становления. Именно этим объясняется актуальность исследования развития правового регулирования государственных контрактов в России.

В научной литературе не существует единого мнения о времени зарождения сделок с участием казны. Вместе с тем большинство авторов указывают, что

упоминание о существовании казенного подряда и его правового регулирования относится к XVII веку. Свидетельством тому, по их мнению, служат Именной указ «О подрядной цене на доставку в Смоленск муки и сухарей» 1654 года [1] и Именной указ «О сборе хлебных припасов и денег для продовольствия ратных людей», изданные царем Алексеем Михайловичем [2].

Однако доказательством тому, что некое подобие государственных контрактов существовало и ранее, служит наказ 1595 года «О заготовлении материалов для строения Смоленской крепости» [3].

Более того, соглашаясь с точками зрения Атамась А.В. и Кузнецова В.И.,

которые считают, что «потребности Российского государства появляются на более ранних этапах его развития» [4], придерживаемся мнения, что данный институт удовлетворения государственных нужд имел место задолго до XVII века.

Примерно с середины XIII века вплоть до Соборного уложения 1649 года, в котором лишь косвенно упоминался договор казенного подряда, считается, что он существовал, но входил в состав договора личного найма, закрепленного в «Русской правде».

Также следует обратить внимание на упоминание в исторических документах о так называемых заказниках, дружинниках, распорядившихся в соответствии с данными им князем полномочиями княжеским имуществом, в том числе и заключавшие соглашения от имени казны [6]. Первое свидетельство об их существовании встречается в списке с Переяславской летописи [5], сделанном в 1346 г., в записи под 6504 (996 г.) годом.

Таким образом, существование на данном этапе зачатков казенных подрядов, направленных на удовлетворение государственных (княжеских) нужд, не вызывает сомнения.

Вместе с тем с точки зрения исторического развития данного института необходимо обратить внимание и на зарождение особенностей процедуры заключения казенных подрядов. Так, в вышеупомянутых указах 1654 года прослеживаются некоторые конкурсные черты: публичность, поиск подрядчиков, выбор наилучших условий, требования к порядку организации соответствующего процесса и т.д. Следовательно, можно говорить о том, что указанные документы явились своего рода предтечей и конкурсных торгов, и других современных способов отбора поставщиков для государственных нужд.

Несмотря на то, что сведения о государственных закупках в XVII в. отрывочны и скупы, важным представляется сама подобная трансформация подхода к удовлетворению государственных нужд. Начал осуществляться

постепенный переход от волевого подхода к экономическому в отношениях между государством и производителями (поставщиками, подрядчиками) материальных ресурсов. Впервые появляется упоминание о признаках участия государства в рыночных отношениях в качестве их субъекта.

Фундаментальную основу правового регулирования закупок для государственных нужд положила законодательная деятельность Петра I. В первую очередь, этому способствовала военная активность царя. Как отмечает Е.Ю. Гончаров, фактически единственным государственным заказчиком в допетровской Руси был царский двор и сам царь [7]. И это логично, кому, как не государству, в целях эффективного вложения казенных денег необходим качественный товар за приемлемую наименьшую цену.

В области отбора поставщиков государство применило новый для того времени метод — публичный конкурс. Для привлечения большего количества претендентов был использован специальный способ их оповещения — объявления о конкурсе вывешивались на всех городских воротах, чтобы лица, входящие в город или покидающие его, могли с ними ознакомиться. Здесь же обычно сообщалось о льготах подрядчикам и поставщикам, перечислялись лица, уже работающие по госзаказам.

Одновременно с ростом числа проводимых конкурсов резко возросло число злоупотреблений, связанных с распределением и использованием казенных средств. Массово не исполнялись выигранные подряды, организовывались сговоры участников конкурса как между собой, так и с членами конкурсной комиссии. Вывешивание для открытого доступа судебных решений на городских воротах, взывание к совести поставщиков было практически малоэффективно. В результате уже в 1721 г. появляется сенатский указ о борьбе с подложными ценами и коррупцией, устанавливающий меры ответственности как для подрядчика, так и для должностных лиц (например, судей). В качестве мер ответственности был

предусмотрен возврат «передаточных денег» (переплаченных подрядчику сумм) и штраф, что в принципе схоже с нынешними мерами ответственности.

В 1721 году был издан «Регламент Адмиралтейства и верфи», один из первых актов, закрепивших процедуру проведения торгов. В частности, при объявлении торгов должны были сразу указываться условия подряда, время начала и окончания подачи заявок и место проведения торгов, всего того, без чего в настоящее время просто немислимо извещение о проведении процедуры размещения заказов. Таким образом, процедурным моментам издревле уделялось большое внимание [8].

Указанным регламентом закреплялась возможность при несостоятельности подрядчика отдать подряд «верному» человеку, возможно, даже по более высокой цене. По сути, речь идет о заключении контракта со вторым номером, предусмотренное действующим Федеральным законом №94-ФЗ от 21.07.2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон №94-ФЗ) [9].

При ближайших преемниках Петра I страна жила в основном по принятым им законам. Это же касается и вопросов поставок и подрядов. Петровские Регламент и инструкция совершенствовались до 1731 г., когда они были изданы последний раз. В основном выходили небольшие частные документы, регулировавшие отдельные вопросы взаимодействия участников.

Так, в конце 1730-х годов запрещалось допускать к участию в торгах лиц без справки об отсутствии у них государственных долгов, долгов по векселям и т.д. Это требование к участникам торгов сохранилось в качестве обязательного и по сей день.

Наиболее существенным документом, призванным усовершенствовать действовавшее законодательство, явился новый Регламент Камер-коллегии, принятый в начале правления Анны Иоанновны. В соответствии с ним устанавливалась законная неустойка (пеня

от 2%, а впоследствии 4% в месяц) за задержку в оплате работ, выплачиваемая казной. Данное положение примечательно тем, что в настоящее время плательщиком неустойки является конкретный заказчик работ по контракту, но не казна, хотя зачастую задержка в оплате работ вызвана именно по вине казны.

Важным нововведением также стало принятие специальных инструкций с требованиями к качеству различных предметов закупки. По всей видимости, заказчики стали сталкиваться с проблемой, что погоня за низкой ценой приводила к ущербу в качестве работ.

Следующий шаг в развитии института государственного контракта был сделан во времена правления Елизаветы Петровны с утверждением «Регула провиантского правления» 1758 года. Особое внимание было уделено принципу эффективности: рекомендовано производить закупки по твердым ценам, что и в настоящее время является одним из важнейших условий подрядного контракта. В качестве обязательного требования к участникам закреплено предоставление своего рода сведений о доходах и капитале, а также запрещено набирать заказы на сумму, превышающую стоимость всего имущества. Как показала практика размещения заказов, подобные требования к участникам торгов ограничивают конкуренцию при их проведении, поэтому в настоящее время Закон №94-ФЗ подобные требования не закрепил.

В 1775 году Екатерина II подписала акт «Учреждение о губерниях», в соответствии с которым в 1775-1776 гг. была проведена реформа государственного управления в России. Теперь Казенная палата проводила торги и заключала контракты на сумму до 10 000 рублей и на срок не более четырех лет. Контракты на более солидную сумму и на более продолжительный срок рассматривались и подписывались непосредственно императрицей [10]. Примечательно, что эти контракты должны были соблюдаться даже в том случае, если они были заключены с нарушениями и с «казенным ущербом». В слу-

чае, если заключенный Казенной палатой договор оказывался убыточным и повлек ущерб для казны, то убытки взыскивались с ее членов. Следует согласиться с мнением А.В. Щербакова, который указывает, что данная правовая норма «может с успехом использоваться в настоящее время» [11], и отметить, что это коррелирует к нормам действующего КоАП РФ об ответственности заказчиков (ст.7.32 КоАП РФ[12]).

Важной новеллой стало применение такого требования к участникам торгов, как опыт работы (отзыв об исправном выполнении контрактов). Повсеместное применение данного критерия приводило к существенному ограничению конкуренции, поскольку вновь созданные организации не могли конкурировать с опытными коллегами, что влекло к злоупотреблениям со стороны опытных организаций.

Среди важных актов данного периода следует отметить Указ 1800 года, который впервые определил разницу между подрядами и поставками, правда, исключительно из целей помощи организаторам торгов готовить необходимые документы и устранять возникающие между ними разночтения.

В период правления императора Александра I в 1802 году был введен «Устав о провианте для продовольствия войск», который предписывал применять «справочные цены» при заключении государственных контрактов, которая являлась отправной точкой в организации торгов, то есть, по сути, являлась прообразом используемой ныне начальной (максимальной) цены контракта. Устав также содержал детальный механизм сбора информации для определения цен. Был получен ценный опыт (ведение статистики цен и доведение вытекающих из нее рекомендаций до государственных закупщиков), который, как представляется, необходимо использовать и в настоящее время.

При военном ведомстве была образована профессиональная комиссия, постоянно занимавшаяся закупками. То есть госзаказ был настолько распро-

странен, что уже требовал выделения специалистов, занимающихся исключительно вопросами торгов и несущих ответственность за свои действия.

В период правления Александра I был издан еще один примечательный акт — Указ 1815 года, рекомендовавший заказчикам распределять подряды в разные руки по частям, что напоминает современное деление предмета торгов на лоты. Вызвано это было, прежде всего, тем, что большая сумма контракта требовала представления большой суммы обеспечения (залога), что было многим не под силу, и соответственно, влекло к ограничению конкуренции. Схожая позиция наблюдается и в настоящее время, особенно со стороны Федеральной антимонопольной службы РФ. Однако в то время позиция заказчика была нацелена не столько на устранение ограничения конкуренции, сколько на эффективность проведения торгов. Поэтому заказчик мог одновременно проводить два конкурса как по одному лоту — сразу на весь объем работ, так и по отдельным лотам, а контракт заключался им по итогам того конкурса, который давал более высокую экономию.

Следующий серьезный этап в развитии госзакупок связан с подписанием в 1830 году императором Николаем I «Положения об обязательствах, заключаемых казною и частными людьми по подрядам и поставкам» — основополагающего акта, отменившего прежние, нередко противоречащие друг другу инструкции [12]. Он представлял собой подробное руководство в области государственных закупок. Нормы этого «Положения» с некоторыми изменениями и дополнениями действовали вплоть до 1917 г.

Положение 1830 г., которое оказало столь значительное влияние на регулирование в области размещения государственных заказов, по инициативе Сперанского М.М. было включено в 1833 г. в Свод законов Российской Империи. В связи с этим русские дореволюционные юристы делали вывод о том, что Положение «в его применении и толковании не должно рассматриваться изо-

лированно, вне связи с общей системой гражданского законодательства» [13].

В период правления Николая I в 1845г. был принят и первый уголовный кодекс России — «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных». В него вошли статьи за нарушение или ущерб при проведении торгов, а также при выполнении работ по договору. Были предусмотрены наказания за должностные преступления государственных служащих в сфере государственных закупок (например, за участие госслужащих в казенных подрядах «через жен, детей и других подставных лиц», за «преждевременное вскрытие запечатанных объявлений», за «склонение» некоторых претендентов не участвовать в торгах и др.). Указанные санкции и в настоящее время отражены в антимонопольном законодательстве РФ.

Это свидетельствует о том, что уже в те времена государственные служащие находили способы незаконного обогащения за счет средств, выделенных на госзаказ. Можно предположить, что эти противоправные действия носили устойчивый характер и поэтому такие составы преступлений были предусмотрены уголовным законодательством того времени.

Во второй половине XIX века появились торги с ограниченной конкуренцией, на которые приглашались только известные своей благонадежностью и опытностью лица. Данный способ позволил заказчикам немного отступить от погони за дешевизной и обратить должное внимание на качество работ [14].

Последний акт дореволюционной России — «Положение о подрядах и поставках» 1900 года. В нем подробно описываются договоры, заключаемые с казной. В обязательства с казной имели право вступать все лица, имеющие по законам право заключать договоры. Условия договора о казенных подрядах должны были отвечать определенным требованиям, в них надлежало определять предмет, место, срок, цену, пособие от казны, обеспечение и т.д. (ст.14-15). При этом положением предусматривалась возможность проведе-

ния устных торгов, торгов посредством запечатанных объявлений, а также смешанных торгов.

Изучение соответствующих источников приводит к выводу, что дореволюционное законодательство было направлено как на соблюдение интересов государства, так и на активное привлечение предпринимателей к участию в обеспечении интересов государства. Для такого привлечения использовались специальные «пособия», льготы для «мелких промыслов» в их состязании с крупными предпринимателями, что, кстати, перекликается с нормами, закрепленными в ст. 15 Закона №94-ФЗ).

Первоначальный период становления советского государства и социалистической экономики характеризуется распространением административно-правового регулирования на договорные отношения. После социалистической революции в начальный период становления советского государства продукция распределялась в централизованном порядке. В период иностранной интервенции и гражданской войны товарно-денежные отношения были в значительной степени свернуты и применялась система принудительной продрозверстки.

Возрождение договорного права связано с периодом восстановления в России народного хозяйства после окончания гражданской войны. Товарно-денежные отношения в существенной мере возобновились в период т.н. «новой экономической политики» (НЭПа).

В сфере регулирования государственных закупок ВЦИК и СНК РСФСР было утверждено «Положение о государственных подрядах и поставках» (от 30 сентября 1921 г.), которое предусматривало, в частности, обязательность торгов при заключении договора на сумму, превышающую установленную Правительством РСФСР. Принцип объединения в одном законодательном акте правил о государственных подрядах и поставках был унаследован советским правом от русского дореволюционного права [15].

4 ноября 1921 г. Совнаркомом был принят Декрет о порядке привлечения подрядчиков и поставщиков к выполнению заданий, возлагаемых на них государственными органами, закреплявший за учреждениями «право, сообразуясь со своими ресурсами и выгодностью того или иного способа работ, сдавать входящие в их программу задания для выполнения подрядным способом».

Затем после введения в действие ГК РСФСР Декретом ВЦИК и СНК СССР было утверждено новое «Положение о государственных подрядах и поставках» (от 27 июля 1923 г.) [16]. Этот нормативно-правой акт в целях защиты интересов государства установил специальные правила, регулирующие отношения по поставкам с участием государственных учреждений и предприятий в качестве заказчиков [17].

7 августа 1923 г. Совнаркомом СССР издал Инструкцию о производстве публичных торгов на государственные подряды и поставки. В большей части она воспроизводила нормы дореволюционного законодательства о торгах, устанавливая правила о проведении торгов уже известными ранее способами: путем объявлений условий устно, в запечатанных конвертах и по телеграфу, а также смешанным образом, когда лицо, подавшее заявку в пакете, могло участвовать и устно (но только в случае, если предложения устные по цене ниже тех, что поданы в пакете — примечание к п.7 Инструкции). Торги, проводимые посредством подачи закрытых конвертов и телеграфа, именовались «смешанными».

Однако постепенно отношения по государственным подрядам и поставкам стали вытесняться с рынка. Это было связано с тем, что в силу бюджетных проблем стали возникать задолженности «казенных» потребителей перед частными исполнителями заказов. Зачастую финансовые затруднения государства ложились на поставщиков (подрядчиков), а госзаказы становились для них убыточными. Так, в 1922-1923 гг. задолженность заказчиков достигла 20 млн. руб. золотом, и только в конце

1924 года «казна» смогла выплатить лишь часть долга — 4,7 млн. руб.

В результате проведенной в России индустриализации промышленности, коллективизации сельского хозяйства государственный сектор экономики укрепил свои позиции, отпала необходимость в заключении договоров поставки продукции для государственных нужд. С фактическим сворачиванием НЭПа вместо договоров стали утверждаться плановые акты, выдаваемые в централизованном порядке.

Частнопредпринимательские структуры были вытеснены из сферы экономики, вследствие чего автоматически прекращали свое действие соответствующие договорные отношения. Их заменили плановые договоры (а в отдельных случаях бездоговорные поставки по нарядам, выданным вышестоящими организациями). Тем самым отношения, однотипные «казенному подряду», были заменены постепенно иными отношениями.

Из всех видов подряда развитие получил главным образом строительный. При этом все более актуальной становилась определенная децентрализация строительных работ и перевод их на иную экономическую базу. С учетом значимости капитального строительства в ГК 1964 г. была предусмотрена специальная глава «Подряд на капитальное строительство», свидетельствующая о стремлении законодателя к специальному регулированию плановых договорных отношений между организациями, отличному от того, которое было присуще общей договорной модели подряда.

Система планирования и распределения материальных ресурсов, характерная для социалистической экономики последующего периода, была чрезмерно централизована и не обеспечивала необходимой сбалансированности производства и потребления. В связи с этим было решено осуществить перестройку материально-технического обеспечения и с этой целью перейти от централизованного фондирования материальных ресурсов к оптовой торговле.

Утвержденное Советом Министров СССР 25 июня 1988 г. № 889 Временное положение «О порядке формирования государственных заказов на 1989 и 1990 годы» предусматривало сокращение доли обязательного заказа государства в общем объеме выпуска предприятием продукции, однако обязательность государственного заказа для предприятий оставалась.

Государственный заказ в СССР принципиально отличался от заказа XIX — начала XX вв. и тем более начала XVII в. Исчезла его экономическая и социальная база. Единая общенародная собственность на средства производства и принцип единого народного хозяйства оказались несовместимы с прежним режимом заказа как средством регулирования отношений в сфере государственного регулирования [18]. Двойственность заказа как формы согласования публичных и частных отношений в советское время нашла отражение в двух формах заказа. В области государственного управления народным хозяйством страны как единым хозяйственным комплексом заказ выступает урегулированной нормативными правовыми актами публично-правовой процедурой. В сфере гражданских правоотношений заказ выступал в форме гражданско-правового договора бытового и художественного заказа, а также как разовый заказ.

В соответствии с Указом Президента РСФСР от 15 октября 1991 г. № 143 «О хозяйственных связях и поставках продукции и товаров в 1992 году» [19] централизованное распределение материальных ресурсов, обязательный государственный заказ были ликвидированы, и принудительное формирование хозяйственных связей были упразднены.

Возврат к торгам как к способу размещения заказов государства на поставку товаров получил дальнейшее развитие в Законе РФ от 28 мая 1992 г. № 2859-1 «О поставках продукции и товаров для государственных нужд» [20], который определял государственные нужды и устанавливал порядок формирования и размещения госзаказов.

В течение 1994-1995 гг. был принят ряд специальных законов, регулирующих отношения в сфере госзаказов, которые, составляя фундаментальную основу государственного заказа в Российской Федерации, действуют и ныне в части, не противоречащей процедурным вопросам, установленным Законом № 94-ФЗ и иным законодательством Российской Федерации о размещении заказов, принятым позднее.

В целях борьбы с коррупцией и централизацией системы государственного заказа принят Федеральный закон от 6 мая 1999 г. № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд». Однако ввиду низкого качества подготовки данный нормативный правовой акт часто подвергался изменениям, дополнениям и был отменен.

Принятые нормативные правовые акты не только дублировали функции и обязанности государственных заказчиков, но и одновременно противоречили друг другу, ставя под сомнение всю систему организации государственного заказа [21].

Необходимость коренных изменений в системе размещения заказов потребовала принятия специального закона о размещении заказов для нужд публичных образований. Появление Закона № 94-ФЗ позволило фактически сформировать новую систему государственных и муниципальных закупок в стране, основываясь на опыте прошлых лет и нормах зарубежного законодательства.

Однако следует отметить, что указанный закон в определенной степени противоречит Гражданскому кодексу, но в то же время широко применяется на практике, нарушая целостность системы гражданского законодательства. Данный нормативный акт хотя и был призван раскрыть лишь процедуры размещения заказов на товары (работы, услуги) для публичных нужд, но далеко вышел за пределы отведенной ему компетенции. В результате в него вошли положения, касающиеся условий государственных контрак-

тов, порядка их изменения, а также содержания договорных обязательств сторон и т.д.

Говоря о действующем законодательстве в сфере регулирования отношений по заключению и исполнению государственных контрактов, нельзя не отметить, что вся его система помимо Закона №94-ФЗ базируется также и на таких основополагающих нормативных актах, как Гражданском кодексе РФ и Бюджетном кодексе РФ.

В Гражданском кодексе отношениях по удовлетворению государственных нужд выделено два отдельных параграфа — § 4 гл. 30 (поставка товаров для государственных или муниципальных нужд) и § 5 гл. 37 (подрядные работы для государственных или муниципальных нужд), нормы которых в соответствии со ст. 535 также применяются к отношениям по контрактации для государственных нужд. При этом положения кодекса отсылают к законодательству о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, то есть к Закону №94-ФЗ.

Из вышеизложенного следует вывод о том, что существует острая необходимость в дальнейшей разработке нормативно-правовой и методической базы для оптимизации и совершенствования сферы государственного контракта в Российской Федерации, в том числе принятие нормативных правовых актов, упраздняющих избыточные и дублирующие функции.

Таким представляется историческое развитие государственного контракта в России и его сегодняшние реалии. «Каким он будет завтра?» — на этот вопрос однозначного ответа нет. В заключение остается сказать, что Россия обладает многогранным опытом в области управления правоотношениями, связанными с государственными закупками. Хочется надеяться, что весь ценный опыт должен быть рационально использован на благо современного общества в Российской Федерации.

Примечания:

1. Именной указ от 7 июля 1654 года «О подрядной цене на доставку в Смоленск муки и сухарей» // Полное собрание законодательства. СПб., 1830. Т. 1. №132. С. 342.

2. Именной указ «О сборе хлебных припасов и денег для продовольствия ратных людей» // Полное собрание законодательства. СПб., 1830. Т. 1. №139. С. 353.

3. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археологической экспедицией Императорской Академии наук. Соб. 1836. Т. 1. С. 430.

4. Атамась А.В. Государственный контракт на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 17.

5. Словарь русского языка XI-XVII вв. М.: Наука, 1978. Вып. 5. С. 207.

6. Кузнецов В.И. Правовое регулирование института государственного заказа: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 24.

7. Гончаров Е. Государевы нужды в допетровскую эпоху // Конкурсные торги. 2000. №5. С. 28-31.

8. Гончаров Е. История торгов в России // Конкурсные торги. 1998. №8. С. 39-44.

9. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ (ред. от 08.11.2007) // Собрание законодательства РФ. 2005. N 30 (ч. 1). Ст. 3105.

10. Веденеев Г.М., Гончаров Е.Ю., Кобзев Г.Н. Конкурсные торги в России: исторический опыт. М.: Изд-во МЭН, 2005, С. 13-30.

11. Щербаков В.А. Историко-методологические аспекты развития правового регулирования поставки продукции для государственных нужд в России // Российский следователь. 2008. №5.

12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 30.12.2008) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1.

12. Полное собрание законодательства. Собр. Т. XII. Ст. 10478. С. 667.

13. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Т. I. С.Пб.: Синодальная типография, 1896.

-
14. Торосян Д.С. Гражданско-правовые основы регулирования подрядных работ для государственных и муниципальных нужд: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2009. С. 19.
 15. Смирнов В.И., Нестерович Н.В., Гончаров Б.Ю. Становление рыночной системы государственных закупок в России. Казань: НПО «БизнесИнфоСервис», 2000. С. 320.
 16. Собрание законодательства СССР. 1923 №88. Ст. 851; Вестник ЦИК, СНК и СТО СССР. 1923. №3. Ст. 54.
 17. Гражданское право: в 2 т. Т. 2. Полутом 1: учебник / отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2002. С. 296.
 18. Шевченко Л.И., Гредин Г.Н. Госзаказ в системе государственного регулирования экономики: монография. Кемерово: Изд-во Кемеров. гос. ун-та, 1999. С. 160.
 19. Ведомости СНД и ВС РСФСР . 1991. №43. Ст. 1392.
 20. Российская газета. 1992. 30 июня.
 21. Кикавец В. Развитие и становление государственного заказа в Российской Федерации // Право и жизнь. 2010. №1. С. 25-32.

References:

1. The nominal decree of July, 7th, 1654 «On the contract price for delivery of flour and crackers to Smolensk» // The complete collection of laws. SPb., 1830. V. 1. №132. P. 342.
2. The nominal decree «On the gathering of grain supplies and money for the military men's rations» // The complete collection of laws. SPb., 1830. V. 1. №139. P. 353.
3. The acts collected in libraries and archives of the Russian empire by the Archaeological expedition of the Imperial Academy of Sciences. Col. 1836. V. 1. P. 430.
4. Atamas A.V. The state contract on the performance of research, developmental and technological works in the Russian Federation: Dissertation for the Candidate of Jurisprudence degree. M., 2009. P. 17.
5. The dictionary of Russian of the XI-XVII centuries. M.: Nauka, 1978. Issue 5. P. 207.
6. Kuznetsov V.I.. The legal regulation of the institute of the state order: Dissertation for the Candidate of Jurisprudence degree. M., 2005. P. 24.
7. Goncharov E. The monarchical needs in the pre-Petrine epoch // The competitive auctions. 2000. №5. P. 28-31.
8. Goncharov E. The history of the auctions in Russia // The competitive auctions. 1998. №8. P. 39-44.
9. On placing the orders for deliveries of the goods, performance of works, facilitation for the state and municipal needs: the Federal law of July, 21st, 2005 N 94-FZ (ed. on 08.11.2007) // The collection of the Russian Federation laws. 2005. N 30 (p.1). Item 3105.
10. Vedeneev G.M, Goncharov E.Yu., Kobzev G.N. The competitive auctions in Russia: historical experience. M.: MEN Publishing, 2005, P. 13-30.
11. Shcherbakov V.A. The historical and methodological aspects of development of legal regulation of production delivery for the state needs in Russia // The Russian investigator. 2008. №5.
12. The code of the Russian Federation on administrative offenses: the Federal law of 30.12.2001 N 195-FZ (ed. on 30.12.2008) // The collection of the Russian Federation laws. 2002. N 1 (p.1). Item 1.
12. The complete collection of laws. Col. V. XII. Item 10478. P. 667.
13. Pobedonostsev K.P. The course of civil law. V. I. SPb.: Synodal printing house, 1896.
14. Torosyan D.S. The civil and law foundations of the regulation of the contract works for the state and municipal needs: Dissertation for the Candidate of Jurisprudence degree. Krasnodar, 2009. P. 19.
15. Smirnov V.I, Nesterovich N.V., Goncharov B.Yu. The formation of the market system of the state purchasing in Russia. Kazan: NPO «BusinessInfoServis», 2000. P. 320.
16. The collection of the USSR laws. 1923 №88. Item 851; Bulletin OF TSIK, SNK and STO of the USSR. 1923. №3. Item 54.
17. The civil law: in 2 vols. V. 2. Semi-volume 1: a textbook / ed. by E.A. Sukhanov. M., 2002. P. 296.
18. Shevchenko L.I., Gredin G.N. The state order in the system of state regulation of economy: monograph. Kemerovo: Kemerov. State University Publishing house, 1999. P. 160.
19. The sheets of SND and BC of the RSFSR. 1991. №43. Item 1392.
20. The Rossiiskaya Gazeta. 1992. June, 30th.
21. Kikavets V. The development and formation of the state order in the Russian Federation // The law and life. 2010. №1. P. 25-32.