
УДК 342.9:004.9(470)
ББК 67.401.011.11(2 Рос)
С 28

М.А. Сединкин,
*аспирант Тюменского государственного нефтегазового университета,
SedinkinMA@gmail.com, тел.: 8 922 486 48 83*

Возможности применения зарубежного опыта формирования электронного правительства в России

(Рецензирована)

Аннотация. В статье анализируется опыт формирования электронного правительства в зарубежных странах, исходя из основных общемировых тенденций развития информационных технологий. Под углом социологического подхода применения электронного правительства выявляются успешные практики зарубежных стран в данном вопросе, а также возможности применения опыта стран в построении электронного правительства в России.

Ключевые слова: электронное правительство, зарубежный опыт формирования электронного правительства, модели электронного правительства.

М.А. Sedinkin,
*Postgraduate student of the Tyumen State Oil and Gas University, e-mail:
SedinkinMA@gmail.com, ph.: 8 922 486 48 83*

Opportunities of using a foreign experience in formation of e-government in Russia

Abstract. The experience in e-government formation in foreign countries is analyzed proceeding from the main worldwide tendencies in IT development. In terms of the sociological approach to e-government application, the author shows successful practice of foreign countries, as well as the opportunities of foreign experience application for e-government formation in Russia.

Keywords: e-government, foreign experience in e-government formation, e-government models.

В современной России одним из самых актуальных вопросов государственного управления является вопрос формирования электронного правительства. Появившаяся в развитых странах концепция нового процесса организации государственного власти заслужила большое внимание теоретиков и практиков в России. Сущность концепции внедрения информационных технологий в России явилась синтезом опыта зарубежных стран в данном вопросе. В силу ориентации внутренней политики России на опыт других стран актуальным будет обозначить успешные практики внедрения электронного правительства в развитых странах.

В настоящее время можно выделить четыре основных модели построения электронного правительства:

— континентально-европейская модель (страны Западной, Центральной и Восточной Европы;

— англо-американская модель (США, Канада, Великобритания);

— азиатская модель (Южная Корея, Сингапур);

— российская модель [1].

Континентально-европейская модель электронного правительства характеризуется:

— наличием надгосударственных институтов (Европарламент, Еврокомиссия, Европейский суд), рекомендации которых обязательны для

исполнения всеми странами Европейского союза;

— высокой степенью интеграции европейских народов и стран, что проявляется в единой валюте, в едином общеевропейском информационном пространстве, в подготовке новой единой Конституции, в свободном передвижении капиталов, энергии, информации;

— жестким законодательством, регулирующим информационные отношения и информационные потоки, циркулирующие в европейском информационном пространстве.

Управление и деятельность национальных правительств и надгосударственных структур в этой модели обусловлены применением высоких технологий с ориентацией на нужды граждан-пользователей информационными сетями и системами. Данный тип управления позволяет потребителю (избирателю, гражданину, представителю общественности) получать правительственную информацию в режиме реального времени и успешно выполнять свой гражданский долг, используя систему электронного голосования или сервисные услуги правительства при уплате налогов и штрафов.

Европейский союз главный акцент в вопросах построения электронного государства делает на достижении социального единства наций, в него входящих, и европейского сообщества в целом. При этом в качестве основной опасности европейцы видят для себя цифровой разрыв между стремительно увеличивающимся числом пенсионеров, не готовых и часто неспособных к работе в сети Интернет, и молодым динамичным поколением. Информационное общество для европейцев — это средство сохранения многонационального богатства Европы. Инвестиции в технологии информационного общества для нее — это, прежде всего, инвестиции в человека.

Претворяя эту идею в жизнь, в 2000 г. была разработана Программа по созданию «Электронной Европы», составной частью которой является формирование «электронного правительства».

Следует подчеркнуть, что Программа «Электронная Европа» не препятствует созданию национальных «электронных правительств», и сегодня такие проекты уже реализованы в Великобритании, Германии, Франции, Португалии, Эстонии и ряде других государств.

В качестве примера рассмотрим Федеральное правительство Германии, которое считает, что проекты «электронного правительства» должны дать толчок для осуществления перемен в работе государственного аппарата и сыграть ключевую роль в процессе модернизации государства. Официальная государственная стратегия обслуживания населения по сети Интернет опирается на 4 руководящих принципа, охватывающих четыре сектора реформ [2]:

— новое распределение, ведущее к росту эффективности и улучшению исполнения законов;

— большая ориентация на граждан, которые должны видеть в федеральном правительстве партнера;

— разностороннее развитие государственных служб, в результате которого органы власти будут лучше справляться со своими обязанностями, эффективнее использовать средства и действовать более прозрачно;

— эффективное руководство, позволяющее нанимать и удерживать в организации служащих, заинтересованных в результатах своей работы.

Германия также поставила цель сделать все услуги, предоставляемые федеральными органами власти, доступными по сети Интернет. Однако средний житель страны пока далек от использования услуг, предоставляемых органами власти по Интернету [3].

Отличительной особенностью Ирландии является сайт государственных закупок, где можно не только быстро найти нужный тендер, но и подать заявку на участие в нем. Сам поиск на сайте существенно упрощен, сайт содержит и рубрикатор, благодаря которому можно без труда узнать, какому государственному ведомству нужны конкретные товары.

В Европейских странах все большее развитие получают формы обрат-

ной связи. Самый удивительный пример того, как можно интересоваться мнением избирателей, демонстрирует французский правительственный сайт *Dibat Public* («Публичное обсуждение»). На сайте заблаговременно публикуется документация, касающаяся важных инфраструктурных проектов (мостов, дорог, жилого строительства и проч.), с тем, чтобы граждане страны могли высказать свое мнение [4].

Также во Франции получила широкую практику реализация сервиса предоставления информации об учреждениях: достаточно занести свой почтовый индекс в поисковое окно, чтобы получить адреса требуемых учреждений. Кроме того, во Франции оплата электронных услуг производится через сайт по средствам кредитной карты, что значительно упрощает процедуру получения необходимых услуг.

Таким образом, континентально-европейская модель построения электронного правительства строится на достижении единства нации. Инвестиции в информационное общество рассматриваются, прежде всего, как инвестиции в человека. Граждане в электронном правительстве должны увидеть партнера, достигаемого за счет развития государственной службы и повышения эффективности исполнения обязанностей служащими. Наиболее удачной практикой стало развитие электронных тендеров, удобного поиска для граждан и организаций объявляемых тендеров по сферам экономической деятельности. Кроме того, континентально-европейская модель предполагает развитие форм обратной связи, публичное обсуждение и экспертизу социально-значимых решений в сети Интернет. Широкое распространение получают сервисы предоставления информации об учреждениях по простой поисковой системе.

Англо-американская модель электронного правительства развита в США, Канаде и Великобритании. В США разработан документ «Стратегия электронного правительства (E-Government Strategy)». Анализ общих принципов стратегии правительства США в об-

ласти ИКТ позволяет утверждать, что правительство заинтересовано в обеспечении больших удобств для граждан во взаимоотношениях с государственными учреждениями; принимает на себя роль лидера в электронизации экономики, в том числе в стимулировании развития электронной коммерции; реорганизует свою работу в рамках национальной инициативы по усилению контроля за своей деятельностью со стороны граждан.

Одной из первых в мире еще в 1994 году стала решать проблему открытого доступа к информации государственных структур Канада. Разбив проект на три этапа реализации, канадцы поставили задачу за пять лет построить систему «электронного правительства». В результате применения модульного принципа система была разделена на четыре контура: сайт Канады; информационный портал, объединяющий подпорталы; промежуточное программное обеспечение, включающее поисковую машину, системы автоматизации бизнес-процессов, системы интеграции приложений и данных; инфраструктурное ПО, состоящее из системы управления бумажными и электронными документами, электронного хранилища и системы управления базами данных. Сегодня в рамках проведенных работ по реализации проекта канадские власти работают и напрямую взаимодействуют с населением посредством мощнейшего информационного портала, объединяющего до 500 Интернет-сайтов. Отказ от необходимости непосредственного посещения служб гражданами и обработки бумажной документации, по оценке *Canada eGovernment Resource Centre*, за последние три года позволил канадскому бюджету сократить госрасходы почти на 10 млрд долларов [5].

Вслед за Канадой созданием систем «электронного правительства» занялись и США. В настоящее время особое внимание федеральное правительство США уделяет: электронной торговле между государственными организациями и министерствами, конкурсным электронным торгам на поставки товаров и услуг для удовлетворения госу-

дарственных нужд; доступу населения к правительственной и административной информации; использованию смарт-карт, в том числе в федеральном правительстве; решению различного рода задач, в частности, получению официальных документов через правительственные Web-сайты, оплате налогов, предоставлению статистической информации о работе государственного аппарата населению и др.; применению ИКТ в медицине и здравоохранении.

Правительственная стратегия предусматривает развитие и использование всех электронных видов сервиса. Это означает, что услуги могут предоставляться через Интернет, мобильную связь, цифровое телевидение, центры обслуживания вызовов. В то же время электронный сервис не предполагает исключение персонального контакта. Определенную озабоченность вызывает проблема удовлетворения специфических и индивидуальных потребностей людей, а потому предусматривается создание бизнес-порталов для малых и средних предприятий и персонифицированных домашних страниц для отдельных граждан. Новые возможности ведения бизнеса будут изменять взаимоотношения между гражданами и правительством. В то же время важно гарантировать защиту персональных данных и информационных систем, чтобы добиться доверия к ним со стороны населения.

Стратегия развития e-government в США нацелена на повышение эффективности работы федерального правительства такими способами, как упрощение информационного сервиса; исключение дублирующих друг друга и избыточных уровней правительственного управления; облегчение поиска информации и получения услуг от федерального правительства для граждан, предпринимателей, правительственных и федеральных служащих; нацеленность правительственных структур на быстрое удовлетворение потребностей граждан; создание условий для претворения в жизнь других инициатив федерального правительства по повышению эффективности его деятельно-

сти. Согласно разработанной стратегии, одной из главных целей развития e-government является сокращение масштабов, а в идеале и полное искоренение дублирования одних и тех же функций в разных правительственных агентствах для того, чтобы облегчить гражданам доступ к ним и сократить расходы на содержание избыточных служб и ведомств [6].

В США основной акцент сделан на создание информационных супермагистралей, позволяющих обеспечить универсальное обслуживание граждан и обеспечение их информацией относительно проблем государственного управления. Здесь проявляется ярко выраженная тенденция перехода от монологичной политико-административной власти к диалогу между чиновниками и гражданами в форме «сервисной власти». В рамках этой тенденции американское электронное правительство служит гражданам, предоставляет сервисные услуги и подотчетно им. В целом деятельность американского правительства проводится под лозунгом большей открытости, прозрачности и ответственности перед гражданами. По оценке Министерства торговли США стоимость обработки одного платежа сократится с \$1.65 - \$2.70 в традиционном административном процессе до \$0.60 — \$1.00 в процесс, основанном на использовании веб-технологий. Служба налогов и сборов правительства США заявила, что с 2003 г. она сэкономила более 32 млн. долларов благодаря переводу налоговой отчетности на веб-технологии. В 2003 году Министерство образования США сэкономило более 23 млн. долларов благодаря сокращению расходов на бумагу, печать, почтовые услуги, а также на разработку программного обеспечения и эксплуатацию сетевых продуктов. По оценке Министерства сельского хозяйства США, его экономическая выгода в результате реализации программы интегрированной системы электронных закупок (Integrated Acquisition Environment e-government initiative) в 2006 году составила 8 423 213 долларов [7].

На сегодняшний день можно констатировать несомненные успехи Администрации США в области построения «электронного правительства»: была реформирована вся политика и структура государственного управления информационными потоками и информационными технологиями, в том числе [8]:

- задача создания «электронного правительства» стала национальной и одной из приоритетных;

- властные полномочия по проведению политики создания электронного правительства были максимально сконцентрированы как на общегосударственном уровне, так и на уровне государственных учреждений;

- создана система персональной ответственности за информатизацию государственных органов;

- политика и практика создания электронного правительства были унифицированы и стали прозрачными и подотчетными.

Успешно практикуется деятельность по обнародованию официальной статистической информации, где представлена в полном объеме информация в свободном доступе. Тем самым реализуются права граждан на свободу информации.

Таким образом, США существенно продвинулись по пути реализации идеи «электронного правительства» и во многом формируют решения и технологии для «электронного правительства», перенимаемые затем и другими странами. Есть основания полагать, что наиболее полно и эффективно концепцию «электронного правительства» суждено реализовать именно США [3].

Электронное правительство Великобритании зафиксировано в программе, имеющей название «Электронные граждане, электронный бизнес, электронное правительство. Стратегическая концепция обслуживания общества в информационную эпоху». В программе сделан акцент на решение следующих проблем:

- расширение спектра предоставляемых правительством сервисных услуг;

- обеспечение более эффективного использования социальной информации в органах государственной власти;

- создание технических и образовательных условий для полного охвата гражданами правительственных услуг.

В 1999 году в Великобритании к Интернету были подключены примерно 12 % домов, а в 2000 году эта цифра выросла до 25 %. Правительство Великобритании предприняло несколько шагов на первоначальном этапе построения электронного государства. Во-первых, назначило человека, которого назвали электронным посланником (e-envoy). Он отвечает за реализацию идеи «электронного правительства» и подчиняется непосредственно премьер-министру, а его задача состоит в том, чтобы сломать барьеры, которыми друг от друга отгородились правительственные ведомства, и затем попытаться объединить их работу. Во-вторых, решено обеспечить электронной почтой всех членов британского парламента и обязать их отвечать на письма налогоплательщиков. В-третьих, создана онлайн-система, которая те решения парламента, что принимаются в течение дня, вечером того же дня делает доступными через сеть Интернет. Следующая задача — создание портала и предоставление через него доступа ко всем правительственным структурам, чтобы каждый человек мог напрямую выйти на того или иного чиновника, от решения которого зависит интересующий его вопрос [9].

Главным в стратегии Великобритании названо построение модели, ориентированной на потребности граждан и бизнеса. Люди накопили уже достаточно опыта непосредственного взаимодействия с государственными структурами: стояли в очередях, собирали документы, обращались в разные инстанции. Поэтому представить им знакомую схему в Интернете было обреченным на провал шагом. Этим и объясняются слишком низкие показатели первого этапа внедрения информационных технологий. Получилось

так, что движение к оптимизации было вызвано политическими мотивами избранного руководства и только потом все заметней начала становиться экономическая выгода. В стране, где 80% населения пользуется Интернетом, это, бесспорно, важный стимул.

Новая система ставила целью организовать сервисы правительства так, чтобы это было удобно гражданам. Интернет должен был стать средством, перестраивающим методы работы и организацию государственных ведомств. Период, когда на сайтах публиковалась только информация о работе публичных служб, был не интересен британским подданным. Привычные бюрократические проволочки, описанные на Интернет-страницах, не привлекали их внимания. В стране 18 федеральных министерств, существуют также региональные органы власти и около 300 органов местного самоуправления.

Разработчики единого портала государственных услуг Великобритании сформулировали новый тезис, на котором базируются сегодняшние инновации. От «правительства в Интернете» следует переходить к «правительству из Интернета». Разрозненные государственные Интернет-ресурсы стали объединять. За последние годы были закрыты около 1 тыс. дублирующих сайтов органов власти из 4 тыс. существовавших. Для стимулирования спроса на новые сервисы пришлось пойти на беспрецедентные меры: внести поправки в законодательство, обеспечивающие налоговые льготы для тех, кто осуществляет обязательные платежи в электронном виде. Для граждан скидка составила 10 фунтов, для бизнеса — 150. Кроме того, существуют расходы и на пропаганду, включающую участие звезд шоу-бизнеса. Объединяющей идеей «правительства из сети» стало обеспечение предоставления государственных услуг онлайн. На сегодняшний день удалось сделать доступными в электронном виде 75% сервисов [10].

Для государственных органов Великобритании основной целью становится освобождение государственных служащих от выполнения рутинных

процедур при интерактивном взаимодействии с населением.

Таким образом, англо-американская модель информатизации государства строится на принципах сервисного предоставления гражданам государственных услуг, исключения избыточных функций органов власти и быстрое удовлетворение потребностей граждан посредством информационных технологий. Данные страны направлены на развитие транзакций, оплаты максимального количества государственных услуг в сети Интернет, что существенно экономит бюджетные средства. Успешно получили развитие сервисы предоставления официальной статистической информации в сети Интернет, эффективное использование социальной информации в органах власти. В законодательном процессе практикуются механизмы оперативного обнародования принимаемых решений в рамках одного дня. Помимо этого, характерна интеграция официальных веб-представительств органов власти как в системе одного окна, так и ссылочных технологий на органы власти.

Азиатская модель электронного правительства опирается на специфический стиль управления, азиатский тип корпоративной культуры и многослойную систему государственного управления, организованного по принципу иерархической пирамиды.

Правительство Южной Кореи при формировании модели электронной демократии основной акцент сделало на удовлетворение информационных потребностей населения и внедрение информационно-коммуникативных технологий в систему культуры и образования.

Успешное развитие электронной демократии позволило гражданам Южной Кореи усвоить мысль о собственной значимости и возможности действительного влияния на дела государства и общества. Важным и полезным в корейском опыте является осмысленная и дальновидная политика государства в деле развития электронной коммуникации. Создание единого информационного пространства в рамках всей

страны не только усиливает позиции государства, но и ставит в практическую плоскость основной принцип демократии: народ — источник и носитель власти.

В 2010 году ООН признала систему «электронного правительства» Южной Кореи самой лучшей и эффективной в мире. Гражданам этой страны доступно более двух тыс. операций. Южная Корея с солидным отрывом опережает другие государства и по уровню развития системы, и по степени ее популярности среди граждан. Разработкой инфраструктуры и базы для «электронного правительства» в Южной Корее занялись еще в 1987 году. Благодаря этой системе жители страны могут совершать практически все операции, не выходя из дома: начиная от покупок в магазинах и заканчивая оплатой счетов и оформлением документов. В общественных местах можно увидеть специальные терминалы, в которых легко найти нужную информацию или распечатать любую справку.

Южная Корея ежегодно занимает первое-второе место в мире как по средней скорости Интернета, так и по степени охвата широкополосной сетью населения. Несколько лет назад в госсекторе страны была введена 100-процентная система электронного документооборота. На бумагу ложатся немногие, только самые важные доклады и справки на уровне министра и выше. Функционирование системы «электронного правительства» позволило за последние два года сэкономить для госбюджета более 1 млрд. долларов и сократить число служащих почти на девять тыс. человек. Общий социально-экономический эффект оценивается в 16 млрд. долл. [11].

Правительство Сингапура осознает, что в долгосрочной перспективе страна не сможет конкурировать с более крупными странами, которые располагают большим количеством природных ресурсов и в которых стоимость производства более низкая. Поэтому в долгосрочном плане Сингапур стремится к созданию наукоемкой экономики. В октябре 1999 года премьер-министр Го

Чок Тонг, говоря об инициативе построения наукоемкой экономики, отметил, что она необходима для активного привлечения в Сингапур компаний, строящих свою деятельность на применении творческого подхода и знаний. В целях поощрения новаторства правительство Сингапура создает национальную научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую инфраструктуру, защищает право интеллектуальной собственности и создает благоприятные условия для развития электронной коммерции, направляя средства на поощрение новаторства и устраняя бюрократические препятствия. Кроме того, правительство Сингапура также приватизировало правительственные отделы. Это было сделано с целью повышения их гибкости и скорости реагирования на происходящие на рынке процессы. Правительство уже создало необходимые для ведения электронной коммерции юридическую систему и регулирующие механизмы, куда входят процессы засвидетельствования подлинности, защиты интеллектуальной собственности, выработки основных положений договоров, решение споров и обеспечение конфиденциальности.

Значительное количество правительственных услуг в Сингапуре сегодня доступно через онлайн-системы, некоторые из них предоставляются через программу «Сингапур ОДИН». Правительством поощряется доступ граждан к услугам электронного правительства с домашних или рабочих компьютеров в любое удобное для граждан время. Одной из главных программ электронного правительства является «Электронный гражданин» (e-Citizen), которая предоставляет пакет интегрированных услуг, ранее предоставлявшихся различными правительственными ведомствами. Основным приоритетом Сингапура является интеграция разрозненных правительственных систем в единый портал предоставления правительственных услуг. Услуги, предоставляемые ранее различными Министерствами и ведомствами правительства Сингапура, теперь предоставляются в рамках программы

«Электронное правительство» на едином сайте правительства (<http://www.egov.gov.sg/>).

Каждый житель Сингапура может завести персональный логин и пароль на сайте государственных услуг и даже привязать его к номеру мобильного телефона. После чего он получает возможность, например, посмотреть состояние своих пенсионных отчислений на экране мобильного телефона. С февраля 2010 года в сингапурской государственной системе услуг могут регистрироваться даже отдельные держатели рабочих виз [4].

Можно выделить пять основных стратегических целей развития электронного правительства в Сингапуре:

1. Перестроить Правительство в цифровой экономике;
2. Доставлять интегрированные электронные услуги;
3. Быть упреждающим и отзывчивым правительством;
4. Использовать информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) для открытия новых возможностей;
5. Быть инноваторами с помощью ИКТ.

Для реализации целей развития электронного правительства Сингапура был разработан «План действий правительства» после многосторонних консультаций и переговоров на всех уровнях государственного управления. Этот план включает в себя стратегические цели и стратегические программы электронного правительства. Всего на данный момент определено шесть стратегических программ достижения вышперечисленных стратегических целей Сингапура:

1. Основанная на знаниях рабочая среда: государственные служащие на всех уровнях должны быть ИТ-грамотны и использовать преимущества ИКТ для улучшения рабочих процессов, доставки услуг и работы в команде.

2. Электронная доставка услуг: все правительственные услуги, которые технически могут быть оказаны электронно или для улучшения каче-

ства которых могут быть использованы электронные каналы, должны быть оказаны соответственно.

3. Технологические эксперименты: они будут способствовать более быстрому приспособлению государственных органов к быстро изменяющимся техническим условиям и снизят вероятность крупных инвестиций в неверные решения.

4. Улучшение оперативной эффективности: компьютерное оборудование должно быть современным.

5. Адаптирующаяся, но крепкая ИТ-инфраструктура: быстрая конвергенция телекоммуникаций, радиотехнологий и информационных технологий открыла возможности для сетевого правительства с более низкими издержками. Продуманная, хорошо разработанная, надежная и расширяемая инфраструктура является необходимым элементом для поддержки инициатив электронного правительства.

6. Образование в сфере ИКТ: образовательные программы в сфере ИКТ дают знания не только в изучении компьютерных систем и приложений, но и в использовании ИКТ для улучшения рабочих процессов и доставки правительственных услуг.

В то же время план развития электронного правительства Сингапура требует значительной координации на всех уровнях государственного управления. [6]

В Азиатских странах развиты системы дистанционной оплаты электронных услуг. Так, например, в Бахрейн принимают к оплате дебетные карты. Существуют и более безопасные альтернативы. В Японии (и в эмирате Дубай) для оплаты государственных сборов можно использовать предоплаченные стретч-карты [4].

Таким образом, азиатская модель внедрения электронного правительства опирается на информатизацию социальной сферы — культуры, образования, здравоохранения, а также налаживание механизмов электронной коммуникации. В Азиатских странах ставится цель сокращения государственного аппарата за счет применения

информационных технологий. Делается упор на развитие национальной научно-исследовательской и опытно-конструкторской инфраструктуры информационных технологий, создания благоприятных условий развития электронной коммерции. Ориентация на граждан предполагает установку терминалов получения электронных услуг и справочной информации в часто посещаемых заведениях. Порталы государственных услуг стараются максимально интегрировать с мобильными устройствами для облегчения процедуры взаимодействия с государством. Кроме того, интегрируются разрозненные сайты ведомств в единое информационное пространство.

Российская модель электронного правительства представлена в целевой федеральной программе «Электронная Россия 2002–2010 гг.» и государственной программе «Информационное общество» на 2011–2018 годы. Новая программа ориентирована на получение гражданами и организациями преимуществ от применения информационных и телекоммуникационных технологий за счет обеспечения равного доступа к информационным ресурсам, развития цифрового контента, применения инновационных технологий, радикального повышения эффективности государственного управления при обеспечении безопасности в информационном обществе. Основные цели программы направлены на повышение качества жизни граждан и улучшение условий развития бизнеса в информационном обществе, построение электронного правительства и повышение эффективности государственного управления, развитие российского рынка информационных и телекоммуникационных технологий, обеспечение перехода к экономике, осуществляемой с помощью информационных технологий, преодоление высокого уровня различия в использовании информационных технологий регионами, различными слоями общества и создание базовой инфраструктуры информационного общества, обеспечение безопасности в информационном обществе, развитие цифрово-

го контента и сохранение культурного наследия.

Для реализации указанных целей, стоящих перед процессом развития электронного правительства в России необходимо принятие адекватных мер. С учетом успешного опыта зарубежных стран по внедрению электронного правительства.

Систематизируем вышеуказанный успешный опыт и выделим преимущества стран в деятельности внедрения электронного правительства в виде рис. 1.

Правительства большинства развитых стран мира прекрасно осознают перспективы использования сетевых и Интернет-технологий в государственном управлении, разработали и реализуют национальные концепции информационного развития.

В настоящее время одни страны находятся на начальной стадии этого процесса, только обозначая свое присутствие в сети, другие уже переходят к высшей стадии информатизации государственного управления — транзакциям с гражданами и бизнесом.

В наибольшей степени в осуществлении таких проектов преуспели страны Европейского Союза и Северной Америки, где правительства хотят и могут себе позволить тратить немалые средства на информатизацию управления государством. Опыт этих стран показал, что при стабильном финансировании и эффективном менеджменте эта инициатива способна в короткие сроки окупить затраченные средства. При этом граждане получают реальный шанс участвовать в диалоге с властью, влиять на принятие решений и выдвигать собственные инициативы, получать детальную информацию о работе государственных структур и осуществлять контроль за их деятельностью [8].

Таким образом, все рассмотренные современные модели электронного правительства обусловлены развитием информационной цивилизации и ориентированы на будущее. Условиями реализации данных моделей выступают сетевая организация общества, эф-



Рис. 1. Возможности внедрения в российскую практику преимуществ электронного правительства зарубежных стран

эффективно работающая обратная связь и высокий уровень технологической оснащенности деятельности государственного аппарата.

Создание электронного правительства при всем разнообразии моделей подразумевает решение общих задач:

— организацию электронного документооборота внутри правительства;

— максимальный перевод в электронную форму взаимоотношений государства и гражданского общества;

— использование сети Интернет для организации интерактивной связи и установления эффективной обратной связи власти с населением;

— формирование диалогической по форме политической коммуникации, обеспечивающей контроль за управленческой деятельностью правительства как в процессе принятия решений, так и в их реализации.

Практическое воплощение этих задач позволит электронному правительству не только получать своевременную информацию о реакции народа на важнейшие решения, но и эффективно осуществлять идею сознательного участия и активного включения граждан в разрешение наиболее значимых проблем современного развития. [1].

Многие развитые страны начали процесс внедрения электронного правительства задолго до разработки подобных мероприятий в России, что ставит вопрос изучения зарубежного опыта особенно актуальным. Применение успешных практик реализации концепций электронного правительства зарубежных стран становится необходимым фактором достижения целей электронного правительства России, предупреждения возможных проблем информатизации органов власти и развития информационного общества.

Примечания:

1. Станкевич Л.Т., Новоженина Н.О. Электронное правительство: теоретические модели и реальная практика // Технологии информационного общества — Интернет и современное общество: тр. VI Всерос. объединенной конф., Санкт-Петербург, 3-6 ноября 2003 г. СПб.: Изд-во Филол. фак. СПбГУ, 2003. С. 128-129.
2. Коновченко С. Электронное правительство / Профессиональный PR-портал Советник.ру. URL: <http://www.sovetnik.ru>
3. Павлютенкова М.Ю. Электронное правительство: западный опыт в российской проекции. URL: <http://conf.infosoc.ru/2006/thes/Pavlyutenkova.pdf>
4. Бабицкий А. 8 вещей, которых не хватает «электронному правительству» // Forbes.ru. URL: <http://www.forbes.ru/node/47701/slideshow>
5. Зайко А. Русь электронная // Энергия промышленного роста. 2009. №3 [31] март. URL: http://www.epr-magazine.ru/prompolitics/maintheme/cyber_russ/
6. Гутри И.С. Основные стратегии формирования электронного правительства // Технологии информационного общества — Интернет и современное общество: тр. VI Всерос. объединенной конф., Санкт-Петербург, 3-6 ноября 2003 г. СПб.: Изд-во Филол. фак. СПбГУ, 2003. С. 118-120.
7. Fountain J.E. Институциональное развитие в виртуальном государстве: недостающее звено в технологическом видении e-government / пер. Ю. Слав. URL: <http://open-gov.ru/?p=547>.
8. Кристальный Б.В., Травкин Ю.В. Электронное правительство. Опыт США. М.: Эко-Трендз, 2003.
9. Волокитин А. Электронное правительство. URL: http://www.warweb.ru/gowww_512001.htm].
10. Кураш А. Из грязи в князи: как правительство Британии стало электронным. URL: http://www.cnews.ru/reviews/index.shtml?2010/06/18/396517_1. Дата обращения 09.01.2011.
11. В Южной Корее все документы в бумажном формате доступны только министрам. URL: <http://ehronika.wordpress.com/2010/12/06/в-южной-корее-все-документы-в-бумажном/#more-440>. Дата обращения 09.01.2010.

References:

1. Stankevich L.T., Novozhenina N.O. The electronic government: theoretical models and real practice // The technologies of an information society — the Internet and a modern society: proceedings of the VI All-Russian United conf., St.-Petersburg, November, 3-6, 2003 SPb.: Publishing house of the Philology Faculty of SPbSU, 2003. P. 128-129.
2. Konovchenko S. The electronic government / The professional PR-portal of Sovetnik.ru. URL: <http://www.sovetnik.ru>
3. Pavlyutenkova M.Yu. The electronic government: the western experience in the Russian projection. URL: <http://conf.infosoc.ru/2006/thes/Pavlyutenkova.pdf>
4. Babitsky A. Eight things that «the electronic government» misses // Forbes.ru. URL: <http://www.forbes.ru/node/47701/slideshow>.
5. Zaiko A. Electronic Russia // The energy of industrial growth. 2009. №3 [31] March. URL: http://www.epr-magazine.ru/prompolitics/maintheme/cyber_russ/.
6. Gutry I.S. The basic strategies of the electronic government formation // The technologies of an information society — the Internet and a modern society: proceedings of the VI All-Russian United conf., St.-Petersburg, November, 3-6, 2003 SPb.: Publishing house of the Philology Faculty of SPbSU, 2003. P. 118-120.
7. Fountain J.E. Institutional development in the virtual state: a missing link in the technological vision of the e-government / transl. by Yu. Slav. URL: <http://open-gov.ru/?p=547>.
8. Crystaljny B.V., Travkin Yu.V. The electronic government. The experience of the USA. M.: Eko-Trends, 2003.
9. Volokitin I. The electronic government. URL: http://www.warweb.ru/gowww_512001.htm].
10. Kurash A. From rags to riches: as the government of Britain became electronic. URL: http://www.cnews.ru/reviews/index.shtml?2010/06/18/396517_1. Date of the reference of 1/9/2011.
11. In South Korea all documents in a paper format are accessible only to ministers. URL: <http://ehronika.wordpress.com/2010/12/06/в-южной-корее-все-документы-в-бумажном/#more-440>. Date of the reference of 1/9/2010.