
УДК 332.1:316.422(470)

ББК 65.049(2Рос)

К 71

И.Ю. Косован

Аспирант кафедры экономики и управления Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (8772) 59 39 52.

Ресурсы и инструменты воспроизводства человеческого капитала на мезо-уровне

(Рецензирована)

Аннотация. Статья посвящена актуальным аспектам воспроизводства человеческого капитала в процессе модернизации региональных экономических систем современной России. Креативный компонент человеческого фактора становится формой капитала и играет ведущую роль в данном процессе, поскольку модернизация ориентирована на утверждение на мезо-уровне инновационного типа воспроизводства.

Ключевые слова: человеческий капитал; региональная экономическая система; модернизация.

I.Yu. Kosovan

Post-graduate student of Economy and Management Department of the Adyge State University, Maikop. Ph.: (8772) 59 39 52.

The resources and instruments of reproduction of human capital at the meso level

Abstract. The paper discusses the vital issues of reproduction of human capital in the process of modernization of regional economical systems of contemporary Russia. The creative component of human factor becomes the form of assets and plays the leading role in this process, since the modernization is directed to assertion of innovation type of reproduction at the meso level.

Keywords: human stock; regional economical system; modernization.

Человеческий капитал закономерно становится одной из наиболее востребованных категорий современной экономической науки и входит в активный оборот экономической политики. Процесс модернизации региональных экономических систем России формирует совокупность проблем формирования, функционирования и реализации данного вида капитала на мезо-уровне экономических отношений, среди которых необходимо выделить следующие приоритетные проблемы:

— характер вовлечения человеческого капитала в процесс модернизации на мезо-уровне организации хозяйственных отношений;

— способы локализации воспроизводства человеческого капитала во вну-

тренней среде региональных экономических систем;

— ресурсы и инструментарий воспроизводства человеческого фактора в процессе модернизации региональных экономических систем.

Исследуем приведенные выше приоритетные проблемы под углом зрения специфических характеристик модернизации региональных экономических систем современной России.

Модернизация, если исходить из научной позиции, последовательно утверждающейся в современной экономической литературе, есть преодоление системной экономической отсталости, в том числе:

— изъятие из реальной хозяйственной жизни и экономической политики отживших функций, структур и институтов;

— приведение способа организации хозяйственной жизни и экономической политики в соответствие с требованиями современного этапа развития;

— формирование во внутренней среде экономической системы перспективных зон роста [1].

Человеческий капитал играет в таком процессе преодоления системной отсталости ведущую роль, поскольку несет в себе субъектный потенциал обновления всего строя хозяйственного процесса, а также обеспечивает формирование принципиально новых комбинаций с участием всех остальных факторов производственной функции: природного, технологического, организационного, институционального, информационного. Благодаря указанным свойствам человеческого капитала, модернизация способна преобразовать существующие механизмы хозяйствования, функциональное содержание и структурную организацию территориальных экономических систем, причем таким способом, который позволит решить две взаимосвязанные задачи:

— преодолеть коренные недостатки прежнего способа организации экономической жизни, лежавшие в основе системной отсталости;

— дать адекватные ответы на вызовы современной глобальной интеграции хозяйственных отношений.

Вместе с тем, анализ реального процесса формирования, функционирования и развития человеческого фактора в региональных экономических системах современной России позволяет установить следующие характеристики указанного процесса, объективно препятствующие модернизации:

— устойчивая асимметрия между общественными потребностями формирования и развития человеческого капитала и размерами инвестирования данного процесса, во многом обусловленная недооценкой данного капитала, а также дефицитом собственных ресурсов региональной экономической политики;

— заниженная капитализация накопленного знания, обусловленная слабым развитием рынка инновационных

продуктов на мезо-уровне и чрезмерно высоким уровнем рисков, что, в свою очередь, детерминирует низкую общественную оценку образования, нового знания, квалификации и компетенций в современной России;

— отсутствие эффективного комплекса инструментов региональной экономической политики в отношении человеческого капитала [2].

Доминирующая роль человеческого капитала в процессе модернизации определяет характер его вовлечения в данный процесс на мезо-уровне организации хозяйственных отношений. Отметим, что речь идет о таком преодолении системной отсталости, которая обеспечивает утверждение инновационного типа воспроизводства. В современной экономической науке последовательно утверждается и реализует свой эвристический потенциал воспроизводственный подход к исследованию различных факторов хозяйственного процесса, в том числе и человеческого фактора. Благодаря научным результатам, полученным при реализации воспроизводственного подхода, хозяйственная практика получает ответы на следующие вопросы:

— о цикле и фазах воспроизводства человеческого капитала;

— о конкретных субъектах, участвующих в данном процессе;

— о способах согласования экономических интересов данных субъектов.

Утверждение инновационного типа воспроизводства обуславливает особые способы реализации человеческого капитала в территориальных бизнес-структурах:

— деятельность человеческого капитала сосредоточена не на тиражировании ранее известных продуктов и услуг, а на разработке и организации производства принципиально новых услуг, продуктов, знаний;

— система бизнес-организации строится вокруг творческой личности, гарантирующей ее устойчивость и процветание. Для творческих предпринимателей характерно отношение к бизнесу как к воплощению своих идей, следовательно, приверженность целям

организации оказывается в данном случае более устойчивой, чем та же приверженность, основанная на отношении к бизнесу как к своему вещественному комплексу;

— комплекс отношений собственности в инновационном воспроизводстве претерпевает существенную трансформацию: на первое место в нем выходят отношения собственности на интеллектуально насыщенные активы, в том числе человеческий капитал, новые технологии, новые способы организации бизнеса и др.;

— инновационные организации в большинстве случаев сохраняют ту узкую специализацию, которая была предусмотрена при их создании.

Основной задачей инновационных бизнес-структур, действующих в пространстве региона, является активизация созидательного потенциала данной системы, эффективное использование творческой энергии своих менеджеров и специалистов, которые, обладая личным интеллектуальным потенциалом, то есть обладая приобретенной ранее, аккумулированной в течение достаточно продолжительного времени, творческой энергией, должны «передать» свои творческие импульсы всей организации [3].

Устойчивое воспроизводство человеческого капитала во внутренней среде экономической системы региона нуждается в адекватной ресурсной базе, состав которой только начинает исследоваться в современной научной литературе преимущественно под углом зрения отношения субъектов ресурсного обеспечения к тем или иным формам собственности или хозяйственным укладам. Необходимо отметить, что полноценная реализация установленных выше основных функций человеческого капитала в процессе модернизации предполагает использование эволюционного подхода к анализу состава ресурсной базы воспроизводства данного капитала.

Эволюционный подход ориентирован на выделение в сложном, системном процессе воспроизводства человеческого капитала тех элементов, которые

составляют его ядро, определяя общее направление, способ и масштабы развития указанного процесса [4]. Выделим два этапа реализации данного подхода. На первом этапе необходимо раскрыть конституирующие структурные элементы ресурсной базы процесса воспроизводства человеческого капитала во внутренней среде региональной экономической системы, подкрепляющие основные функции данного капитала в процессе модернизации хозяйственных отношений на мезо-уровне. Обобщение результатов анализа институционально-хозяйственных условий и задач развития региональных экономических систем современной России позволяет следующим образом раскрыть указанные конституирующие структурные элементы:

— ресурсы расширенного воспроизводства потенциала человеческого здоровья в пространстве региона, обеспечивающие развитие общей организационной базы человеческого капитала;

— ресурсы процесса непрерывного образования и развития личности населения территории, обеспечивающие устойчивость расширенного воспроизводства потенциала знаний, методик и навыков, необходимых для модернизации;

— ресурсы вовлечения людей, обладающих значительным творческим потенциалом, в территориальные научные исследования и разработки, обеспечивающие трансформацию накопленного в структуре личности потенциала теоретических знаний, методик и навыков в ключевые компетенции, востребованные инновационными преобразованиями во внутренней среде региона;

— ресурсы развития созидательных социальных коммуникаций во внутренней среде региона, обеспечивающие свободный обмен теоретическими знаниями, методиками, элементами компетенций между отдельными людьми и организациями, необходимый для оптимизации трансформационных и трансакционных издержек воспроизводства человеческого капитала на мезо-уровне.

На втором этапе необходимо выделить ядро ресурсной базы воспроиз-

водства человеческого капитала в региональных экономических системах современной России, определяющее общее направление, способ и масштабы развития данного процесса. Поскольку в настоящее время человеческий капитал не входит в состав объектов, подлежащих обязательному статистическому, бухгалтерскому и налоговому учету, то для решения указанной задачи был использован метод опроса экспертов, занимающихся теоретическими и практическими аспектами проблемы воспроизводства человеческого фактора в условиях модернизации.

В качестве ключевого элемента ресурсной базы воспроизводства человеческого капитала в экономической системе региона правомерно определить ресурсы вовлечения людей, обладающих значительным творческим потенциалом, в территориальные научные исследования и разработки. Дополнительным аргументом в пользу ключевого характера данного элемента является следующий довод. Вовлечение в научные исследования и разработки людей, обладающих значительным творческим потенциалом, позволяет извлечь из уже имеющегося человеческого капитала реальный эффект и тем самым предметно продемонстрировать продуктивность последующих инвестиций в потенциал здоровья, процесс непрерывного обучения, а также в развитие созидательных социальных коммуникаций [5].

Экономическая система Республики Адыгея относится к депрессивному типу, что обуславливает специфические ограничения ресурсной базы воспроизводства человеческого капитала. Оценивая основные факторы, определяющие состояние ресурсной базы данного процесса, следует исходить из следующих допущений:

— в формировании исследуемой базы принимают участие три основных субъекта: государство (государственный бюджет и внебюджетные фонды); бизнес в лице корпораций и индивидуальных предпринимателей (социальные фонды, образуемые из прибыли); домохозяйства (семейный бюджет);

— вклад каждого из указанных субъектов в формирование ресурсной базы воспроизводства человеческого капитала необходимо оценить с помощью единой меры, то есть в процентах от ВРП.

Состояние ресурсной базы воспроизводства человеческого капитала в системе Республики Адыгея правомерно оценить следующим образом:

— для региона характерно абсолютное преобладание вклада государства в исследуемую ресурсную базу, которое, однако, ограничено дефицитом собственных финансово-инвестиционных ресурсов в территориальном бюджете;

— слабое участие территориального бизнеса в формировании исследуемой ресурсной базы обусловлено, прежде всего, низкой инвестиционной привлекательностью региона, отсутствием в нем крупных инвесторов;

— рост участия домохозяйств в формировании исследуемой ресурсной базы сдерживается общей доходной недостаточностью населения; для региона характерно преобладание экономически слабых домохозяйств с уровнем доходного обеспечения ниже, чем в среднем по России;

— участие частных благотворителей (в основном, из-за рубежа) в формировании исследуемой ресурсной базы следует квалифицировать, как несущественное для воспроизводства человеческого капитала;

— в регионе имеет место устойчивое обособление различных территориальных источников финансово-инвестиционного обеспечения потребностей воспроизводства человеческого капитала, что препятствует комбинированию имеющихся средств и извлечению синергетического эффекта.

— в регионе имеет место устойчивое обособление различных территориальных источников финансово-инвестиционного обеспечения потребностей воспроизводства человеческого капитала, что препятствует комбинированию имеющихся средств и извлечению синергетического эффекта.

Обобщение приведенных выше положений и частных выводов позволяет

определить основные барьеры, препятствующие адекватному ресурсному обеспечению воспроизводства человеческого капитала в экономической системе Республики Адыгея:

— отсутствие соответствующего системного компонента региональной социально-экономической политики, что обуславливает распыление весьма ограниченных ресурсов воспроизводства человеческого капитала;

— дефицит стратегических контрактов региона с крупными инвесторами, препятствующий согласованию интересов территории и данных экономических субъектов в процессе развития человеческого капитала;

— бюрократизация управления развитием человеческого фактора, способствующая трансформации ресурсов воспроизводства человеческого капитала в дополнительные бюрократические издержки [6].

Обобщение приведенных выше положений и частных выводов позволяет обосновать комплекс принципов рациональной организации воспроизводства человеческого капитала в процессе модернизации региональной экономической системы, включающий следующие принципы:

— формирование специального системного компонента региональной социально-экономической политики, что позволяет обеспечить системный характер воспроизводства человеческого капитала, а также снижение общих издержек данного процесса;

— эффективное комбинирование различных ресурсов воспроизводства человеческого капитала, позволяющее оптимально использовать имеющуюся ресурсную базу, а также извлекать синергетический эффект;

— создание партнерств по развитию человеческого капитала в регио-

не с участием государства, частного бизнеса и общественных организаций, что позволяет снизить уровень бюрократизации и обеспечить эффективный общественный контроль над ресурсами и результатами данного процесса;

— реализация целевых (таргетированных) территориальных проектов в данной сфере, позволяющая консолидировать разрозненные ресурсы различных программ по развитию человеческого капитала.

Реализация приведенных выше принципов предполагает использование специальных инструментов воспроизводства человеческого капитала в процессе модернизации экономической системы современного российского региона. Исходя из полученных в данной работе результатов, автором обоснованы два соответствующих институциональных инструмента:

А. Региональный научно-образовательный кластер, ядро которого образует ассоциация действующих на данной территории университетов, ориентированная на формирование и накопление во внутренней среде региона элементов человеческого капитала; в институциональном отношении такой кластер компенсирует дефицит эффективных контрактов между различными участниками локального научно-образовательного рынка.

Б. Территориальный фонд развития творческого потенциала людей (общественная организация), средства которого формируются за счет целевых взносов субъектов бизнеса, органов власти и местного самоуправления, домохозяйств. Указанные средства направляются на создание необходимых условий для творческого развития личности одаренных людей (преимущественно — подрастающего поколения).

Примечания:

1. Мамедов О.Ю. Модернизация — девиантная модель экономического роста? // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2010. Т. 8, № 1.

2. Овчинников В.Н., Колесников Ю.С. Силуэты региональной экономической политики на Юге России. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2008.

3. Рубинштейн М.Ф., Фирстенберг А.Р. Интеллектуальная организация. Привнеси будущее в настоящее и преврати творческие идеи в бизнес решения: перд с англ. М.: ИНФРА-М, 2003.

4. Создатели будущего — «газели» / Т. Гурова, О. Рубан, А. Юданов, А. Виньков // Эксперт. 2011. № 10 (744).

5. Беккер Г. Человеческий капитал и распределение времени // Человеческое поведение: экономический подход. М.: ГУ ВШЭ, 2003.

6. Полищук Е.А. Человеческий капитал в экономике современной России: проблемы формирования и реализации. Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2005.

References:

1. Mamedov O.Yu. Modernization as a deviant model of economic growth? // The Economic Bulletin of the Rostov State University. 2010. V. 8, No. 1.

2. Ovchinnikov V.N, Kolesnikov Yu.S. Silhouettes of regional economic policy in the South of Russia. Rostov-on-Don: YUFU Publishing House, 2008.

3. Rubinshtein M.F, Firstenberg A.R. The intellectual organization. Introduce the future in the present and transform creative ideas into business decisions: translated from English. М.: INFRA M, 2003.

4. Creators of the future as “gazelles” / T.Gurov, O. Ruban, A. Yudanov, A. Vinkov // The Expert. 2011. No. 10 (744).

5. Bekker G. The human capital and time distribution // Human behavior: the economic approach. М.: GU VSHE, 2003.

6. Polishchuk E.A. The human capital in economy of modern Russia: formation and realization problems. Izhevsk: IzhGTU Publishing House, 2005.