
УДК 338.436.33 (470)

ББК 65.32 (2Рос)

Т 84

А.Р. Туов

Аспирант кафедры экономики и управления Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел. (8772) 59 39 52, e-mail: tuov_ar@mail.ru.

Интеграционный потенциал структурной модернизации межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов АПК мезо-уровня

(Рецензирована)

Аннотация. В статье раскрыты возможности и ограничения интегрированных структур в развитии системы межотраслевого взаимодействия субъектов регионального АПК. Уточнены ключевые проявления, последствия структурной реорганизации АПК на основе принципов вертикальной интеграции. Особое внимание уделено особенностям корпоратизации системы межотраслевых связей в региональном АПК.

Ключевые слова: вертикальная интеграция; межотраслевое взаимодействие; агропромышленный комплекс; структурная реорганизация.

A.R. Tuov

Post-graduate student of Economy and Management Department of Adyghe State University, Maikop. Ph.: (8772) 59 39 52, e-mail: tuov_ar@mail.ru.

Integration potential of structural modernization of intersectoral interaction between subjects of regional agrarian-industrial complex at the meso level

Abstract. The paper discloses the facilities and limitations of integrated structures in development of system of intersectoral interaction between economic subjects in the regional agrarian-industrial complex. On the basis of principles of vertical integration the crucial displays and consequences of structural reorganization of agrarian-industrial complex are specified. Special attention is paid to peculiarities of corporatization of intersectoral relations in the regional agrarian-industrial complex.

Keywords: vertically integration; intersectoral interaction; agrarian-industrial complex; structural reorganization.

Одной из ключевых проблем современного агропродовольственного комплекса России остается проблема неэквивалентности межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов, значительно снижающая эффективность их производственно-хозяйственной деятельности, уровень финансовой устойчивости, заинтересованности в применении режима ресурсосбережения и т.п. При этом магистральным направлением решения данной проблемы диспаритета товарообменных отношений выступает развитие процессов вертикальной интеграции, основанной на интернализации межхозяйственных отношений,

сопровождающейся генерацией на мезоуровне интегральных субъектов экономических отношений — вертикально-интегрированных агропромышленных структур, во многом способствующих преодолению неэквивалентности межотраслевого товарообмена, сокращению стоимости трансакций, стабилизации финансового состояния аграрных предприятий.

Генерация, углубление интеграционных связей и отношений в АПК на мезо-уровне инициирует серьезные трансформационные процессы, сопровождающиеся организационными процедурами реструктуризации хо-

зяйствующих субъектов агробизнеса и формирования устойчивых схем трансакций, основанных на системе имущественной, договорной взаимозависимости, что во многом способствует модернизации институционально-хозяйственной среды межотраслевого обмена в АПК. Участие многоуровневых вертикально-интегрированных конгломератов в хозяйственных процессах в АПК мезо-уровня предполагает выстраивание собственных производственно-стоимостных цепей, формирование регулируемого внутригруппового пространства, что во многом способствует преодолению неэквивалентности межотраслевого товарообмена, сокращению стоимости трансакций, а также стабилизации финансового состояния аграрных предприятий. При этом межотраслевое взаимодействие между субъектами АПК мезо-уровня приобретает в системе вертикальной интеграции внутригрупповой, интраэкономический характер, что дает возможность применения интраэкономических механизмов и инструментария его регулирования [1, с. 93].

Интеграционные процессы, протекающие в АПК мезо-уровня, как правило, способствуют укрупнению хозяйствующих субъектов, спецификации агропромышленных активов и формирование производственно-технологических цепей, выходящих за пределы хозяйственного пространства одного региона — субъекта РФ. При этом следует выделить ряд ключевых преимуществ крупнотоварного интегрированного аграрно-промышленного производства:

- высокий уровень концентрации, интенсификации и товарности;

- активное использование инноваций; возможность привлечения значительных сумм государственных и частных инвестиций;

- использование оптимальных размеров структурных подразделений сельскохозяйственных организаций; эффективная маркетинговая политика, учитывающая сезонность колебания цен на продукцию; территориальная специализация и размещение производства и переработки продукции.

В качестве недостатков крупнотоварных форм интегрированного аграрно-промышленного производства следует выделить: высокий уровень специализации и высокая вероятность недополучения доходов вследствие ценовых колебаний закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию; снижение качества сельскохозяйственной продукции; низкий уровень управляемости в чрезмерно крупных агропромышленных структурах; серийность производства не позволяет быстро сменить специализацию или диверсифицировать производство. Вместе с тем следует отметить, что использование преимуществ крупнотоварного производства возможно только в стабильных экономических условиях.

В целом следует выделить следующие уровни и формы агропромышленной интеграции:

- соглашения о картельном разделении рынков, выработка единой сбытовой и снабженческой политики и т.д.;

- взаимоотношения сельскохозяйственных производителей с перерабатывающими, сбытовыми и другими организациями АПК на основе контрактной системы;

- интеграционные объединения без образования юридического лица, в которых фирмы-интеграторы осуществляют связи с другими участниками объединения на контрактной основе или посредством участия в формировании их собственности;

- агропромышленные формирования в форме корпораций, кооперативов и др., в которых объединяют капитал и труд юридические и физические лица на основе контрактной системы;

- комбинаты, в которых представлен весь технологический цикл от производства сельхозпродукции до ее переработки и реализации конечному потребителю;

- холдинговые структуры, в состав которых входит несколько юридических лиц, где головное предприятие является собственником всего или части уставного капитала других предприятий, что позволяет ему управлять

деятельностью всех юридических лиц формирования;

- финансово-промышленные группы, представляющие собой интеграцию производства и сбыта с финансовым капиталом [2, с. 25].

Особое место в системе интеграционных отношений в АПК мезо-уровня занимает корпоративная интеграция, базирующаяся на имущественной взаимозависимости хозяйствующих субъектов. Корпоративизация межхозяйственных связей и отношений предполагает приобретение контроля над собственностью интегрируемых организаций, осуществляемое путем:

- приобретения имущества с последующей организацией дочернего предприятия;

- приобретения контрольного пакета акций (долей) путем покупки акций (долей);

- реорганизации в форме присоединения к дочернему предприятию интегратора;

- взаимного обмена акциями с дочерними предприятиями интегратора;

- приобретения контрольного пакета акций (долей) путем вклада ресурсов в увеличение уставного капитала;

- создания нового предприятия при участии интегратора и интегрируемого предприятия.

Исходя из интересов собственников интегрируемых организаций, можно выделить следующие случаи:

- учредители интегрируемой сельскохозяйственной организации (в совокупности обладающие контрольным пакетом акций (долей)) заинтересованы сохранить статус учредителей при включении организации в интегрированную структуру;

- учредители организации заинтересованы стать учредителями других организаций, входящих в интегрированную структуру;

- учредители интегрируемой организации (в совокупности обладающие контрольным пакетом акций (долей)) не заинтересованы сохранять статус учредителей при включении организации в интегрированную структуру.

Анализ практики становления и развития корпоративной интеграции в отечественном АПК показал, что одним из распространенных вариантов формирования имущества вертикально-интегрированной корпоративной структуры является покупка (или передача) активов без долговых обязательств неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций региона, которые в результате корпоративной интеграции становятся дочерними структурами холдинга (если происходит процедура выделения, преобразования), либо структурными подразделениями агрофирмы (если происходит процедура слияния, присоединения). При этом интегратором создается новое сельскохозяйственное предприятие (дочерняя структура), на баланс которого переводится приобретаемое им (передаваемое ему) имущество интегрируемых неплатежеспособных сельскохозяйственных структур региона. Этот вариант создания интегрированной собственности является одним из способов реструктуризации задолженности неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий. Вновь созданное юридическое лицо наделяется ликвидным имуществом при отсутствии долгов [3, с. 122].

Развитие интеграционных процессов в АПК мезо-уровня инициирует следующие структурные трансформации:

- укрупнение хозяйствующих структур АПК региона на основе концентрации сельскохозяйственных активов, концентрация производства на основе процедур слияния и поглощения (M&A), присоединения, в результате которых формируются трестовые формы интегрированных объединений. В данном контексте следует выделить генерацию мезоэкономических интеграционных структур как результат концентрации собственности, капитала, производства, управления и маркетинга в новых экономических условиях;

- спецификация аграрно-промышленных активов (перераспределение собственности), направленная на формирование производственно-стоимостной цепи;

— рост доли федеральных, транснациональных (трансрегиональных) интегрированных структур в валовом объеме производства агропродовольственной продукции в регионе; данный рост обусловлен экспансией инорегиональных структур в хозяйственное пространство региона, диверсификацией крупных корпораций сферы ритейлинга, сельхозмашиностроения, агросервисного обслуживания, а также торговли ГСМ;

— изменение уровня хозяйственной специализации сельскохозяйственных предприятий региона, входящих в состав интегрированной бизнес-группы в интересах корпоративного центра; модернизация производственных фондов агробизнеса, сферы переработки за счет инвестиционной активности корпоративного центра;

— формирование финансовой структуры трансрегиональной интегрированной бизнес-группы в целях минимизации налогооблагаемой базы, повышения уровня управляемости предприятий — субъектов агропромышленной интеграции; наиболее распространенным проявлением ориентации финансовой структуры на интересы собственников (владельцев капитала) является «миграция» добавленной стоимости за пределы отдельных аграрных регионов, концентрация интегрального дохода бизнес-группы в трансакционных структурах, локализованных в Московском регионе;

— усложнение организационных форм трансакций на основе корпоративизации и сетизации межхозяйственного взаимодействия; при этом система межхозяйственного взаимодействия эволюционирует от простых трестовых и ассоциативных объединений до финансово-промышленных диверсифицированных конгломератов, сетевых бизнес-групп, объединенных на основе интеграции человеческого капитала, интеллектуальных ресурсов, а также эффективного сочетания централизации управленческих функций с аутсорсингом;

— монополизация корпоративными структурами высокомаржинальных

секторов, отраслевых рынков АПК региона; вместе с тем, интеграционные процессы реализуются не только в форме многоуровневых корпоративных систем (метакорпораций), но и малых многопрофильных корпораций, инновационно-ориентированных корпораций, виртуальных корпораций;

— развитие инфраструктурных звеньев межхозяйственного взаимодействия в АПК региона; корпоративные структуры формируют не только собственную сырьевую базу, но и модернизируют в собственных целях инфраструктурные объекты АПК мезо-уровня;

— реорганизация институционально-хозяйственной среды межотраслевого обмена.

Вместе с тем структурная реорганизация АПК мезо-уровня на основе интеграционных механизмов и инструментария направлена на достижение синергетического эффекта за счет роста доходов и снижения издержек объединенной компании, которые могут выражаться:

— в снижении трансакционных издержек за счёт перехода на внутренние трансфертные цены между компанией-целью и покупателем (чаще всего при вертикальной интеграции в одной технологической цепочке); система трансфертного ценообразования во многом определяет пропорции межотраслевого обмена, а соответственно и уровень эквивалентности межхозяйственного сотрудничества;

— в экономии на постоянных издержках за счёт оптимизации организационных структур и использования современных технологий управления, ликвидации дублирующих подразделений. Чаще всего к таким подразделениям относятся бухгалтерия и финансовая служба, отделы маркетинга, рекламы, продаж. Экономия на постоянных издержках тем больше, чем выше их доля в расходах участников сделки;

— в достижении финансовой синергии за счёт оптимизации финансовой структуры, налоговых платежей и установления контроля над финансовыми потоками компании-цели.

Часто компания-инициатор сделки работает в высокодоходном секторе и имеет избыточные денежные потоки. При проведении сделок конгломератного или иного типа происходит перераспределение избыточной ликвидности в пользу других эффективных видов деятельности, что позволяет добиться внутренней диверсификации капитала;

— в использовании более совершенных технологий производства продукции и т.п. [4, 5].

В данном контексте следует выделить последовательность мероприятий по структурной трансформации хозяйствующих субъектов АПК мезо-уровня на основе принципов вертикальной интеграции (рис. 1).



Рисунок 1. Состав и последовательность мероприятий по структурной трансформации субъектов АПК мезо-уровня

Вместе с тем, магистральными направлениями развития интеграционных процессов в АПК мезо-уровня, определяющими характер структурных трансформаций межотраслевого взаимодействия, следует выделить:

— движение от имущественной к управленческой интеграции экономических систем на базе консолидации интеллектуальной собственности, нематериальных активов и логистики;

— движение микроэкономической к мезоэкономической интеграции, связанной с формированием глобальных межотраслевых цепей поставок и создания стоимости, управляемых из единого стратегического и логистического центра [6];

— движение от концентрации производства во все более крупных

предприятиях к концентрации управленческих отношений в процессе формирования и развития экономических систем на базе аутсорсинга и сокращения средних размеров предприятий;

— движение от многоступенчатых иерархических интегрированных структур, основанных на функциональном управлении, к гибким сетевым образованиям, базирующимся на горизонтальных связях и процессном управлении.

Таким образом, перспективы развития АПК мезо-уровня во многом связаны с возможностями интеграционных механизмов и инструментов в структурной реорганизации межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов.

Примечания:

1. Злобин Е.Ф. Рыночная модель аграрного сектора региона. М.: АгриПресс, 2000.
2. Милосердов В.В. Многоукладная экономика АПК: состояние и перспективы // АПК: экономика и управление. 2002. №2. С. 25-26.
3. Югай А.М., Трофимов А.П. Организационно-экономический механизм функционирования финансово-промышленных групп в аграрной сфере. М.: ВНИИЭСХ, 2000.
4. Владимирова И.Г. Компании будущего: Организационный аспект // Менеджмент в России и за рубежом. 1999. №2. С. 59-60.
5. Старченко В.М. Коллективные формы хозяйствования в системе многоукладной экономики АПК (теория и практика организационно-экономических отношений). М.: Агропрогресс, 2003.
6. Родионова О.А. Трансформация интеграционных процессов в агропродовольственной сфере России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2001. №9. С. 37-38.

References:

1. Zlobin E.F. The market model of agrarian sector of the region. M.: AgriPress, 2000.
2. Miloserdov V.V. Multistructure economy of the agrarian and industrial complex: a condition and prospects // Agrarian and industrial complex: economy and management. 2002. No. 2. P. 25-26.
3. Yugay A.M., Trofimov A.P. The organizational-economic mechanism of the functioning of financial and industrial groups in agrarian sphere. M.: VNIIESKH, 2000.
4. Vladimirova I.G. Companies of the future: Organizational aspect // Management in Russia and abroad. 1999. No. 2. P. 59-60.
5. Starchenko V.M. Collective forms of managing in system of multistructural economy of agrarian and industrial complex (the theory and practice of organizational-economic relations). M.: Agropgress, 2003.
6. Rodionova O.A. Transformation of integration processes in agrofood sphere of Russia // Economy of the agricultural and processing enterprises. 2001. No 9. P. 37-38.