
УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ MANAGEMENT BY INNOVATIONS

УДК 338:658
ББК 65.291.551-21
С 77

Н.О. Старкова

Кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и менеджмента Кубанского государственного университета, г. Краснодар. Тел.: (861) 21 99 501 (доб. 202), e-mail: n.starkova@mail.ru.

В.В. Заболоцкая

Кандидат экономических наук, доцент, докторант кафедры мировой экономики и менеджмента Кубанского государственного университета, г. Краснодар. Тел.: (861) 21 99 501 (доб. 202), e-mail: zvikky@hotmail.com.

Система управления интеллектуальными активами малого инновационного предприятия, осуществляющего аутсорсинг [1]

(Рецензирована)

Аннотация. В статье проведено исследование современного состояния отечественных малых инновационных предприятий, определены ключевые проблемы, сдерживающие их дальнейшее развитие. С целью решения выявленных проблем, а также повышения интеллектуального потенциала и конкурентных преимуществ российского бизнеса разработана оригинальная модель системы управления интеллектуальными активами малого инновационного предприятия, осуществляющего аутсорсинг в условиях нестабильности внешней бизнес-среды. Обоснованы преимущества ее практического применения в деятельности малых инновационных предприятий для решения проблемы нехватки финансирования стадии производства и реализации продукции, а также в деятельности крупных предприятий (заказчиков аутсорсинга) для повышения уровня управления интеллектуальными активами и роста конкурентоспособности за счет уникальных свойств инновационного продукта.

Ключевые слова: аутсорсинг, интеллектуальные активы, информационные ресурсы, малое инновационное предприятие, модернизация, интеллектуальный потенциал, конкуренция, система управления.

N.O. Starkova

Candidate of Economics, Associate Professor of the World Economy and Management Department, the Kuban State University, Krasnodar. Ph.: (861) 21 99 501 (add. 202), e-mail: n.starkova@mail.ru.

V.V. Zabolotskaya

Candidate of Economics, Associate Professor, Doctoral Candidate of the World Economy and Management Department, the Kuban State University, Krasnodar. Ph.: (861) 21 99 501 (add. 202), e-mail: zvikky@hotmail.com.

A system of intellectual asset management of small innovative company implementing outsourcing [1]

Abstract. An analysis is made of the current state of domestic small innovative business; the key problems hindering the further development of enterprises are identified. In order to

solve the identified problems and increase intellectual capacity and the competitive advantages of Russian business an original model of the system of management of intellectual assets of small innovative company implementing the outsourcing in the conditions of instability of external business environment. The authors substantiate the advantages of its practical application in the activity of small innovative companies to solve problems related to the lack of financial funding at the stages of production and sales, as well as in the activity of large enterprises (outsourcing contractors) to increase the level of intellectual asset management and growth of competitiveness owing to the unique properties of the innovative product.

Keywords: outsourcing, intellectual assets, information resources, small innovative company, modernization, intellectual potential, competition, system of management.

Проблема модернизации экономики в последнее время актуализируется как в нашей стране, так и за рубежом, постепенно приобретая глобальный характер. Очевидно, что развитие данного процесса не может рассматриваться исключительно в ракурсе одной национальной экономики и будет осуществляться в условиях межстрановой конкуренции. Это обстоятельство обуславливает рост значимости задач, связанных с поиском адекватных и эффективных путей осуществления инновационных процессов в деятельности хозяйствующих субъектов отечественной экономики, особенно малых предприятий.

Малый и средний бизнес в России сегодня — это более 4 млн. индивидуальных предпринимателей, более полутора миллионов малых и средних предприятий, на которых трудятся около 15 млн. работников, что составляет 20% трудоспособного населения России [2]. Вклад продукции в ВВП, производимой малыми и средними предприятиями, по оценкам Минэкономразвития, к 2012 году может достичь до 30%. В настоящее время, несмотря на то, что сектор малого и среднего бизнеса не имеет широкого представительства в сфере российского промышленного производства (около 15%), именно там генерируются идеи, представляющие собой уникальные интеллектуальные ресурсы [3].

Экономика, которая выбирает инновационный путь развития, не сможет обойтись без основных проводников новых технологий и инноваций, которыми являются малые инновационные предприятия (МИП). Ряд новейших направлений НТП в частном секторе развивается в основном за счет мелкого бизнеса. Это биотехнология, программ-

ное обеспечение, научное приборостроение [4, с. 10]. По результатам анкетного исследования инновационных предприятий РФ, показатели наукоемкости и наукоотдачи МИП составили 30% и 200% соответственно, что значительно превышает аналогичные показатели западных компаний [5]. Это связано с концентрацией российских инновационных организаций в сфере производства нематериалоемких технологий, что обусловлено ограниченностью их финансовых возможностей. Наибольшее число МИП сосредоточено в сфере информационных технологий (32,5%), специальном приборостроении (21%), в машиностроении и металлообработке (19,7%), легкой (10,5%) и пищевой (8,3%) промышленности [6].

Большинство специалистов, занимающихся исследованием состояния и проблем малого инновационного предпринимательства, в своих выводах сходятся к тому, что в современных условиях нестабильной внешней бизнес-среды развитие российских МИП сдерживается, в первую очередь, недостатком финансовых средств и низким уровнем формирования материальной базы. Отсутствие адекватных финансовых возможностей определило наличие сложностей у большинства малых инновационных предприятий (64%) [5], связанных с внедрением нового продукта на рынок. Большинство финансовых проблем возникает в начальный период, когда привлекательные для потребителей качества инновационного продукта развиваются медленно и требуют больших затрат, а также на стадии продвижения товара на рынок.

В числе основных предложений по выходу из сложившейся ситуации предлагается осуществление финансовой

поддержки со стороны государственных инвестиционных фондов [7, с. 17], венчурное финансирование МИП крупными компаниями и коммерческими банками [8, с. 186], введение для данного вида деятельности системы льготного налогообложения [9]. Однако эти предложения не всегда находят успешную реализацию на практике вследствие недостаточного развития инфраструктуры инвестиционной поддержки и отсутствия механизмов равного доступа для всех МИП к распределению ресурсов из бюджета государства и средств негосударственных фондов.

С точки зрения повышения конкурентоспособности отечественных предприятий в условиях нестабильной внешней бизнес-среды, развития их интеллектуального потенциала, а также поддержки МИП и повышения степени их вовлечения в процесс модернизации отечественной экономики, существенный интерес вызывает аутсорсинг интеллектуальных активов (ИА) и функций управления процессом формирования и использования таких активов. Аутсорсинг процессов управления интеллектуальными активами подразумевает передачу организацией на основании договора функций по управлению информационно-интеллектуальными факторами функционирования экономического субъекта, создаваемых и накапливаемых в его внутренней и внешней среде с целью формирования уникальных конкурентных преимуществ.

Потребителями, готовыми прибегнуть к аутсорсингу основных производственных функций, могут выступить как малые, так и крупные финансово устойчивые участники рынка, нацеленные на достижение коммерческого успеха за счет эффективного использования уникальных интеллектуальных активов контрагента. Для того чтобы инновационные идеи и замыслы могли из информационных ресурсов быть преобразованными в активы, способные приносить прибыль, и в конкретном случае быть переданными по договору аутсорсинга стороннему предприятию, необходимо разработать модель управления этим процессом, адаптирован-

ную под особенности функционирования отечественных МИП.

Моделирование процесса управления интеллектуальными активами на предприятии, прежде всего, подразумевает определение места подсистемы управления данными активами в общей системе управления фирмой. Именно наличие данной подсистемы является неотъемлемым условием эффективного функционирования предприятия, осуществляющего аутсорсинг процессов управления интеллектуальными активами, и успеха его деловых отношений с заказчиком. Разработанная модель системы управления интеллектуальными активами малого инновационного предприятия, осуществляющего аутсорсинг интеллектуальных активов и процессов, представляет собой оригинальный инновационный вариант, разработанный на основе сформированной ранее базовой модели управления интеллектуальными активами [10], внедренной в 2005 году в деятельность 12 предприятий пищевой промышленности Краснодарского края и прошедшей на их базе успешную апробацию. Результатами апробации базовой модели явились изменения значений индикаторов уровня управления интеллектуальными активами предприятия. Так, у лидирующего в выборке предприятия по осуществленной авторами оценке индикаторов уровня управления интеллектуальными активами предприятия за анализируемый период с 2005 г. по 2010 г. было зафиксировано увеличение доли объема продаж новых продуктов (+0,33%); рост индексов: изменения уровня квалификации сотрудников фирмы (+0,42), частоты заказов (+7,8), уровня дисциплины сотрудников (+0,5), приверженности сотрудников своей фирме (+2,50), качества хранения документов (+4,44); оценки репутации (+1,02); уровня рационализаторства (+0,02); уровня технической оснащенности офиса (+4,20) и т.д. [11].

Система управления интеллектуальными активами МИП, осуществляющего аутсорсинг (рис. 1) разработана с учетом приоритетности роли и места подсистемы управления ИА в процессе аутсорсинговых отношений МИП и предприятия-заказчика.

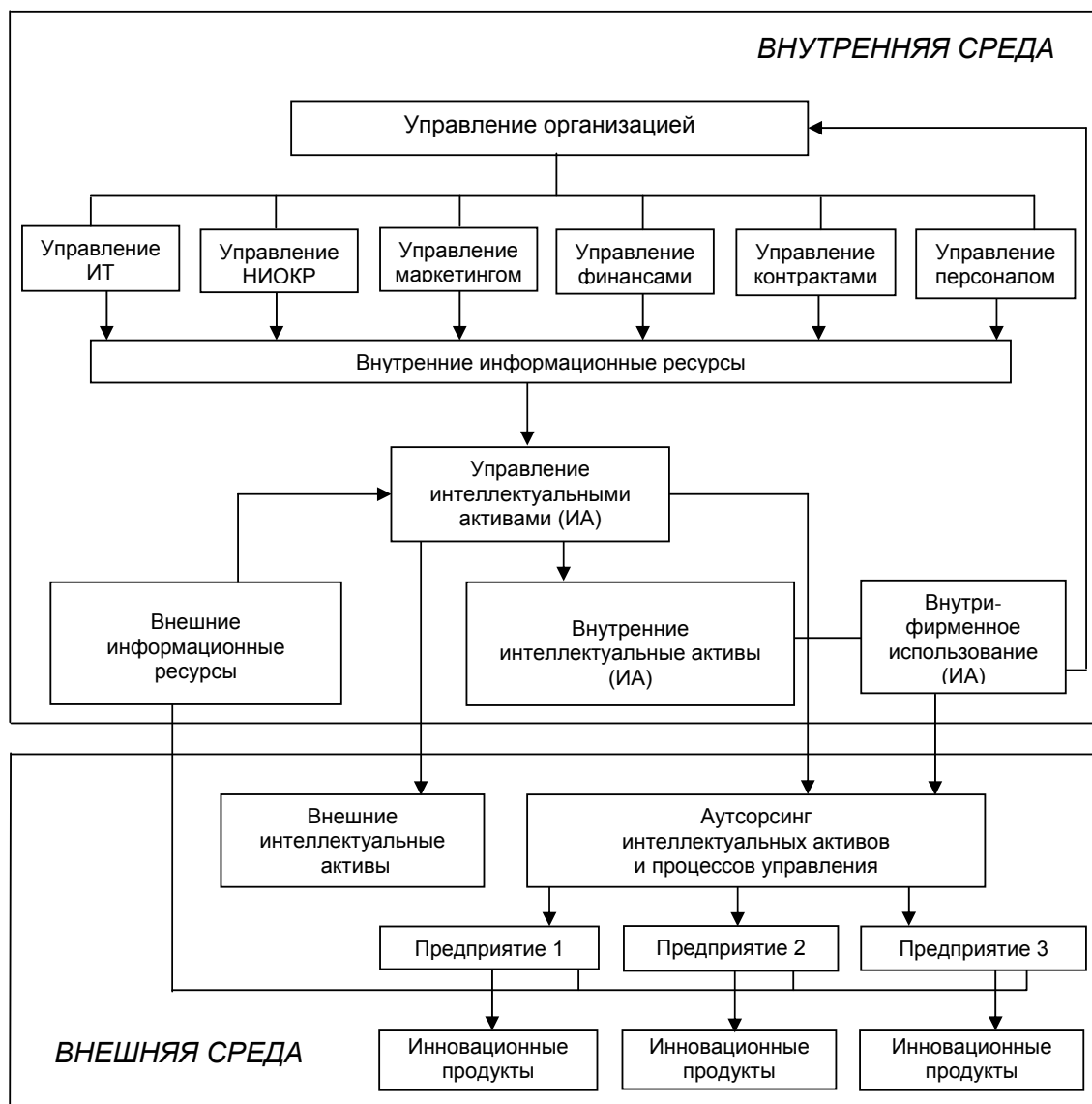


Рисунок 1. Система управления интеллектуальными активами малого инновационного предприятия, осуществляющего аутсорсинг

Модель системы служит инновационным инструментарием, практическое применение которого позволит, с одной стороны, повысить эффективность управления интеллектуальными активами МИП, с другой, — модернизировать производственный процесс и увеличить интеллектуальный потенциал предприятия-заказчика, что особенно актуально в условиях модернизации национальной экономики.

Система управления интеллектуальными активами малого инновационного предприятия, осуществляющего аутсорсинг управления интеллектуаль-

ными активами, описывает взаимосвязи между основными ее системными элементами, которые подразделяются на *составляющие внутренней и внешней среды* предприятия. К *элементам внутренней среды* относятся: подсистема управления интеллектуальными активами, взаимосвязи этой подсистемы с другими подсистемами управления предприятия, а именно с управляющей системой фирмы и ее управляемыми подсистемами (маркетинговой, финансовой, подсистемами управления НИОКР, контрактами, персоналом), внутренние информационные ресурсы,

внутренние интеллектуальные активы, процесс формирования и использования интеллектуальных активов. К *элементам внешней среды* предприятия относятся: внешние информационные ресурсы, внешние интеллектуальные активы, сам процесс аутсорсинга, в котором участвуют МИП и внешние организации, а также интеллектуальные продукты, являющиеся логическим результатом их эффективного взаимодействия.

Ресурс для формирования интеллектуальных активов малого инновационного предприятия — внутренняя и внешняя информация. Запасы такой информации аккумулируются внутри предприятия, в то время как источником ее генерирования и местом сбора служат внутренняя и внешняя среда. Участие в формировании базы внутренних информационных ресурсов принимают все подсистемы управления предприятием. Они же являются потребителями внутренних интеллектуальных активов.

Как видно из рисунка, свой вклад в формирование внешних информационных ресурсов в числе прочих институтов внешней среды, вносят и предприятия, связанные с МИП договором аутсорсинга.

Использование интеллектуальных активов в бизнес-процессах МИП неразрывно связано с другими видами активов. Каждая подсистема управления предприятия в процессе своего функционирования генерирует и использует информационно-интеллектуальные ресурсы и активы, непосредственно относящиеся к ее функциональному содержанию.

Имеющая ключевое значение для малого инновационного предприятия подсистема управления производством и НИОКР генерирует информацию, касающуюся в основном преобразования свойств и состояния материальных объектов в процессе производства продукта. Подсистема управления финансами генерирует информацию, в большей степени относящуюся к процессу движения денежных средств. Поэтому подавляющее большинство информационных ресурсов, формируемых данной подсистемой, ка-

сается преимущественно финансовых отношений, связанных с формированием и использованием фондов денежных средств предприятия.

Большая часть информации о потребностях рынка и способах их удовлетворения накапливается в процессе функционирования маркетинговой подсистемы. Сведения о личных знаниях и эмоционально-психологических качествах сотрудников, а также способах их наиболее рационального использования формируются, как правило, при осуществлении деятельности подсистемой управления персоналом. Особое значение для МИП, осуществляющего аутсорсинг, имеет подсистема управления контрактами, способная производить информацию, регламентирующую и регулирующую взаимоотношения между поставщиком и потребителем данного вида услуг с целью обеспечения максимальной эффективности процесса их взаимодействия.

Вышесказанное не свидетельствует о том, что каждая подсистема может быть генератором только той информации, которая имеет непосредственное отношение к ее функциональному содержанию и которая может быть впоследствии преобразована в интеллектуальные активы, касающиеся компетенции одной конкретной подсистемы. Любая подсистема управления МИП может создавать информацию, выходящую за рамки её компетенции. Вся аккумулируемая таким образом информация образует информационные ресурсы предприятия, которые впоследствии могут быть трансформированы в интеллектуальные факторы функционирования любой другой подсистемы. Важно отметить, что подсистема управления интеллектуальными активами МИП не имеет своей целью дублировать функции каждой из подсистем, относящиеся к их компетенции. Она реализует специфические функции по преобразованию накопленных внутренних информационных ресурсов во внутренние интеллектуальные активы, используемые внутри МИП другими подсистемами, во внешние рыночные интеллектуальные активы, а также в

ресурсы, используемые для осуществления процессов управления интеллектуальными активами заказчика. Данные функции указанной подсистемы обусловлены особыми свойствами и возрастающей самостоятельной ролью интеллектуальных активов в деятельности современного малого инновационного предприятия, осуществляющего аутсорсинг.

Для каждой подсистемы информационно-интеллектуальные факторы являются либо ресурсами, либо побочными продуктами. Функциональное содержание подсистемы управления интеллектуальными активами малого инновационного предприятия раскрывается через совокупность специфических функций, связанных с:

- проектированием системы способов и методов генерирования и использования информационных ресурсов на основе применения технических средств (управление информационными системами);

- формированием и идентификацией информации о преобразовании состояния и свойств материальных ресурсов в процессе производства продуктов и услуг (управление НИОКР и технологическими инновациями);

- обеспечением централизованного руководства технологиями реализации целей МИП в условиях внутриорганизационных и внешних изменений (управление организационными изменениями);

- созданием правовой базы отношений, связанной с использованием и охраной информационно-интеллектуальных факторов (управление правами собственности на интеллектуальные активы);

- разработкой и применением методов и способов трансформации интеллектуальных и эмоционально-психологических ресурсов человека в информационно-интеллектуальные факторы бизнес-процесса (управление человеческим развитием);

- развитием знаний, необходимых для формирования рыночных информационных ресурсов, и их преобразования в интеллектуальные активы, позволяющие увеличить доход фирмы за

счет максимизации удовлетворения потребностей рынка (управления рыночными интеллектуальными активами).

Аутсорсинг управления интеллектуальными активами позволит внедрить в систему управления предприятия-заказчика управленческие процессы, связанные с созданием и использованием знаний по формированию и идентификации информации о преобразовании состояния и свойств материальных ресурсов в процессе производства продуктов и услуг. Данные управленческие процессы включают в себя формирование базы знаний и условий, необходимых для развития инновационной деятельности. От качества организации и осуществления этой деятельности МИП зависит появление новых продуктов на базе предприятия-заказчика, изобретений, модернизации уже существующих продуктов, а также методов и способов их изготовления (создание ноу-хау, внедрение рационализаторских предложений). С этой точки зрения, совокупность действий по организации инновационного процесса МИП в системе управления внешнего предприятия и обеспечение условий достижения высокого качества его осуществления включает:

- организацию процесса развития научных и технических знаний специалистов заказчика;

- формирование информационно-интеллектуальной среды, способствующей генерированию новых идей, развитию творчества, изобретательности, рационализаторства.

Как было отмечено ранее, значительное влияние на развитие инновационного процесса МИП и прочей деятельности, осуществляемой подсистемой управления ИА, оказывает именно внешняя информация. Она содержит сведения об общем состоянии развития науки и техники, изменениях рыночного спроса и причинах этого изменения, данные о появлении принципиально новых материальных ресурсов, продуктов, технологий, ноу-хау, новых знаний, сведений о поправках в законодательстве, политической ситуации. В связи с этим важной функцией управления НИОКР и технологическими ин-

новациями является формирование такой интеллектуальной базы, в которой может быть достигнуто наибольшее соответствие имеющихся внешних и внутренних информационных ресурсов, что является залогом эффективной инновационной деятельности МИП.

Фактором адаптации и стабилизации делового тандема малого инновационного предприятия и предприятия-заказчика на рынке к постоянно изменяющимся условиям внешней бизнес-среды является необходимость создания эффективного механизма для обеспечения поддержания материально-технической, производственной и интеллектуальной базы фирмы-заказчика в такой форме, чтобы в случае возникновения необходимости ее ресурсы могли бы быть задействованы в разработке (на базе МИП) и при производстве (на базе заказчика) именно той продукции, на которую рынок предъявляет в данный момент максимальный спрос.

Внедрение разработанной модели системы управления интеллектуальными активами МИП, осуществляющего аутсорсинг, позволит:

— решить основную для малых инновационных предприятий проблему нехватки финансирования на стадии

производства и внедрения на рынок нового продукта путем ее осуществления на базе стороннего финансово и материально оснащенного предприятия. Это предоставит возможность МИП в дальнейшем повышать свой интеллектуальный потенциал и стоимость бизнеса. По наблюдениям исследователей, эффективность освоения инноваций малыми предприятиями в четыре раза превышает аналогичный показатель в организациях крупного бизнеса, наукоемкость производимой продукции для субъектов малого бизнеса оценивается более чем в 2 раза выше средних показателей крупных фирм, при этом малые предприятия затрачивают на 30% меньше времени на осуществление инновационного процесса [12];

— повысить конкурентоспособность крупных предприятий (заказчиков аутсорсинга) за счет производства на их базе и выведения на рынок новых продуктов, обладающих уникальными свойствами, что будет способствовать увеличению их интеллектуального потенциала и стоимости бизнеса;

— использовать ее в качестве основы для более глубокой конкретизации и структуризации подходов к развитию системы управления современных МИП, вовлеченных в процесс модернизации.

Примечания:

1. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект №11-06-96519-р_юг_ц.

2. Малый бизнес. Информационные материалы. Министерство экономического развития РФ URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/smallBusiness/> (дата обращения 17.07.2011).

3. Малый и средний бизнес: состояние, проблемы и перспективы модернизации: круглый стол // Центр социально-консервативной политики «Северо-Запад». URL: http://www.csep-nw.ru/news/?ELEMENT_ID=234 (дата обращения 17.07.2011).

4. Инновационная экономика /под общей ред. А.А. Дынкина, Н.И. Ивановой. М.: Наука, 2004. 294 с.

5. Бауман С.Н. Малые инновационные предприятия: взгляд изнутри (результаты анкетного исследования малых инновационных предприятий РФ). М.: Институт народохозяйственного прогнозирования. 2006. URL: <http://www.ecfor.ru> (дата обращения 17.08.2011.)

6. Role of Science and Technology in Creation Favorable Innovation Climate in Russia: Background paper Helsinki Seminar // Science and Technology of RF. 2001. March 1-2.

7. Нестеренко Ю.Н. Малый инновационный бизнес: новые подходы к эффективному развитию: монография. М.: МПА-Пресс. 2006. 216 с.

8. Дагаев А.А. Венчурное финансирование инновационной деятельности. Инновационная экономика. М.: Наука, 2001. 215 с.

9. Дежина И. Нужен ли России малый наукоемкий бизнес? // Человек и Труд. 2005. №3. URL: http://www.chelt.ru/2005/3-05/dezgina_3-05.html (дата обращения 22.08.2011.)

10. Старкова Н.О., Костецкий А.Н. Интеллектуальные активы фирмы: идентификация и управление // Экономика. Управление. Право. 2000. №4. С. 16-21.

11. Старкова Н.О. Формирование программы совершенствования системы управления интеллектуальными активами на предприятии // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2010. №2. С. 87 — 97.

12. Бурак М.Л. Основы развития малых инновационных предприятий // Сетевой научно-методический «Агрожурнал Московского государственного агроинженерного университета». 2007. №9 // URL: <http://msau.ru/index.php/issue-9/articles/210-burak.html> (дата обращения 23.08.2011.)

References:

1. The research was performed with the financial support of the Russian Foundation of Basic Researches, project No. 11-06-96519-r_yug_ts.

2. Small Business. Information materials. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/smallBusiness/> (the access date — 17.07.2011).

3. Small and medium enterprises: state, problems and prospects of modernization: round table // Center for Social and Conservative Politics “Northwest”. URL: http://www.cscp-nw.ru/news/?ELEMENT_ID=234 (the access date — 17.07.2011).

4. Innovation Economics / Eds. A.A. Dynkin, N.I. Ivanova. M.: Nauka. 2004. 294 pp.

5. Baumann S.N. The small innovative enterprises: a view from inside (the results of a questionnaire study of small innovative enterprises of the Russian Federation). M.: Institute of National Economy Forecasting. 2006. URL: <http://www.ecfor.ru> (the access date — 17.08.2011.)

6. Role of Science and Technology in Creation Favorable Innovation Climate in Russia: Background paper Helsinki Seminar // Science and Technology of RF. 2001. March 1-2.

7. Nesterenko Yu.N. Small Innovation Business: new approaches to effective development: monograph. M.: MPA-Press. 2006. 216 pp.

8. Dagayev A.A. Venture financing the innovation activity. Innovative Economy. M.: Nauka. 2001. 215 pp.

9. Dezhina I. Does Russia need a small high-technology business? // Human and Labor. 2005. №3. URL: http://www.chelt.ru/2005/3-05/dezgina_3-05.html (the access date — 08.22.2011).

10. Starkova N.O., Kostetsky A.N. Intellectual assets of the firm: the identification and management // Economics. Management. Law. 2000. No. 4. P. 16 — 21.

11. Starkova N.O. Formation of program of improving a system of intellectual assets management at enterprises // Bulletin of the Rostov State Economic University (RINKH). 2010. No. 2. P. 87 — 97.

12. Burak M.L. The basics of small innovative enterprise development // Network Science and Methodology Agro-journal of Moscow State Agro-Engineering University. 2007. No. 9 // URL: <http://msau.ru/index.php/issue-9/articles/210-burak.html> (the access date — 23.08.2011.)