
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

EDUCATIONAL SPACE OF PHYSICAL TRAINING AND SPORTS

УДК 378:796
ББК 74.580.054
А 50

Т.Д. Алиев

Старший преподаватель кафедры физического воспитания и спорта Азово-Черноморской государственной агроинженерной академии; E-mail: alievtofik@mail.ru

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ АГРОИНЖЕНЕРНОГО ВУЗА

(Рецензирована)

Аннотация. В работе представлена разработанная на основании определенных организационно — дидактических условий технология организации учебного процесса по дисциплине «Физическая культура» в агроинженерном вузе. Отражены структурные единицы проведенного исследования и полученные результаты использования предложенного содержания в учебном процессе.

Ключевые слова: модернизация образования, технология, физическая культура, модель, учебный процесс.

T.D. Aliev

Senior Lecturer of Department of Physical Training and Sports of the Azovo-Black Sea State Agroengineering Academy; E-mail: alievtofik@mail.ru

EFFICIENCY ASSESSMENT OF INTEGRATED TECHNOLOGY OF STUDENT'S PHYSICAL TRAINING AT HIGHER SCHOOL OF AGRICULTURAL ENGINEERING

Abstract. This work presents the technology of the organization of education in discipline “Physical Training” at Higher School of Agricultural Engineering developed on the basis of certain organizational — didactic conditions. The author shows the structural units of the conducted research and the obtained results of use of the suggested content in the educational process.

Keywords: education modernization, technology, physical training, model, educational process.

В условиях модернизации Российского высшего профессионального образования происходит смена акцентов в целях обучения — с повышения эффективности учебного процесса на формирование нового образовательного результата. По мнению ряда уче-

ных, таким результатом являются получение «...в минимально достаточном объеме основ специальных физкультурных знаний, организационно — методического умения и навыков в физкультурно-спортивной работе...» [1]. Программа развития системы не-

прерывного образования в России на 2001-2010 годы подчеркивает необходимость интеграции теоретической и практической подготовки специалистов [2]. В связи с этим необходимо создавать современные интегративные средства, методы обучения и комбинированные формы организации образовательного процесса, развивающие и обогащающие методическую науку и педагогическую практику.

Проблемам философского обоснования методологии интегративного подхода посвящены работы Б.М. Бим-Бада, А.А. Королькова, А.Ф. Лосева, А.Ф. Малышевского, С.Л. Рубинштейна, В.Н. Сагатовского. Различные аспекты интеграции в образовании рассматривали А.Я. Данилюк, В.И. Загвязинский, И. А. Колесникова, В.Н. Максимова, В.В. Сериков, С.В. Зенкина.

Пути и способы совершенствования физического воспитания в высших учебных заведениях представлены в исследованиях Л.Б. Андрущенко, В.К. Бальсевича, В.В. Белоусова, В.И. Григорьева, В.А. Ермакова, В.И. Ильинич, В.Б. Мандрикова, В.А. Петькова, И.В. Рыжова, Г.М. Соловьева, А.Д. Скрипко, Т.В. Скобликовой, В.В. Черняевой. Однако в них недостаточно разработаны модели организации учебного процесса на основе интегративного подхода, который позволяет создавать высококонкурентные обучающие среды, в частности, по дисциплине «Физическая культура», что актуализировано в теории и методике физического воспитания в период его модернизации.

Актуальность проводимого исследования обусловлена важностью роли организации учебного процесса в развитии внутреннего потенциала личности [1] к занятиям различными видами физической культуры как важного средства здоровьесбережения.

Таким образом, **объектом исследования** является образовательный процесс в техническом вузе по дисциплине «Физическая культура».

Предмет исследования: интегральная технология организации учебного процесса по дисциплине «Физическая культура» в техническом вузе.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить интегративную технологию организации учебного процесса по дисциплине «Физическая культура» в техническом вузе.

В соответствии с поставленной целью определены следующие **задачи исследования:**

1. На основе анализа доступных литературных источников, архивных материалов, официальных документов и материалов Интернета исследовать теоретические и методологические основы технологического обеспечения организации учебного процесса по дисциплине «Физическая культура» в современных условиях развития высшего профессионального образования и уточнить их сущность.

2. Осуществить анализ традиционных и современных форм, средств и методов учебного процесса в вузе и определить возможности их применения в процессе преподавания дисциплины «Физическая культура».

3. Разработать интегративную технологию организации учебного процесса в техническом вузе.

4. Экспериментально обосновать разработанную технологию организации учебного процесса в условиях технического вуза и проверить ее педагогическую эффективность на дисциплине «Физическая культура».

Методологическую основу организации учебного процесса должны составлять интегративный, синергетический и компетентностный подходы.

В основу оцениваемой интегральной технологии формирования физической культуры студентов агроинженерного вуза легли:

1. *Изменения организации учебного процесса.* Адаптировали к учебно-спортивной базе академии проблемно-модульную спортивно-ориентированную технологию обучения, разработанную для преподавания дисциплины «Физическая культура» И.В. Орлан [2002]. Разработали портальную технологию обучения для дисциплины «Физическая культура». В основу ее легла модель образовательного портала, прин-

ципы и психолого-педагогические условия функционирования порталных технологий в учебном заведении, представленные в трудах Л.И. Зотовой [2004-2006]. Сформировали информационно-образовательную среду дисциплины, которую представили в виде учебно-методического комплекса дисциплины на бумажных и электронных носителях. В основу легли концепции и разработанные технологии В.П. Делием [2001-2007], С.Д. Зориной [2004-2006], Ю.И. Капустиным [2003-2006], Н.Ю. Сафонцевой [1999-2005], Н.Г. Семеновой [2003]. Опираясь на требования «...создания системы непрерывного контроля за состоянием мыслительной деятельности обучающегося...», высказанные А.М. Дорониным, Д.А. Романовым [2007], интегрировали дистанционные формы обучения (компьютерное тестирование по теоретическому курсу, тематические Интернет-конференции и т.д.).

2. *Проектирование нового содержания учебной дисциплины.* Внедрили оздоровительные технологии, характерные для нозологий студентов академии. Приоритетными, интенсивно прогрессирующими в Ростовской области у студентов являются заболевания опорно-связочного аппарата, миопия, нервные заболевания [Л.Б. Андриященко, 2001-2006 и др.]. Спроектировали педагогические объекты: курс лекций с презентациями, методико-практические занятия с презентация-

ми, тесты для программированного контроля знаний.

3. *Управление качеством обучения.* Адаптировали комплексную систему оценки учебных достижений студентами, построенную на основе модульного принципа обучения, автором которой является М.В. Цуцаева [2004]. Разработали технологическую карту учебного процесса, адаптировали рейтинговые шкалы оценки посещаемости, успеваемости, физического развития, функционального состояния систем организма, развития физических способностей для студентов Азово-Черноморской государственной агроинженерной академии с учетом их состояния физического здоровья. Внедрили методику получения интегрального показателя готовности студентов к развитию в сфере физической культуры на основе базовой модели, разработанной Л.Б. Андриященко [2006]. Применили методы квалиметрии при оценке работы технологии.

Использование интегральной технологии формирования физической культуры студентов агроинженерного вуза обеспечило положительные изменения.

За период исследования показатели, характеризующие учебно-познавательную деятельность студентов по предмету «Физическая культура», изменились неодинаково: в экспериментальной группе отмечалось большее количество занимающихся (31,8%), которые задавали вопросы в процессе обсуждения темы занятия (табл. 1).

Таблица 1.

Показатели учебно-познавательной деятельности студентов контрольной и экспериментальной групп

Показатели	Группы	
	КГ	ЭГ
Процент студентов, прекративших работу, %	15,9	3,0
Студенты, которые задают вопросы, %	12,7	31,8
Обмен впечатлениями после завершения занятий, %	23,8	74,2
Студенты, стремившиеся выполнить работу, %	47,6	68,2
Студенты, работающие под контролем преподавателя, %	54,0	28,8
Общее время выполнения заданий, %	90,2	73,5
Общее полезное время занятий, %	94,1	99,5
Оценка за выполнение домашнего задания, баллы	3,6	4,4
Время самостоятельного занятия, мин, с	23,15	34,10

Познавательная активность студентов. Полученные в результате анкетирования студентов данные с учетом анализа их с применением аппарата математической статистики представлены в виде сводной таблицы 2

Таблица 2.

Коэффициент познавательной активности студентов контрольной и экспериментальной групп

Группа	В начале эксперимента			В конце эксперимента			$\Delta K_{\text{акт}}, \%$
	$K_{\text{акт}}$	δ	$v, \%$	$K_{\text{акт}}$	δ	$v, \%$	
Контрольная	$0,49 \pm 0,03$	0,14	29,3	$0,61 \pm 0,04$	0,15	23,8	24,5
Экспериментальная	$0,49 \pm 0,03$	0,15	30,1	$0,68 \pm 0,02$	0,12	17,6	38,8

Одной из задач данного исследования также стало выявление динамики сформированности профессионально значимых качеств личности студентов в результате реализации технологии (таблицы 3 и 4).

Таблица 3.

Сравнительный анализ данных исследования организованности студентов контрольной и экспериментальной групп

Группа	В начале эксперимента			В конце эксперимента			Динамика
	K_0	δ	$v, \%$	K	δ	$v, \%$	
Контрольная	$0,67 \pm 0,03$	0,10	15,14	$0,71 \pm 0,02$	0,09	12,9	5,97
Экспериментальная	$0,67 \pm 0,03$	0,12	18,14	$0,75 \pm 0,02$	0,08	10,9	11,94

Таблица 4.

Показатели сформированности критичности ума и самокритичности у студентов контрольной и экспериментальной групп

Группа	В начале эксперимента			В конце эксперимента			$\Delta K_{\text{крит}}, \%$	Т
	$K_{\text{крит}}$	δ	$v, \%$	$K_{\text{крит}}$	δ	$v, \%$		
Контрольная	$0,73 \pm 0,02$	0,07	10,19	$0,75 \pm 0,02$	0,08	10,83	2,7	2,08
Экспериментальная	$0,73 \pm 0,02$	0,07	8,86	$0,79 \pm 0,01$	0,06	8,31	8,2	

Итогом образовательного процесса выступает готовность студентов к развитию в сфере физической культуры контрольной и экспериментальной групп (таблица 5).

Таблица 5.

Сводная таблица сформированной готовности к развитию в сфере физической культуры у студентов контрольной и экспериментальной групп

Компоненты готовности	КГ	ЭГ	Уровень значимости
Предметно-целевой (P_1) ($M \pm m$), %	$51,2 \pm 3,9$	$77,6 \pm 1,6$	$P < 0,01$
Содержательный (P_2) ($M \pm m$), %	$64,8 \pm 4,4$	$85,2 \pm 1,6$	$P < 0,01$
Рефлексивный (P_4) ($M \pm m$), %	$39,1 \pm 0,05$	$92,0 \pm 0,05$	$P < 0,05$
P	0,52	0,85	$P < 0,01$
Уровень	Ниже среднего	Выше среднего	

Эффективность технологии обучения (К) студентов представлена в таблице 6

Таблица 6.

**Динамика критерия эффективности технологии обучения
(К) студентов экспериментальной группы**

Курс	Группа	Учебные модули					
		M ₁	M ₂	M ₃	M ₄	M ₅	M ₆
1 курс	ЭГ	0,75	0,79	0,78	0,75	0,76	0,74
	КГ	0,76	0,79	0,88	0,85	0,96	0,94
2 курс	ЭГ	0,81	0,88	0,82	0,90	0,89	0,90
	КГ	0,91	0,93	0,88	0,92	0,93	0,95
3 курс	ЭГ	0,77	0,76	0,81	0,79	0,74	0,76
	КГ	0,86	0,87	0,92	0,87	0,93	0,95

Выводы. В результате внедрения авторской технологии организации учебного процесса по дисциплине «Физическая культура» у большинства студентов сформирован более высокий уровень готовности к развитию в сфере физической культуры, что подтверждает выдвинутую гипотезу исследования о применении интегративного методологического подхода при определении традиционных и инновационных

средств, методов и организационных форм обучения.

Полученные результаты, отличающиеся по отношению к контрольной группе стабильностью, свидетельствуют о наукоемкости интегративной педагогической технологии в процессе формирования у студентов положительной мотивации к предметной деятельности, самоопределению, самосовершенствованию и саморазвитию в системе физической культуры.

Примечания:

1. Дворкин Л.С., Чермит К.Д., Давыдов О.Ю. Физическое воспитание студентов: учеб. пособие. Ростов н/Дону: Феникс, 2008. 700 с.

2. Капустин Ю.И. Рейтинговый контроль качества подготовки специалистов в высшей школе на современном этапе. М.: Изд-во РХТУ им. Д.И. Менделеева. 2005. 137 с.

3. Андрищенко Л.Б. Педагогическая система формирования готовности к развитию физической культуры у студентов сельскохозяйственных вузов. Волгоград: Изд-во ВГСХА. Волгоград, 2006. 196 с

4. Андрищенко Л.Б., Лосева И.В., Орлан И.В. Управление процессом интеграции спортивных и оздоровительных технологий в учебный процесс физкультурного образования студентов // Теория и практика физической культуры. 2004. №11. С. 44-48.

5. Делия В.П. Теоретические основы инновационной педагогики // Теория и практика инновационного образования в высшей школе (коллективная монография) / под ред. В.П. Делия, Е.В. Терентьевой. М.: Альтекс, 2007. С. 6-21.

6. Доронин А.М., Романов Д.А. Сложные педагогические системы // Вестник Адыгейского государственного университета. Майкоп: Изд-во АГУ, 2007. №3. С. 43-48.

7. Психология и этика делового общения: учебник / Л.И. Зотова и др. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. 415 с.

8. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. М.: АПК и ПРО, 2002. 24 с.

9. Орлан И.В. Методика физического воспитания студентов основного отделения вузов на основе спортивно-ориентированной проблемно-модульной технологии обучения (на примере сельскохозяйственного вуза): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2002. 24 с.

10. Романкова М.В., Бегидова С.Н. Проблемы повышения качества познавательных процессов у студентов на начальном этапе профессиональной подготовки будущих инженеров // Вестник Адыгейского государственного университета. Майкоп: Изд-во АГУ, 2008. №7. С. 89-94.

11. Сафонцева Н.Ю. Методология проектирования педагогических объектов // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2006. №6. С. 206-211.

12. Семенова Н.Г. Мультимедийные педагогические средства в системе общедидактических методов обучения // Вестник ОГУ. Оренбург, 2005. №2. С. 95-104.

13. Цуцаева М.В. Организация комплексного контроля за уровнем физкультурного образования студентов. Волгоград: Изд-во ВГСА, 2004. 185 с.

References:

1. Dvorkin L.S., Chermit K.D., Davydov O. Yu. Physical education of students: a manual. Rostov-on-Don: Phoenix, 2008. 700 pp.
2. Kapustin Yu.I. The rating quality control of training specialists at higher school at the present stage. M.: The Publishing house of The RKHTU of D.I. Mendeleev. 2005. 137 pp.
3. Andryushchenko L.B. The pedagogical system of the formation of readiness for the physical training development of students of agricultural higher schools. Volgograd: VGSKHA Publishing house. Volgograd, 2006. 196 pp.
4. Andryushchenko L.B., Loseva I.V., Orlan I.V. The management of the process of integration of sports and health-improving technologies in the educational process of physical training of students // Theory and practice of physical culture. 2004. №11. P. 44-48.
5. Deliya V.P. Theoretical foundations of innovative pedagogy // Theory and practice of innovative education at higher school (a collective monograph) / ed. by V.P. Deliya, E.V. Terentjeva. M.: Alteks, 2007. P. 6-21.
6. Doronin A.M., Romanov D.A. Complex pedagogical systems // The Bulletin of the Adyghe State University. Maikop: AGU Publishing house, 2007. №3. P. 43-48.
7. Psychology and the ethics of business intercourse: a textbook / L.I. Zotova, etc. M.: YUNITI-DANA, 2008. 415pp.
8. The conception of the Russian education modernization for the period up to 2010. M.: APK and PRO, 2002. 24 pp.
9. Orlan I.V. The methods of physical education of students of the principle department of higher schools on the basis of the sports-focused problem and modular technology of education (on the example of agricultural higher school): Dissertation abstract for the Candidate of Pedagogy degree. Volgograd, 2002. 24 pp.
10. Romankova M.V., Begidova S.N. The problems of the improvement of quality of the students' cognitive processes at the initial stage of vocational training of the prospective engineers // The Bulletin of the Adyghe State University. Maikop: AGU Publishing house, 2008. №7. P. 89-94.
11. Safontseva N.yYu. Methodology of projecting pedagogical objects // The humanities and socio-economic sciences. 2006. №6. P. 206-211.
12. Semyonova N.G. Multimedia pedagogical means in the system of general didactic methods of education // OGU Bulletin. Orenburg, 2005. №2. P. 95-104.
13. Tsutsaeva M.V. The organization of complex control over the level of students' physical education. Volgograd: VGSA Publishing house, 2004. 185 pp.