
УДК 372.879.6

ББК 74.200.54

Е 27

С.А. Евтых

Преподаватель кафедры физкультурно-оздоровительных технологий Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма; E-mail: Saido4ek@mail.ru

УЧЕТ РЕЛИГИОЗНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАСНИКА

(Рецензирована)

Аннотация. Учет религиозных представлений рассматривается как один из системообразующих факторов обеспечения личностно-ориентированного и гуманистического подходов к процессу физического воспитания школьников. Выделяются компоненты личностной физической культуры школьников и степень влияния религиозных представлений на их проявление. Выявлено, что тип религиозной ориентации определяет характер мотивации к занятиям физическими упражнениями и уровень деятельностного отношения к физической культуре.

Ключевые слова: религиозные представления учащихся старших классов, тип религиозной ориентации, личностная физическая культура и ее компоненты: когнитивный, мотивационно — ценностный, деятельностный.

S.A. Evtykh

Lecturer of Department of Physical Training-Health Improving Technologies of the Kuban State University of Physical Training, Sports and Tourism; E-mail: Saido4ek@mail.ru

THE ACCOUNT OF RELIGIOUS VIEWS IN PHYSICAL TRAINING OF THE PERSON OF THE SENIOR PUPIL

Abstract. The account of religious views is considered as one of backbone factors of maintenance of the person-focused and humanistic approaches to pupil physical training. The author shows components of personal physical training of pupils and degree of influence of religious views on their display. It is revealed that the type of religious orientation defines the character of motivation to employment by physical exercises and the level of active attitude to physical training.

Keywords: religious views of pupils of the senior classes, type of religious orientation, personal physical training and its components: cognitive, motivational — valuable, active.

Формирование физической культуры человека как научно-практическая проблема требует изучения ее глубокой (социокультурной) сущности. В современных исследованиях отмечается, что проблему формирования физической культуры человека можно плодотворно решать только на основе идеи единства и взаимообусловленности категорий социального и биологического, гармонии физического и духовного

[1, с. 48]. Причем широкий спектр потенциальных возможностей физической культуры может быть приведен в действие, если он ориентирован на формирование школьника как субъекта собственной физической культуры [2, с. 4]. При этом личность вступает во взаимодействие с культурой в трех важнейших аспектах: усваивает культуру, являясь объектом культурного воздействия; функционирует в культурной

среде как носитель и выразитель культурных ценностей; создает культуру, будучи субъектом культурного творчества. Поэтому вне контекста культуры (М.Я. Виленский) невозможно успешно осуществить образовательный процесс, так как основная его функция состоит в воспроизводстве культуры в человеке, который выступает целью, результатом и главным критерием качества гуманистического, личностно-ориентированного образования [2, с. 4].

Образовательный процесс по физической культуре при личностно-ориентированном подходе предоставляет каждому обучающемуся, опираясь на его способности, склонности, интересы, ценностные ориентации и субъективный опыт, возможность реализовать себя в познании учебной деятельности и учебном поведении [3, с. 15]. Тем самым данный подход позволяет учитывать многообразие личностно важных факторов воздействия, влияющих на становление субъектности личности. Вместе с тем, на наш взгляд, он должен осуществлять учет и воздействий, связанных с актом человеческой веры. Это обусловлено влиянием религиозных воззрений на индивидуальный стиль мышления личности, формированием определенного мировоззрения, которое создает свою картину мироустройства и соответственно мотивирует поведение верующего, где установлены определенные нормы, регулируются отношения в семье, быту, обществе на основе разработанных систем и предписаний [4, с. 190]. В связи с чем учет религиозных представлений в образовательном процессе в контексте изучаемой проблемы исследования является одним из системообразующих факторов в обеспечении личностно-ориентированного и гуманистического подходов.

При этом следует отметить, что степень и характер влияния религии на личность опосредуются уровнем религиозности, силой религиозных убеждений. Последняя является основанием для разработки типологии верующих и выделения различных типов религиозной личности в зависимости от глубины и интенсивности веры, степени куль-

товой активности (частота посещений храма, мечети, выполнение религиозных обрядов, соблюдение норм религиозного поведения). Данные различия определяются личностным смыслом религии для каждого человека [5, с. 31].

В связи с этим особого внимания заслуживает типология Г.В. Оллпорта, выделяющего два типа религиозности и соответственно два типа религиозной личности: внутреннюю и внешнюю. Внешняя религиозность представляет собой инструментальное образование, где религия — это привычка, дань традициям или моде, форма социальности или конформности: «Это нечто, нужное для того, чтобы его использовать, а не для того, чтобы ради него жить. Оно может быть использовано для повышения своего социального статуса, для поддержания уверенности в себе, для того, чтобы приобрести друзей, влияние, власть». Религия в этом случае служит щитом для центрированности на себе и обеспечивает только личные выгоды. Внутренняя религиозность — фундаментальное мотивационное образование, обусловленное глубокой интериоризацией религиозных ценностей, где для лиц с внутренней религиозной ориентацией «религия существует не для того, чтобы служить человеку и быть удобным инструментом, скорее человек обязан служить ей» [4, с.192-193].

Наряду с наличием религиозных представлений следует отметить еще одну мировоззренческую форму «атеизм» — систему взглядов, отрицающую религию как веру в сверхъестественное, где восприятие мира происходит как рациональное, упорядоченное и самодостаточное, в котором человек с помощью разума сам решает проблемы своего бытия [6, с. 13].

Представленный выше краткий теоретический экскурс, а также научные исследования в данной области (В.А. Соснин, З.А. Агеева и др.) подтвердили факт о том, что определенный тип религиозности влияет на мотивацию личности, трансформирует ее мотивационно-потребностную сферу, и связано это, прежде всего, с системой

ценностей, которая опосредованно оказывает влияние как на отдельные свойства личности, так и на ее поведение в целом.

В связи с чем в контексте рассматриваемой проблемы исследования наиболее существенным и актуальным является вопрос о взаимообусловленности мировоззрения, миропонимания, мироощущения с компонентами физической культуры личности: когнитивного, мотивационно-ценностного, деятельностного. Так, на начальном этапе эмпирического исследования выявлялся уровень сформированности компонентов личностной физической культуры в группах верующих (православных, мусульманских) с внутренней, внешней религиозной ориентацией и неверующих (атеисты) по основным компонентам физической культуры личности, а также сопоставление учащихся с разным типом религиозности по этим же параметрам.

В исследовании приняли участие 107 старшеклассников СОШ №5 пос. Яблоновского и СОШ №1 а. Тахтамукай Тахтамукайского района Республики Адыгея, из них 56 юношей и 51 девушка.

Тип религиозности определялся по шкале религиозной ориентации Г.В. Оллпорта [4, с. 211-214] после выявления групп с наличием или отсутствием религиозных представлений. Для диагностики когнитивного, мотивационно-ценностного и двигательного компонентов физической культуры личности применялись: тестирование уровня знаний по физической культуре, анкетирование, опрос, тестирование по определению уровня двигательной активности, определение уровня физической подготовленности. Особое внимание уделялось изучению специфики мотивационной и двигательной компонентам сфер личности. Статистическая обработка исходного материала осуществлялась с помощью U-критерия Манна — Уитни, ϕ^* -критерия Фишера.

Тип религиозности не находит отражение ни в одном из компонентов физической культуры личности ($P > 0,05$) по всем показателям, что позволяет

констатировать отсутствие зависимости компонентов личностной физической культуры от степени религиозности учащихся. Однако исследование показало, что в группах наблюдаются низкий уровень рассматриваемых компонентов личностной физической культуры. Так, выявлен средний уровень знаний по физической культуре, определявшийся по шкале оценки знаний Г.А. Стрюкова [7, с.123, 125]. С усилением внутренней религиозной ориентации у юношей этот показатель составляет ($51,79 \pm 2,95$), у девушек ($53,75 \pm 4,82$); с усилением внешней религиозной ориентации — юноши ($51,92 \pm 2,19$), девушки ($53,75 \pm 2,35$); у атеистов — юноши ($51,25 \pm 5,53$), девушки ($53,16 \pm 2,39$), что соответствует академической (аттестационной) оценке — удовлетворительно.

Определение степени осознания ценностей физической культуры по результатам анкетирования показало несформированное представление данного компонента у старшеклассников как у юношей, так и у девушек. При проведении социологического опроса также было выявлено, что тип религиозной ориентации определяет характер мотивации к занятиям физической культурой, обуславливая тем самым реализацию деятельностного компонента. С усилением внутренней религиозной ориентации наблюдается сниженный интерес к систематическим занятиям физическими упражнениями по причине занятости, а именно выполнения религиозных предписаний (посещение церкви, мечети, выполнение религиозных обрядов, усвоения знаний), а также по причине предъявляемых к учащимся требованиям в процессе предметно-ориентированного обучения. С усилением внешней религиозной ориентации и у атеистов несформированная мотивация к занятиям связана с отсутствием «достаточного времени», которое также обусловлено требованиями, предъявляемыми к учащимся в процессе предметно-ориентированного обучения и вследствие не видимых старшеклассниками причин в занятиях физической культурой и физическими упражнениями. Относитель-

Таблица 1.

Исходный уровень показателей физической подготовленности и двигательной активности старшекласников, имеющих определенную степень религиозных представлений

Контрольные упражнения	С усилением внутренней религиозной ориентацией			С усилением внешней религиозной ориентацией			Атеисты		
	□ ±m			□ ±m			□ ±m		
	юноши (n=14)	девушки (n=12)	юноши (n=26)	девушки (n=20)	юноши (n=16)	девушки (n=19)			
Бег 100 м (с)	15,29±0,27	19,2±0,51	15,2±0,27	18,8±0,45	15,1±0,19	19,0±0,38			
Бег 3000 м (с)	927, 14 ±19,5	723,3 ±17,4	944,23±19,2	725,5±15,9	933,13±18,5	717,37±16,3			
Подвижность в тазобедренном суставе (наклон из исходного положения сидя) (см)	4,71±1,02	14,17±1,02	4,65±0,6	14,2±0,82	4,5±0,9	15,26±0,63			
Прыжок в длину с места (см)	198,5±6,8	151,5±4,06	195,7±4,95	150,8±2,97	196,8±3,9	150,7±2,5			
Сгибание и разгибание туловища за 30 сек. (кол-во раз)	22,93±2,34	14,35±1,02	26,7±1,04	17,8±1,08	21,4±2,05	14,4±0,8			
Удержание тела на перекладине (с)	28,5±3,93	16,1±1,66	30,0±3,01	30,0±3,01	26,7±3,3	16,5±1,3			
Челночный бег (10х5м) (с)	11,65±0,49	12,38±0,41	11,67±0,29	12,3±0,28	11,6±0,4	12,7±0,3			
Измерение силы кисти (кг)	правая	23,14±1,60	22,15±1,1	13,3±0,72	22,75±1,03	14,26±0,59			
	левая	19,2±1,67	10,17±0,57	21,15±0,5	10,75±0,59	19,6±1,03			
Двигательная активность (тыс. шагов в сутки)	24,7±1,99	21,67±1,1	25,0±1,35	19,4±1,4	24,4±1,78	20,09±0,9			

Примечание: □_x — среднее арифметическое; m — стандартная ошибка среднего арифметического.

но занятий по предмету «Физическая культура» практически большинство старшеклассников независимо от типа воззрений отмечают отрицательное отношение к уроку по причине отсутствия индивидуального подхода.

Это, в свою очередь, находит отражение в показателях физической подготовленности старшеклассников и уровня их двигательной активности (таблица 1).

Таким образом, констатирующий эксперимент показал, что сформированность компонентов физической культуры личности не зависит от степени

религиозных представлений, предполагающих их наличие или отсутствие. Однако средние показатели компонентов личностной физической культуры свидетельствуют о несформированности представлений о физической культуре как части общей культуры, профилированной в направлении, приводящем к оптимизации физического состояния, а, следовательно, и здоровья человека, развития индивида в единстве физического и духовного на основе эффективного использования его собственной двигательной активности в сочетании с другими культурными ценностями.

Примечания:

1. Дуркин П.К., Лебедева М.П. К проблеме изучения мотивационно-потребностной сферы школьников и студентов как системообразующей основы воспитания у них физической культуры // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2005. №6. С. 48-52.

2. Виленский М. Я. Личностное развитие студента как ценность образовательного процесса по физической культуре // Педагогическое образование и наука. 2010. №6. С. 4-8.

3. Черняев В.В. Образование по физической культуре в высшей школе как гуманитарный феномен // Педагогическое образование и наука. 2010. №6. С. 11-16.

4. Оллпорт Г.В. Личность в психологии. СПб.: Ювента, 1998. 345 с.

5. Агеева З.А. Социально-психологические аспекты религии // Вестник Ивановского государственного университета. 2008. №1. С. 30-33.

6. Рассел Б. Почему я не христианин: Избранные атеистические произведения. М.: Политиздат, 1987. 334 с.

7. Стрюков Г.А. О единстве критериального и нормативного подходов к оцениванию знаний учащихся // Психологический журнал. 1995. №2. С. 120-127.

8. Соснин В.А. Психология религии: американский опыт // Психологический журнал. 2002. №2. С. 118-127.

9. Чермит К.Д., Мхце Б.А., Эбзеев М.М. Факторы дифференциации воспитательного воздействия в области физической культуры в условиях личностно-ориентированного образования // Вестник Адыгейского государственного университета. Майкоп: Изд-во АГУ, 2006. №4. С. 186-190.

References:

1. Durkin P.K., Lebedeva M.P. On the problem of studying motivational and demand areas of pupils and students as a system development basis of education of their physical culture // Physical culture: education, teaching, training. 2005. №6. P. 48-52.

2. Vilensky M.I. Personality development of a student as the value of educational process of physical culture // Pedagogical education and science. 2010. №6. P. 4-8.

3. Chernyaev V.V. Physical culture education at higher school as a humanitarian phenomenon // Pedagogical education and science. 2010. №6. P. 11-16.

4. Ollport G.V. Personality in psychology. SPb.: Yuventa, 1998. 345 pp.

5. Ageeva Z.A. Socio-psychological aspects of religion // The Bulletin of the Ivanovo State University. 2008. №1. P. 30-33.

6. Russell B. Why I am not a Christian: Selected atheistic works. M.: Politizdat, 1987. 334 with.

7. Stryukov G.A. On the unity of the criterion and standard approaches to the estimation of pupils' knowledge // Psychological journal. 1995. №2. P. 120-127.

8. Sosnin V.A. Psychology of religion: American experience // Psychological journal. 2002. №2. P. 118-127.

9. Chermit K.D., Mkhitse B.A., Ebzeev M.M. The factors of differentiation of educational influence in the field of physical culture in the conditions of the personality-centered education // The Bulletin of the Adyghe State University. Maikop: AGU Publishing house, 2006. №4. P. 186-190.