

---

**УДК 316.334.3:324(470.63)**

**ББК 60.561.328(235.7)**

**Л 40**

**А.А. Лежебоков,**

*доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и социальной работы ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», тел. 8(905)44-18-857, e-mail: leghebokov@yandex.ru*

**Социально-политическая ситуация  
в Ставропольском крае на старте выборной кампании  
«Осень-2011» (по результатам социологических опросов)  
(Рецензирована)**

**Аннотация.** В статье определяется актуальность проведения социологических опросов электорального поведения населения, анализируются результаты эмпирического исследования граждан Ставропольского края, показывается пример возможности построения социологических «образов» сторонников различных партий.

**Ключевые слова:** социологический опрос, выборы, электоральные установки, избирательные рейтинги, портрет сторонника партии.

**A.A. Lezhebokov,**

*Doctor of Sociology, Associate Professor, Professor of Sociology and Social Work Department of North Caucasus State Technical University, ph.: 8(905)44-18-857, e-mail: leghebokov@yandex.ru*

**The socio-political situation in Stavropol Territory  
in the beginning of elective campaign  
of “Autumn-2011” (according to results of carrying  
out sociological research using questionnaires)**

**Abstract.** The paper defines the urgency of carrying out sociological investigations using questionnaires on electoral behavior of the population, provides an analysis of results of empirical research of citizens of Stavropol Territory and shows the example of construction of sociological “images” for supporters of various parties.

**Keywords:** sociological questionnaires, elections, electoral installations, selective ratings, a portrait of the party supporter.

Выборы в Государственную Думу Российской Федерации, назначенные на 4 декабря 2011 года, в Ставропольском крае пройдут одновременно с выборами нового депутатского корпуса Думы Ставропольского края. Данное совпадение приведет к тому, что избиратель в единый день голосования получит сразу три бюллетеня, в которых он должен будет сделать свой гражданский выбор: два с необходимостью выбрать партийный список (в федеральную и краевую Думы) и один — с претендентами в краевую Думу по од-

номандатным избирательным округам. Как правило, выборы, так и результаты выборов являются объектом как социологического, так и политического прогноза [1]. Однако реальные результаты с точностью даже до одного процента не могут прогнозировать даже высококвалифицированные специалисты [2].

Связано такое явление с несколькими факторами. Во-первых, в течение предвыборного периода идет активная агитация избирателей, в ходе которой население определяется с выбором политической партии и кандидата.

Во-вторых, явка населения может зависеть от большой совокупности факторов, вплоть до природно-климатического [3], что с большой вероятностью окажет воздействие на определенную часть населения локального избирательного округа. Учесть все многообразие факторов очень трудно, в связи с чем «предугадать» результаты выборов «точно» становится весьма трудной задачей.

В связи с этим с исследовательских позиций достаточно интересно проследить динамику политических предпочтений населения средствами эмпирической социологии с целью выявить основные факторы, влияющие на изменение политических предпочтений граждан. Настоящая статья — результат проведенной части исследований крупномасштабного социологического проекта, рассчитанного на период вплоть до подведения результатов выборов. Территория проведения исследования — территория Ставропольского края, разделенная на четыре зоны: Центр, Северо-Запад, Восток, регион Кавказских Минеральных Вод. Выборочная совокупность каждой зоны сформирована согласно квотам по возрасту, полу, типу населенного пункта (сельский и городской). Всего опрошено 1300 человек. Погрешность результатов не превышает 1,5%. Методом опроса явилось личное интервью с использованием анкеты, включающей вопросы различных типов. Время проведения опроса — начало-середина сентября 2011 года — выбрано неслучайно: большинство политических партий еще только проводили съезды и конференции и не занимались активной агитационной работой. Исследовано несколько аспектов, среди которых можно упомянуть следующие.

1. Уровень социальной удовлетворенности.

Результаты исследования показали, что ситуация в крае на момент исследования — стабильная, без выраженных зон социального пессимизма или оптимизма, без заметной для большинства опрошиваемых социально-экономической динамики. Половина

участников исследования отметили, что их устраивает сложившаяся ситуация (по данным аналогичного исследования, проведенного в 2003 году, на аналогичный вопрос лишь каждый 3-й респондент ответил, что его «устраивает существующее положение дел»).

В числе наиболее волнующих, остро стоящих проблем отмечались следующие: коммунальные вопросы, получение качественного медицинского обслуживания, наличие достойной оплачиваемой работы.

2. Отношение к действующей власти.

Неплохие оценки своей деятельности получили по результатам исследования краевые и муниципальные органы исполнительной власти. Число респондентов, удовлетворенных их деятельностью, несколько превышает число тех, кто критически оценивает их работу.

Деятельность руководства СКФО и Думы Ставропольского края половина опрошенных затруднились оценить. Среди остальной части опрошенных по данным вопросам несколько выше был процент критически настроенных респондентов.

Неинформированность и отсутствие интереса к деятельности Думы Ставропольского края выразилось в следующем: почти 40% опрошенных считают, что краевая Дума никак не влияет на жизнь края, и лишь каждый седьмой (14%) из числа опрошенных считает, что депутаты Думы должны заниматься принятием законов. Это обстоятельство весьма существенно повлияет на характер электоральной риторики в будущей кампании: избиратели, вероятнее всего, будут ожидать от фигурантов демонстрации каких-либо действий/акций или, как минимум, их имитации.

Анализ двух групп вопросов о социальной удовлетворенности и оценке действующей власти показывает, что на старте предвыборной кампании возможности по наращиванию рейтинга за счет «протестного» электората невелики у любой партии. Ёмкость всей этой группы избирателей составляет не более 14 — 16%, при этом в пери-

од проведения опроса не определились с выбором менее трети, т.е. даже в самом лучшем случае прирост рейтинга за счет этой группы избирателей может составить не более 5%.

### 3. Межнациональные отношения.

Наличие межнациональных конфликтов, согласно результатам исследования, признаётся подавляющим большинством жителей края (80%). Во многом эта проблема носит культурно-бытовой характер. Самым популярным ответом на вопрос о причинах межнациональных конфликтов стал: «переселенцы не соблюдают нормы и обычаи» — так считают 40% опрошенных.

Важно отметить, что проблема носит реально острый характер. Каждый третий из участников опроса столкнулся с ней лично, еще треть — знают о проблеме от своего ближайшего окружения. Выход из создавшейся ситуации многие видят исключительно в прекращении или ограничении потока переселенцев из сопредельных республик.

По результатам опроса можно диагностировать высокую степень межнациональной напряженности в крае. Безусловно, радикальная риторика на эту тему найдет среди избирателей отклик. Однако есть и опасность того, что острые высказывания в публичном поле могут спровоцировать реальное противостояние и неконтролируемые конфликты.

### 4. Электоральные рейтинги.

На момент проведения исследования готовность принять участие в выборах высказали чуть более половины опрошенных (53%). Проверочные вопросы об участии в прошлых выборах и голосовании показали, что группа эта устойчива и имеет все признаки электорального ядра, по которому можно определять и прогнозировать рейтинги партий.

На старте избирательной кампании рейтинги основных участников выглядят следующим образом:

Единая Россия — 28% (рейтинг в электоральном ядре — 38%),

ЛДПР — 9,5% (в электоральном ядре — 15,7%),

КПРФ — 8,5% (в электоральном ядре — 16,5%),

Справедливая Россия — 1,5% (в электоральном ядре — 2,1%)

Правое Дело — 0,3% (электоральное ядро — 0,8%)

Не определившиеся — 55% (в электоральном ядре — 26%).

Следующей целью исследования было составление характеристики основных партий, согласно мнению населения. При этом исследованию были подвергнуты все партии, однако в нашей статье описаны только первые (по рейтингу) партии, в связи с тем, что рейтинг остальных находится ниже статистической погрешности. При этом под термином «сторонник» следует понимать респондента, ответившего, что точно будет голосовать за данную партию, «не определившиеся» — граждане, не высказавшие своего политического предпочтения, но собирающиеся прийти на выборы.

Отличительная характеристика политической партии «Единая Россия» согласно результатам социологического исследования.

Социально-демографические характеристики сторонников: преобладают женщины; возрастное распределение соответствует выборке в целом, сторонники этой партии имеют более высокий уровень жизни.

Уровень социальной удовлетворенности сторонников партии выше, они отмечают позитивную динамику ситуации в крае, положение дел по большинству вопросов оценивают как приемлемое.

Отношение к действующим органам власти. Сторонники данной партии преимущественно положительно оценивают деятельность властей всех уровней.

Отношение к межнациональным конфликтам: 70% сторонников знают о проблеме опосредованно.

Электоральное поведение: подавляющее большинство (80%) сторонников на предыдущих выборах голосовали за эту партию.

Оценка деятельности партии сторонниками: 80% отмечают наличие ре-

зультатов деятельности и 40% оценивают результаты положительно.

Оценка деятельности партии не определившимися: 66% из данной категории не видят результатов; 23% отметили, что результаты противоречивы; 11% — отметили позитивные результаты.

Образ партии глазами сторонников (рейтинг наиболее упоминаемых качеств):

- оптимизм — 40%;
- энергичность — 20%;
- заботливость — 20%;
- основательность — 20%;
- патриотизм — 17%;
- обаятельность — 17%;
- пустословие — 7%;

Образ партии глазами не определившихся (рейтинг наиболее упоминаемых качеств):

- оптимизм — 20%;
- энергичность — 6%;
- пустословие — 34%;
- фальшивость — 12%.

Основное ядро сторонников — зрелые, социально успешные, обеспеченные, образованные люди. В социальном поведении склонны к конформизму, избегают конфликтов и противостояний, лояльны к действующей власти. Не испытывают разочарования от деятельности партии.

Сложившийся образ партии среди населения края (как сторонников, так и не определившихся) — позитивный и устойчивый.

Имеется тенденция к росту числа сторонников: из числа не определившихся вероятно будут голосовать за ЕР социально-стабильные, эмоционально зрелые, в возрасте от 30 до 55 лет.

Отличительная характеристика политической партии КПРФ согласно результатам социологического исследования.

Социально-демографические характеристики сторонников. 90% — люди старшего поколения, несколько выше доля мужчин, уровень образования и уровень доходов существенно ниже по сравнению со сторонниками ЕР и ЛДПР.

Уровень социальной удовлетворенности. Сторонники данной партии

крайне не удовлетворены ситуацией и своим положением, большинство проблем оценивают как остро стоящие.

Отношение к действующим органам власти. Не удовлетворены деятельностью властей всех уровней, высок процент тех, кто не информирован о деятельности органов власти. Почти половина уверены, что Дума края никак не влияет на жизнь края.

Отношение к межнациональным конфликтам. 82% — знают о проблеме опосредованно, при этом 43% — только по сообщениям СМИ.

Электоральное поведение. Повторный выбор подтвердили 70%; вероятно, более низкий процент обусловлен высокой долей молодежи, которая собирается голосовать впервые.

Оценка деятельности партии сторонниками: 54% не видят никаких результатов деятельности и только каждый десятый (10%) удовлетворен деятельностью партии.

Оценка деятельности партии не определившимися: 90% — не видят результатов; 8% отметили, что результаты противоречивы; 2% — результаты позитивные.

Образ партии глазами сторонников (рейтинг наиболее упоминаемых качеств):

- патриотизм — 43%;
- оптимизм — 22%;
- заботливость — 14%;
- энергичность — 11%;
- основательность — 11%;
- пустословие — 20%;

Образ партии глазами не определившихся (рейтинг наиболее упоминаемых качеств):

- патриотизм — 13%;
- оптимизм — 7%;
- пустословие — 35%;
- фальшивость — 11%.

Ядро сторонников — пенсионеры, социально-незащищенные граждане, критически настроенные к деятельности в целом, при этом критическое настроение распространяется и на деятельность КПРФ. Сторонники данной партии замкнуты на следующие проблемы: ЖКХ, медицина и выплаты пенсий. Доминирующая черта об-

раза партии — патриотизм. Видимые тенденции к изменению численности электората (росту или оттоку голосов) отсутствуют.

Отличительная характеристика политической партии ЛДПР согласно результатам социологического исследования.

Социально-демографические характеристики сторонников. Преобладают мужчины; на две трети электорат состоит из избирателей работоспособного и экономически активного возраста, каждый третий — моложе 30 лет.

Уровень социальной удовлетворенности. Не отмечается выраженного недовольства сложившейся ситуацией, распределение ответов соответствует данным по выборке в целом

Отношение к действующим органам власти. Уровень неудовлетворенности деятельностью руководства СКФО и Думы Ставропольского края выше, чем в среднем по краю.

Отношение к межнациональным конфликтам: 52% — сами столкнулись с этой проблемой. Вероятно, что столь высокий процент связан с преобладанием среди сторонников ЛДПР молодых мужчин, занимающих активную социальную позицию и потому чаще оказывающихся в центре конфликтов.

Оценка деятельности партии сторонниками: 70% считают что результаты деятельности партии есть и каждый пятый (20%) оценил эти результаты как позитивные

Оценка деятельности партии не определившимися:

82% — результатов нет;

15% — результаты противоречивые;

2% — результаты позитивные.

Образ партии глазами сторонников (рейтинг наиболее упоминаемых качеств)

энергичность — 35%;

оптимизм — 32%;

патриотизм — 30%;

обаятельность — 17%;

основательность — 15%;

бескомпромиссность — 11%;

пустословие — 13%.

Образ партии глазами не определившихся (рейтинг наиболее упоминаемых качеств)

артистизм — 15%;

оптимизм — 12%;

энергичность — 8%;

пустословие — 33%;

фальшивость — 8%.

Ядро сторонников — мужчины, молодые, занимающие социально активную позицию. Выраженные протестные настроения по отношению к действующей власти отсутствуют, маловероятно, что сторонники ЛДПР ощущают себя оппозицией. Скорее всего, они настроены не на идеологическую драку, а на борьбу «за место под солнцем». Чувствительны к различным видам активности. Численность электората менее стабильна по сравнению с ЕР и КПРФ. Отток может происходить за счет социально-нестабильного поведения самой молодой части сторонников. Увеличение числа сторонников также возможно — это прежде всего те, кому в настоящем не хватает динамики, активности, брутальности и эффектности.

Таким образом, результаты исследования позиций избирателей на старте избирательной кампании позволили выявить основные предпочтения и «образы» сторонников различных политических движений. Как правило, за время активной агитационной работы происходит «перетекание» части сторонников партии в другие; не определившиеся в настоящее время избиратели найдут мотивы выбрать ту политическую силу, за которую и проголосуют в день голосования. Задача социологии в такой ситуации — выявление причин изменения и выработки политической позиции и определение мотивов гражданской активности социума.

#### Примечания:

1. Champagne P. Les sondages, le vote et la democratie. Actes de la recherche en sciences sociales. 1995. N 10.

2. Римский В. Политические опросы: возможности и принципиальные ограничения. URL: [http://www.indem.ru/rimskiy/niv01\\_02/niv02.htm](http://www.indem.ru/rimskiy/niv01_02/niv02.htm)

3. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2011/09/22/komissiya.html>



---

**References:**

1. Champagne P. Les sondages, le vote et la democratie. Actes de la recherche en sciences sociaux. 1995. N 10.
2. Rimsky V. Political polls: possibilities and fundamental restrictions. URL: [http://www.indem.ru/rimskiy/niv01\\_02/niv02.htm](http://www.indem.ru/rimskiy/niv01_02/niv02.htm)
3. [Electronic resource]. URL: <http://www.rg.ru/2011/09/22/komissiya.html>