
УДК 81'367.3

ББК 81.2 – 22

Щ 61

Щербакова Т.В.

Аспирант кафедры современного русского языка Кубанского государственного университета, e-mail: tatv.3005@mail.ru

Коммуникативно-синтаксическая организация полипредикативных бессоюзных сложных предложений

в художественных текстах

(Рецензирована)

Аннотация:

Описана коммуникативно-синтаксическая организация полипредикативных бессоюзных сложных предложений (ПБСП) на основе их композиционно-смысловых типов. Выявлены специфические структурно-смысловые и коммуникативные признаки ПБСП. Обобщены выводы, констатирующие структурно-семантические, синтаксические, коммуникативные признаки ПБСП, отмечена специфичность их актуального членения и пунктуационных знаков.

Ключевые слова:

Полипредикативное бессоюзное сложное предложение, коммуникативно-синтаксическая организация, художественный текст, композиционно-смысловые типы.

Shcherbakova T.V.

Post-graduate student of Contemporary Russian Language Department of Kuban State University, e-mail: tatv.3005@mail.ru

The communicatively-syntactic organization of polypredicative asyndetic complex sentences in artistic texts

Abstract:

The communicative-syntactic organization of the polypredicative asyndetic complex sentences is described on the basis of their compositional-semantic types. The author identifies specific structural-semantic and communicative features of the polypredicative asyndetic complex sentences. The conclusions are generalized, stating structural-semantic, syntactic, communicative features of the polypredicative asyndetic complex sentences and the specificity of their actual division and punctuation.

Keywords:

Polypredicative asyndetic complex sentence, communicative-syntactic organization, artistic text, compositional-semantic types.

Разноаспектное изучение неодинаковых типов сложных предложений до сих пор привлекает внимание синтаксистов. Многие вопросы остаются спорными или нерешенными. Используются не все подходы к изучению бессоюзных сложных предложений, не исследованы полипредикативные бессоюзные сложные предложе-

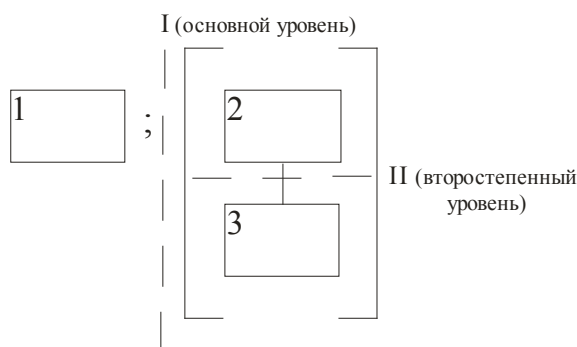
ния в коммуникативно-синтаксическом, коммуникативно-прагматическом, текстовом и других аспектах. Сказанное подтверждает актуальность изучения сложных предложений, в том числе и бессоюзных полипредикативных. Исследование коммуникативно-синтаксической организации полипредикативных бессоюзных сложных предложений (ПБСП) актуально и перспективно. Потенциал ПБСП всесторонне не раскрыт [1: 26].

Бессоюзные сложные предложения формируются на основе смыслового соотношения предикативных частей с опорой на их лексическую наполняемость, в связи с чем, по справедливому утверждению Е.П. Марченко, целесообразно говорить о композиции смыслов, обусловлен-

ных коммуникативно-прагматическими задачами автора текста [2: 126]. Такой подход к изучению коммуникативно-синтаксической организации полипредикативных бессоюзных сложных предложений позволяет исследовать их в новом аспекте.

Полипредикативное бессоюзное сложное предложение характеризуется наличием трех и более предикативных частей, между которыми на основном уровне структурно-смыслового членения обнаруживается бессоюзная синтаксическая связь. Приведем пример: ¹Листья чуть шумели над моей головой; ²по одному их шуму можно было узнать, ³какое тогда стояло время года [3: 325].

Структурная схема:

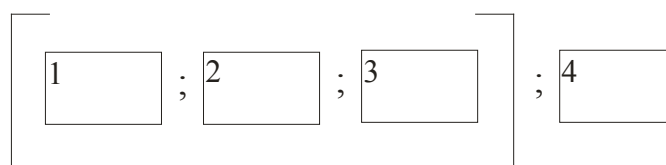


Объективная действительность отражается в сознании языковой личности и реализуется в языке в виде неодинаковых по композиции предложений, что служит основой для их коммуникативно-синтаксической организации. ПБСП формируются на смысловом соотношении предикативных частей с опорой на конкретное лексико-семантическое наполнение. В художественных текстах обнаруживаются ПБСП разных

композиционно-смысловых типов. Рассмотрим на примерах.

1. ¹Звезды исчезали в каком-то светлом дыме; ²неполный месяц блестел твердым блеском; ³свет его разливался голубым потоком по небу и падал пятном дымчатого золота на проходившие близко тички; ⁴свежесть воздуха вызывала легкую влажность на глаза, ласково охватывала все члены, лилась вольною струей в грудь [4: 93].

Структурная схема:



Предложение полиситуативное, полисубъектное, с многоплановой композицией смыслов, объединенных на основе ассоциативно-семантических полей. Прослеживается динамика развития авторской мысли в соответствии с единой коммуникативно-прагматической задачей – описать состояние природы. Выражаемые смысловые отношения между

составляющими частями и компонентами способствуют расширению информации. В композиционном плане данное ПБСП имеет линейную структуру. Актуальное членение выявляется в каждом автосемантическом структурно-семантическом компоненте, завершенном по смыслу и участвующем в формировании смысловой композиции в целом.

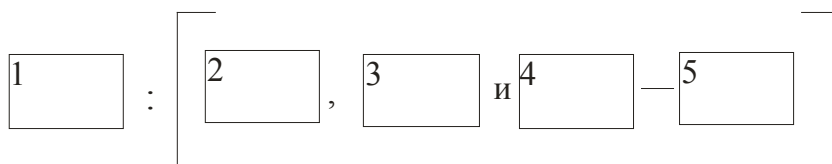
Коммуникативная схема:

$$\left[T_1 \rightarrow R_1 + T_2 \rightarrow R_2 + T_3 \rightarrow R_3 \right] + T_4 \rightarrow R_4$$

Для таких предложений характерно расширение и на структурно-семантическом, и на коммуникативном уровнях, а потому предложение квалифицируется как *композиционно-смысловой тип ПБСП с расширением*.

Структурная схема:

(и увидел, что)



В данном ПБСП обнаруживается смысловое и структурное развертывание. В первой структурно-смысловой (предикативной) части предложения содержится сообщение об акте деятельности – «поглядел кругом», где подразумевается опорный лексико-грамматический

компонент «и увидел, что...» для структурно-смыслового развертывания. Создаются условия для развития информации, заключенной в последующих предикативных частях, каждая из которых имеет собственное коммуникативно-синтаксическое членение.

Коммуникативная схема:

$$T_1 \rightarrow R_1 + \left[T_2 \rightarrow R_2 + R_3 + R_4 + T_5 \rightarrow R_5 \right]$$

Структурно-смысловые части ПБСП автосемантически, имеют свое актуальное членение, участвующее в формировании предложения как коммуникативно-синтаксической единицы в целом. На основе перечисленных признаков формируется *композиционно-смысловой тип ПБСП с развертыванием*. Содержание пятой части не объединяется в логически единое общее повествование (что увидел

Ивлева), а включает в себе добавочную поясняющую информацию с оттенком предупреждения и с присоединительной интонацией. В целом ПБСП представляет собой структурно-грамматически и семантически законченную коммуникативно-синтаксическую единицу.

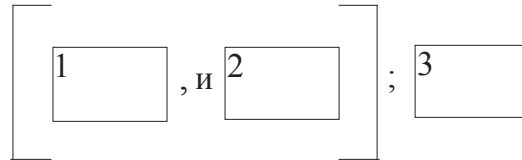
3.

Присоединительные отношения в большей степени проявляются при бессоюзии, что

объясняется синтаксической природой предложений. ПБСП с присоединением имеют специфические особенности.

¹Земля глухо гудела, как перед землетрясением, и ²гул этот, казалось,

Структурная схема:

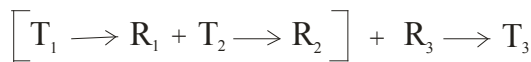


Основное повествование заключено в первых двух структурно-смысловых компонентах, отражающих состояние земли перед землетрясением. Третий компонент (третья предикативная часть) содержит дополнительное сообщение к основному высказыванию и характеризуется присоединительной интонацией как ведущим средством связи, длительной паузой, которой соответствует более

доносился откуда-то из глубины, то усиливаясь, то затихая; ³с потолка на колени сыпался уже успевший подсохнуть над печкой песок [6: 120].

сильный пунктуационный знак – точка с запятой, подчеркивающий значимость информации. Обратный порядок слов тоже усиливает необходимость дополнительного сообщения. Функцию присоединения добавочной информации может выполнять риторический вопрос в конце предложения. Актуальное членение завершающей автосемантической части специфично.

Коммуникативная схема:



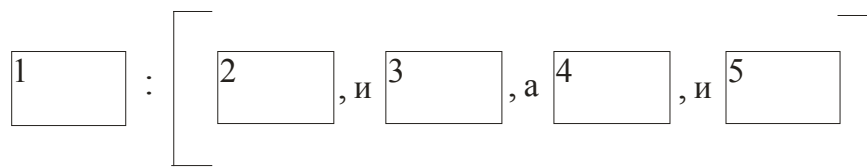
Сформировался композиционно-смысловый тип ПБСП с присоединением.

4. Под влиянием неодинаковых коммуникативно-прагматических задач автора текста, его интенции, особенностей мышления как языковой личности образуются неодинаковые композиционно-смысловые типы ПБСП, разные по своей

коммуникативно-синтаксической организации предложения. Обнаруживается еще один композиционно-смысловый тип ПБСП – предложение с вмещением:

¹Так непременно бывает: ²мы привыкаем к снегу зимой, и ³весной нам пахнет земля, а ⁴летом принимаемся к земле, и ⁵поздней осенью пахнет нам снегом [7: 20].

Структурная схема:



Для предложений с вмещением развернутой информации характерно наличие в первой структурно-смысловой части лексико-грамматического опорного компонента – сигнального слова, требующего конкретизации: *так, такой, таков, некто, нечто, некий, весь,*

всякий и др. Согласно точке зрения Е.П. Марченко, «смысловое значение первой предикативной части вбирает, вмещает в свое семантико-ассоциативное поле смыслы следующих предикативных частей» [1: 129]. Отдельные фрагменты сливаются в единое коммуникативное

целое. Организуется композиционно-смысловой тип ПБСП с вложением. Первая гиперрема тичная часть вбирает

сумму смыслов последующих, в основном, рематичных частей, что усиливает экспрессию.

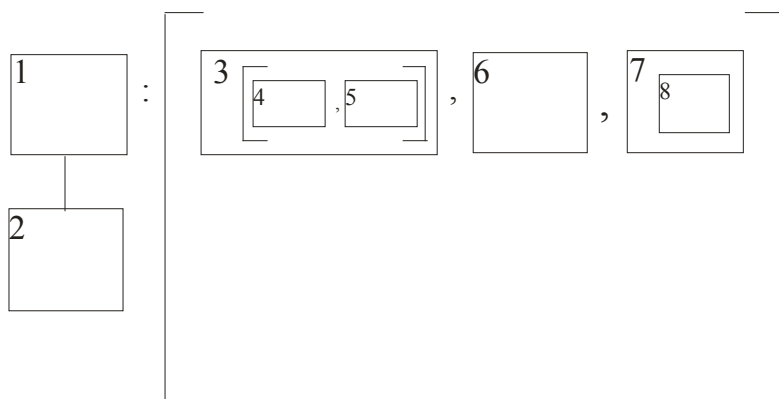
Коммуникативная схема:

$$\text{гиперрема } R_1 + [T_2 \longrightarrow R_2 + R_3 \longrightarrow T_3 + R_4 + R_5]$$

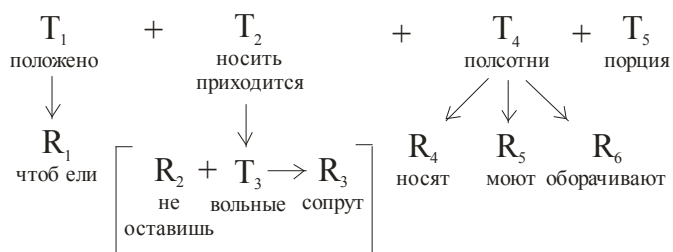
5. Полипредикативные бессоюзные сложные предложения с вставными конструкциями, включенной прямой речью реализуют дополнительную информацию, которая создает параллельный план повествования, соотносимый с основным содержанием предложения через логико-ассоциативные связи.

¹Еще положено, ²чтоб ели, не выходя из столовой: ³миски тоже из лагерь носить приходится (⁴на объекте не оставишь, ⁵ночью вольные сопрут), ⁶так носят их полсотни, не больше, а ⁷тут моют да оборачивают побыстрее (⁸носчику мисок – тоже порция сверх) [8: 59].

Структурная схема:



Коммуникативная схема



ПБСП в аспекте актуального членения обладает распространенной тема-рематической организацией, что указывает на высокий уровень его коммуникативной значимости. Формирование тема-рематического компонента, организованного $R_2 + T_3 \rightarrow R_3$, включает новую содержательно-фактуальную информацию, которая создает коммуникативный центр предложения-высказывания. Следовательно, ПБСП является коммуникативным центром сверхфразового един-

ства и участвует в текстообразовании. Функции ПБСП расширяются, предложение приобретает текстообразующие признаки [9: 42; 10: 153].

Из наблюдений следует, что полипредикативные бессоюзные сложные предложения представлены в художественных текстах неодинаковыми композиционно-смысловыми типами, являющимися основой для их коммуникативно-синтаксической организации. Обнаруживаются особые ин-

тонационно-грамматические средства связи структурно-смысловых компонентов предложений, линейная и линейно-ступенчатая организация структуры, семантическая одноплановость/разноплановость, одинаковость/неодинаковость соотношения видовременных планов предикативных частей, однородность/неоднородность их состава, коммуникативная членимость/нечленимость и др. Пунктуация определяется характером смысловых отношений между частями и компонентами предложений и соответствует пунктуационным правилам. Для предложений с

расширением информации типичны запятая и точка с запятой, с развертыванием – двоеточие и точка с запятой, с вложением – двоеточие, с присоединением – точка с запятой и тире, с включением – скобки и тире. Знаки препинания участвуют в коммуникативной организации предложений, их актуальном членении, специфическом для каждого типа ПБСП. Потенциал полипредикативных бессоюзных сложных предложений до конца не изучен, что определяет перспективу исследований.

Примечания:

1. Марченко Е.П. Полипредикативные сложные предложения в современном русском языке // Русский язык в школе. 2004. № 3. С. 26-32.
2. Марченко Е.П. Полипредикативные сложные предложения в современном русском языке: структурно-семантический, коммуникативные и текстообразующие потенциалы: монография. Краснодар: КубГУ, 2003. 250 с.
3. Тургенев И.С. Записки охотника // Тургенев И.С. Собр. соч.: в 12 т. Т. 1. М., 1953.
4. Тургенев И.С. Дворянское гнездо: роман. М.: Дет. лит., 1974. 176 с.
5. Бунин И.А. Собр. соч.: в 9 т. Т. 2-8. М.: Худож. лит., 1965-1967.
6. Ананьев А.А. Перевалы: повести и рассказы. М.: Мол. гвардия, 1980. 350 с.
7. Пришвин М.М. Иван-да-Марья. Рассказы о природе. Антология. М.: Изд-во Росмэн, 2002. 144 с.
8. Солженицын А.И. Один день Ивана Денисовича: рассказы 60-х годов. СПб.: Азбука-классика, 2007. 352 с.
9. Марченко Е.П. Полипредикативные сложные предложения как единицы текста // Филологические науки. 2003. № 5. С. 42-48.
10. Коломийцева А.С. Способы реализации коммуникативно-прагматических задач полипредикативных сложных предложений-абзацев в научном стиле речи // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. 2011. Вып. 3. С. 152-156.

References:

1. Marchenko E.P. Polypredicative compound sentences in modern Russian // The Russian language at school. 2004. № 3. P. 26-32.
2. Marchenko E.P. Polypredicative compound sentences in modern Russian: structural and semantic, communicative and text-forming potentialities: a monograph. Krasnodar: KubGU, 2003. 250 pp.
3. Turgenev I.S. The Hunter's Sketches // Turgenev I.S. Col. works: in 12 vol. V. 1. M., 1953.
4. Turgenev I.S. A Nest of Gentlefolk: a novel. M.: Det. Lit., 1974. 176 pp.
5. Bunin I.A. Col. works.: in 9 vol. V. 2-8. M.: Khudozh. Lit., 1965-1967.

-
6. Ananjev A.A. Passes: novels and stories. M.: Mol. Gvardiya, 1980. 350 pp.
 7. Prishvin M.M. Ivan-and-Mariya. Stories about nature. Anthology. M.: Rosman Publishing house, 2002. 144 pp.
 8. Solzhenitsin A.I. One day in the life of Ivan Denisovich: stories of the 60s. SPb.: Azbuka-klassica, 2007. 352 pp.
 9. Marchenko E.P. Polypredicative compound sentences as text units // Philological sciences. 2003. № 5. P. 42-48.
 10. Kolomiitseva A.S. The ways of realization of communicative and pragmatical tasks of polypredicative compound sentences-paragraphs in scientific speech style // Bulletin of the Adyghe State University. Series «Philology and the Arts». 2011. Issue 3. P. 152-156.