
УДК 796.034.2
ББК 75.116
М 66

А.Е. Митин

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры оздоровительной физической культуры Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена; E-mail: mitin.75@mail.ru

А.Б. Бгуашев

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой физического воспитания Адыгейского государственного университета; E-mail: aidamir66@mail.ru

СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕДАГОГОМ ПОВЕДЕНИЯ, ЗАНИМАЮЩЕГОСЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

(Рецензирована)

Аннотация. В статье анализируются исследования, посвященные проблеме формирования мотивации занятий физической культурой и спортом у различных групп населения. Рассматривается возможность регулирования педагогом поведения занимающихся на основе учета их интересов, потребностей, мотивов. Акцентируется внимание на необходимость формирования у педагогов умений построения конструктивного взаимодействия с занимающимися, обеспечивающего повышение эффективности физкультурно-спортивной деятельности. Особое внимание уделено результатам изучения этой проблемы, представленным в зарубежных публикациях.

Ключевые слова: физкультурно-спортивная деятельность, мотивация, регулирование поведения занимающихся, отечественные и зарубежные исследования.

A.E. Mitin

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Department of Health-improving Physical Training, Herzen Russian State Pedagogical University; E-mail: mitin.75@mail.ru

A.B. Bguashev

The Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Head of the Department of Physical training, Adyghe State University; E-mail: aidamir66@mail.ru

RESEARCH OF THE PROBLEM OF REGULATION BY THE TEACHER OF BEHAVIOUR ENGAGED IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS IN RUSSIA AND ABROAD

Abstract. The paper analyzes the researches devoted to the problem of formation of motivation of doing some physical activity and sports at various groups of the population. It considers possibility of regulation of students' behavior by the teacher taking into consideration their interests, requirements and motives. The attention is focused on the necessity of formation of teacher's abilities of constructive interaction with the students, which provides increase of efficiency of physical-sports activity. Special attention is paid to the results of investigation of this problem presented in foreign publications.

Key words: physical-sports activity, motivation, regulation of the behavior of students, domestic and foreign researches.

Проблема рационального регулирования поведения занимающихся с целью повышения эффективности их деятельности всегда была актуальной в физической культуре. В середине XX века появилась наука кибернетика — наука об управлении, связи и информации. Ее развитие особенно прогрессировало в связи с созданием электронно-вычислительных машин.

Одновременно в эти годы широкое распространение получили идеи поведенческой психологии (бихевиоризма). Бихевиористами была разработана теория научения — процесса и результата приобретения индивидуального опыта (у человека и животных) путем многократных повторений-операций через «пробы и ошибки». В этой теории удачная реакция обучаемого на стимул подкрепляется путем поощрения. Бихевиоризм, перенесенный на педагогику, в кибернетике сформировался как концепция управления научением.

Освоение специалистами по физической культуре различных технологий обучения показало, что их реализация в разных случаях имеет разную эффективность. И она зависит от многих условий, но, в первую очередь, от того, насколько занимающиеся заинтересованы в результате их деятельности. Это привело исследователей к необходимости изучения возможности *рационального регулирования поведения занимающихся* физическими упражнениями на основе учета их интересов, потребностей, мотивов (А.Е. Митин, С.О. Филиппова, Е.А. Митин, 2009).

Решение данной проблемы особенно актуально сегодня в условиях профессиональной конкуренции. Как отмечают К.Д. Чермит, М.М. Эбзеев (2009), в современном обществе специалист по физической культуре должен быть готов не только к реализации оздоровительно-спортивно-педагогических задач, но и одновременно к решению проблем, возникающих и характерных для условий рыночной экономики.

В России исследования в русле проблемы рационального регулирования поведения занимающихся проводятся в основном в области спорта. Известно, что

значительную роль в психологической подготовке спортсменов к соревнованиям играет психолог. Однако огромное влияние на эффективность тренировочной и соревновательной деятельности оказывает тренер, который постоянно взаимодействует со спортсменами. В этой связи актуализируется вопрос его компетентности в рациональном управлении поведением спортсмена. Анализ работ в этой области показал, что исследователи рассматривают различные стороны этой проблемы.

Ю.Я. Киселев (2009), рассматривая возможность влияния тренера на состояние спортсмена, отмечает, что основным вопросом является понимание того, что необходимо изменить и в какую сторону. Есть очень важный аспект влияния на состояние спортсменов. Это грамотно организованное общение внутри спортивного коллектива, а также с родными и близкими. В психологии такое воздействие называется «гетерорегуляция» — управление извне различными психическими проявлениями человека: отношениями, мотивами, ощущениями, восприятиями, представлениями, мышлением, вниманием, реакциями, эмоциями (в отличие от саморегуляции, которая идет от самого человека).

В своем исследовании Ю. Жемчуг (2007) обращает внимание на то, что формирование командной мотивации и уровня притязаний спортсменов относится к трудноосознаваемой стороне деятельности человека и является важнейшим фактором активизации успешных выступлений спортсменов в игровых видах спорта. При управлении тренировочным процессом и соревновательной деятельностью специалистам в области спорта необходимо находить средства и методы создания педагогических условий, которые позволяли бы стимулировать спортсменов максимально эффективно работать на соревнованиях.

Проблема построения соревновательного поведения исследуется в работе А.В. Мальчикова (2000). Автор обращает внимание на то, что при акценте на формировании состояния готовности спортсмена к соревнованию предпола-

гается, что оно существенно влияет на его поведение спортсмена в соревновательной деятельности и, следовательно, может служить причинным объяснением ее исхода. Однако реальное поведение осуществляется в конкретных условиях, которые также влияют на поведение и с не меньшей силой, т.е. исход соревновательного поведения может быть объяснен влиянием факторов соревновательной ситуации.

Анализ исследований зарубежных авторов, посвященных вопросам факторов, определяющих особенности регулирования поведения занимающихся, показал, что большинство из них прямо или косвенно связано с вопросами социологии, психологии, философии физической культуры и спорта.

В связи с тем, что физическая культура является областью взаимодействия в системе «человек — общество», значительное число работ посвящено исследованию спорта как социального явления.

Ряд авторов указывает на специфику взаимоотношений между людьми, которые включены в спортивную деятельность. Так J. Kosiewicz (2010) обращает внимание на то, что спорт можно охарактеризовать как аморальное явление (что не должно быть перепутано с безнравственным); то есть явление, которое полностью независимо от этики, кроме, возможно, этики, которая касается профессионалов, у которых есть профессиональные обязательства перед их работодателями и зрителями, для которых они выступают.

У поведения в спорте нет никакого морального характера, а есть только прагматический характер, определяемый правилами. Правила в спорте не являются моральными нормами. От спортсменов и их окружения — тренеров или спортивных чиновников — не требуется объяснения их моральных установок и поведения, если только они действуют в соответствии с правилами спортивной конкуренции.

В этой связи интересны результаты работы A. Rudd, S. Stoll (2004). Авторы изучали проявление морального и социального компонентов в характере студентов: спортсменов командных

видов спорта, спортсменов индивидуальных видов спорта и лиц, не занимающихся спортом. В исследовании приняли участие 595 студентов из разных колледжей и университетов (293 человека — спортсмены командных видов спорта, 76 человек — спортсмены индивидуальных видов спорта и 225 человек — не занимающиеся спортом).

Самый высокий индекс социального характера был выявлен у спортсменов командных видов спорта, несколько ниже он был у спортсменов индивидуальных видов спорта. Самый низкий индекс социального характера был зафиксирован у студентов, не занимающихся спортом.

Прямо противоположная картина наблюдалась при определении морального индекса характера. У спортсменов командных видов спорта этот показатель был значительно ниже, чем у спортсменов индивидуальных видов спорта. Самый высокий показатель по моральному индексу наблюдался у студентов, не занимающихся спортом. Такие результаты могут быть объяснены особенностями процесса социализации в спортивной среде, в которой многие спортсмены убеждены, что победа имеет приоритет перед нравственным идеалом.

На основании полученных данных авторы пришли к выводу, что занятия спортом способствуют формированию социальных качеств занимающихся, например, работа в команде, преданность и самопожертвование. В то же время мало данных, свидетельствующих о влиянии спорта на формирование моральных качеств спортсменов.

В связи с вышесказанным, актуальным представляется исследование проблемы формирования личности подрастающего поколения в процессе занятий физической культурой и спортом. В ряде работ было определено, что существует зависимость между соблюдением юными спортсменами правил честной игры и их взаимоотношениями с тренером и в команде. Большое значение также играет личность тренера, его уровень образования и отношение к религии. Именно от тренера зависит, какие стратегии в спортивной

конкурентной борьбе будут использовать юные спортсмены.

За рубежом проводится значительное количество исследований по сравнению жизненных ценностей занимающихся и не занимающихся физической культурой. Их результаты свидетельствуют о том, что большинство ценностей, связанных с участием в физкультурно-спортивной деятельности, определено мотивом самореализации.

В ряде работ показано, что подростки и молодежь, занимающиеся в спортивных клубах и секциях, значительно более мотивированы к занятиям физической культурой в процессе обучения, чем те, кто не включен в дополнительную физкультурно-спортивную деятельность. Рассматриваемая проблема непосредственно связана с вопросами повышения мотивации к занятиям физическим упражнением. Многие современные исследователи изучают мотивы участия детей и молодежи в физкультурно-спортивной деятельности. В этой связи интересна теория самоопределения (M.R. Ryan, E.L. Deci, 2000).

В теории самоопределения M.R. Ryan, E.L. Deci различают разные типы мотивации на основе разных причин или целей, которые приводят к действиям: внутренняя мотивация, внешняя мотивация и амотивация. Наиболее принципиальное различие между внутренней и внешней мотивацией.

При внутренней мотивации награда за свои действия человек, что называется, «имеет в самом себе»: чувство собственной компетенции, уверенность в своих силах и намерениях, удовлетворение от своего труда, самореализации. Внутреннюю мотивацию усиливает положительная обратная связь в форме похвалы, одобрения и т.п. Внешняя мотивация зависит от отношений человека со средой (это может быть желание получить вознаграждение, избежать наказания и пр.). Она регулируется внешними психологическими и материальными условиями деятельности. Если человек выполняет деятельность из-за денег, то деньги являются внутренним мотиватором, если же преимущественно из-за интереса

к деятельности, то деньги выступают внешним мотиватором.

Можно выделить следующие особенности внешней и внутренней мотивации: а) внешняя мотивация в целом способствует увеличению объема выполняемой работы, а внутренняя — качества; б) если внешняя мотивация (как позитивная, так и негативная) не достигает «порогового» значения или снимается вообще, внутренняя мотивация усиливается; в) при замене внутренней мотивации внешней первая, как правило, уменьшается; г) рост уверенности в себе, своих силах способствует усилению внутренней мотивации.

Амотивация — это состояние, когда отсутствует намерение действовать и в поведении человека не хватает чувствительной «причинности».

Недавно у исследователей в области психологии физической культуры и спорта приобрел популярность кластерный анализ как аналитическая процедура для изучения различных типов поведения и мотивационных профилей в контексте участия в физкультурно-спортивной деятельности. В исследовании E. Caglar, H. Asci (2010) определялись мотивационные профили юных спортсменов разных стран. В исследовании приняли участие 136 юношей и 80 девушек 16-18 лет, занимающихся различными командными видами спорта, включая баскетбол, футбол, волейбол, гандбол.

Иерархический кластерный анализ выявил четыре группы: немотивированные, низко мотивированные, умеренно мотивированные и высоко мотивированные. Было установлено, что большинство юных спортсменов относятся к группам высокого и умеренного уровня мотивации. К таким характеристикам относится 64% исследуемых. С другой стороны, относительно большое число юных спортсменов (36%) попали в группы с низким уровнем мотивации и немотивированные. Эти спортсмены не видят какой-либо цели для дальнейших занятий спортом и готовы отказаться от участия в соревнованиях. Эта ситуация является критической как для спортсменов, так и для их тренеров, так как ведет

к снижению результатов. Авторы обращают внимание, что для помощи таким спортсменам необходимо разработать и реализовать специальные мероприятия, повышающие их мотивацию.

А. J. Doherty в 1998 году было проведено исследование, рассматривающее проблему управления поведением в физической культуре и спорте. Автор отмечает, что в физической культуре и особенно в спорте исключительно важен вопрос управления человеческими ресурсами, но в то же время этот вопрос исследован недостаточно. Автор рассматривает вопрос управления человеческими ресурсами через понятие «организационное поведение». Организационное поведение основывается на отношении к деятельности и поведению отдельных лиц и групп в организации. Для повышения эффективности деятельности организации необходимо изучать организационное поведение.

Изучение организационного поведения опирается на теорию, методы и принципы других областей науки, в том числе психологии, социологии и культурной антропологии. Целью исследования организационного поведения является попытка объяснить, предсказать, и, в конечном счете, управлять поведением человека в процессе его деятельности.

Анализ рецензируемых журналов, проведенный А. J. Doherty, показал, что тематика 29% статей, относящихся к проблеме управления физической культурой и спортом, связана с вопросами организационного поведения. Половина из них направлена на исследование проблем дискриминации, равенства, благоприятной физкультурно-спортивной среды. 10% статей освящают проблемы стресса и выгорания, а также управления конфликтами. Проблемы лидерства являются предметом 4% исследований.

Интересным с позиции регулирования поведения занимающихся представляются исследования J. A. Moreno, D. G. Cutre, J. M. Albo, E. Cervelly (2010). Целью исследования был анализ соотношения между использованием приемов повышения мотивации и

производительностью во время занятий физической культурой. В работе изучались различные способы мотивации выполнения школьниками тестов на их результативность. В исследовании приняли участие 363 школьников (227 мальчиков и 136 девочек) в возрасте от 12 до 16 лет, которые были разделены на три группы: первая экспериментальная группа, в которой использовались во время выполнения упражнения дополнительные приемы мотивации, основанные на убеждении школьников в успехе, вторая экспериментальная группа, в которой уверенность в успешности выполнения упражнений у школьников уже была сформирована, и контрольная группа, где никакого влияния не оказывалось.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что использование учителем физической культуры приемов убеждения школьников в возможности выполнения упражнения приводит к увеличению внутренней мотивации, что находит свое отражение в увеличении эффективности деятельности, особенно когда при выполнении упражнения предполагается несколько попыток. Поэтому очень важно, чтобы учителя использовали все возможности взаимодействия с учениками, укрепляющими веру в их способности.

Появились работы, в которых обсуждаются проблемы регулирования поведения занимающихся в адаптивной физической культуре. Так, в книге «Adapted physical education and sport» (редактор Joseph P. Winnick) указывается на необходимость выявления уникальных потребностей каждого человека с ограниченными возможностями для интеграции в общество посредством включения в занятия адаптивной физической культурой и спортом. Значительное место в книге занимает глава, посвященная управлению поведением. Ее автор, E. M. Loovis (2005), обращает внимание на то, что применение методов управления поведением занимающихся, основанное на определении значимых для них стимулов, может оказать значительную помощь специалисту по адаптивной физической культуре.

Кроме теоретических обоснований целесообразности осуществления рационального регулирования поведения занимающихся физическими упражнениями и частных примеров применения отдельных приемов, есть работы, предлагающие конкретные технологии, которые могут быть использованы педагогом в процессе физкультурно-спортивной деятельности с различными группами населения.

Так, К. Hussain, Н. Tan Meng (2001) предлагают инновационные способы мотивации студентов к занятиям физическими упражнениями. В ракурсе нашего исследования представляют интерес требования к педагогу, способному стимулировать активность занимающихся. Авторы выделяют четыре характеристики: моделирование, энтузиазм, забота и ожидание.

Моделирование предполагает, что специалист по физической культуре должен выступать в качестве модели, то есть являться яркой рекламой здорового образа жизни — регулярно заниматься физическими упражнениями, быть хорошо физически подготовленным, иметь спортивную фигуру.

Энтузиазм, с которым педагог проводит занятия, значительно повышает их эффективность. Занимающиеся должны чувствовать, что педагог любит свою работу, гордится ею, что ему доставляет удовольствие возможность общаться с ними, помогать им становиться сильнее и красивее.

Забота — одно из самых сильных средств, которое может использовать педагог для того, чтобы студенты хотели заниматься, так как люди всегда положительно реагируют, когда кто-нибудь заботится о них. Для этого педагог должен обладать развитым чувством эмпатии.

Ожидания, которые педагоги возлагают на студентов, могут повышать их мотивацию. Задача преподавателя искать методы, которые помогут студенту достичь новых высот. Однако ожидания должны быть реалистичными. Если цель недостижима, то мотивация будет снижаться.

Авторы уверены, что повышение мотивации студентов к занятиям физи-

ческими упражнениями будет способствовать не только их физическому, но и психическому благополучию.

Значительный интерес для рассматриваемой проблемы представляет исследование J. Downing, T. Keating, C. Bennett (2005). Работа посвящена описанию эффективных методов подкрепления, которые педагоги могут использовать на уроках физической культуре в школе. Авторы считают, что освоение этих методов учителями физической культуры является ключом к успешному управлению поведением занимающихся.

Авторы отмечают, что способность педагогов формировать правильное поведение имеет решающее значение для эффективного обучения в области физического воспитания. Исследования показывают, что для формирования правильного поведения в любой учебной среде стратегия поощрения более эффективна, чем стратегия наказания, и что стратегия поощрения, как правило, положительно влияет на эффективность решения задач обучения и воспитания, а также усиления внутренней мотивации.

Успех стратегии поощрения не является случайным. Ее основные положения строятся на результатах фундаментальных и прикладных исследований (например, «Наука и поведение человека» Б. Скиннера, «Социальные основы мысли и действия» А. Бандуры).

Классические принципы теории оперантного подкрепления и теории социального научения определяют эффективность деятельности и в физкультурно-спортивной среде.

В ряде исследований показано, что успешный в своей профессиональной деятельности учитель физической культуры использует различные формы позитивного подкрепления для эффективного управления поведением занимающихся.

Педагоги, которые не используют приемы управления поведением в процессе обучения, часто теряют учебное время для поддержания дисциплины. Кроме того, значительная доля таких учителей уходит из профессии из-за

синдрома профессионального выгорания, развившегося в связи с накоплением усталости и раздражения от неспособности эффективно управлять дисциплиной в своих классах.

Необходимо отметить, что поощрение помогает формированию у учащихся адекватной самооценки и позитивного отношения к учителям, в то время как наказание способствует развитию негативных чувств.

Когда школьники понимают, что поощрение следует после определенных действий, они, скорее всего, будут повторять эти действия. Эта концепция подразумевает, что учителя должны использовать позитивное подкрепление для того, чтобы мотивировать учащихся к желательному поведению. У младших школьников на уроках физической культуры, например, одним из самых мощных средств подкрепления является внимание учителя.

В работе J. Downing, T. Keating, S. Bennett (2005) представлены стратегии управления поведением занимающихся через позитивное подкрепление.

Первая стратегия — ситуационное подкрепление, которое влечет за собой усиление взаимодействия учителя и ученика. Этот подход предусматривает, например, поощрение за хорошее поведение, право выбора деятельности на уроке или выполнение функции помощника учителя.

Вторая стратегия — система структурированного подкрепления, которая включает определение: (а) правил поведения занимающихся, (б) форм подкрепления, используемых для изменения поведения, (с) уровня изменений в поведении, который занимающийся должен продемонстрировать, чтобы заработать подкрепление, (d), длительность использования подкрепления для формирования изменений в поведении учащегося, (е) целесообразности усиления подкрепления поведения непрерывно или с перерывами, (f) изменений подкрепления, когда желаемое поведение сформировано.

По мнению авторов, применение рекомендаций, описанных в статье, может оказать значительное положитель-

ное влияние как на учителя, так и на ученика, их поведение и мотивацию, чтобы хорошо учить и учиться.

В связи с вышесказанным встает вопрос о проведении мероприятий по образованию специалистов по физической культуре с целью освоения ими инструментов и стратегий, способствующих повышению эффективности физкультурно-спортивной деятельности на основе регулирования поведения занимающихся.

Необходимо отметить, что при подготовке специалистов по физической культуре, например, в США, значительное время отводится на темы, связанные с регулированием поведения занимающихся. Раздел, посвященный организационному поведению, включает вопросы поведенческого подхода, эмоционального выгорания и психологического климата физкультурно-спортивной среды, формирования мотивации занятий физическими упражнениями, стиля руководства, технологий позитивного подкрепления.

Последние годы появилось значительное количество публикаций, акцентирующих внимание читателей на необходимости формирования у специалистов по физической культуре умений управления поведением занимающихся.

Так, например, в книге Райнера Мартенса «Успешный тренер» рассматриваются способы достижения трех основных целей тренерской работы: создание команды победителей, формирование у спортсменов удовольствия от спортивной деятельности, а также мотивирование их к развитию физических, психологических и социальных навыков. Одна из глав книги посвящена управлению поведением спортсменов (R. Martens, 2004).

Проведенный анализ публикаций показал, что проблема регулирования педагогом поведения занимающихся с целью повышения эффективности физкультурно-спортивной деятельности является актуальной и активно обсуждается в научных сообществах разных стран.

Примечания:

1. Жемчуг Ю. Формирование командной мотивации и уровня притязаний в любительском спорте // Теория и практика физической культуры. 2007. №11. С. 46-49.
2. Киселев Ю.Я. Психическая готовность спортсмена: пути и средства достижения. М.: Сов. спорт, 2009. 276 с.
3. Мальчиков А.В. Психологические аспекты построения соревновательного поведения в спорте // Теория и практика физической культуры. 2000. №9. С. 13-16.
4. Митин А.Е., Филиппова С.О., Митин Е.А. Гуманитарные технологии в физической культуре: концептуальные основы // Теория и практика физической культуры. 2009. №2. С. 47-53.
5. Чермит К.Д., Эбзеев М.М. Требования отрасли «Физическая культура и спорт» к личностной подготовленности работников и их учет в процессе подготовки специалистов в вузе (обоснование концепции исследования) // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. 2009. №3. С. 332-338.
6. Caglar E., Asci H. Motivational Cluster Profiles Of Adolescent Athletes: An Examination Of Differences In Physical-Self Perception // The Journal of Sports Science and Medicine. 2010. P. 231-238.
7. Doherty A.J. Managing our human resources: a review of organisational behaviour in sport // Sport Management Review. 1998. №1. P. 1-24.
8. Downing J., Keating T., Bennett C. Effective reinforcement techniques in elementary physical education: the key to behavior management // Physical Educator. 2005. №9. P. 114-122.
9. Hussain K., Tan Meng H. Innovative ways of motivating students in physical education // National Sports Participation Survey. 2001. P. 1-5.
10. Kosiewicz J. Sport beyond Moral Good and Evil // Physical Culture and Sport. Studies and Research. 2010. №49. P. 21-29.
11. Loovis E.M., Winnick J.P. Behavior management // Adapted physical education and sport. 2005. P. 94-109.
12. Martens R. Successful Coaching. Copyright, 2004. 520 p.
13. Motivation and Performance In Physical Education: An Experimental Test / J.A. Moreno, D.G. Cutre, J.M. Albo, E. Cervelly // Journal of Sports Science and Medicine. 2010. №1. P. 79-85.
14. Rudd A., Stoll S. What Type of Character Do Athletes Possess? // The Sport Journal. 2004. Vol. 7, №1. P. 117-123.
15. Ryan M.R., Deci E.L. Intrinsic and extrinsic motivation: classic definitions and new directions // Contemporary Educational Psychology. 2000. №25. P. 54-67.

References:

1. Zhemchug Yu. The formation of command motivation and level of claims in amateur sports // Physical training theory and practice. 2007. No. 11. P. 46-49.
2. Kiselyov Yu.Ya. Psychic readiness of a sportsman: ways and means of achievement. M.: Sov. Sport, 2009. 276 p.
3. Malchikov A.V. Psychological aspects of competitive behavior construction in sports // Physical training theory and practice. 2000. No. 9. P.13-16.
4. Mitin A.E., Filippova S.O., Mitin E.A. Humanitarian technologies in physical culture: conceptual bases // Physical culture theory and practice. 2009. No. 2. P. 47-53.
5. Chermit K.D., Ebzееv M.M. The requirements of the branch «Physical training and sports» of the personality readiness of workers and their account in the course of specialists' training in a higher school (foundations of the research concept) // The Bulletin of the Adyghe State University. Series «Pedagogy and Psychology». 2009. No. 3. P. 332-338.
6. Caglar E., Asci H. Motivational Cluster Profiles Of Adolescent Athletes: An Examination Of Differences In Physical-Self Perception // The Journal of Sports Science and Medicine. 2010. P. 231-238.
7. Doherty A.J. Managing our human resources: a review of organisational behaviour in sport // Sport Management Review. 1998. №1. C. 1-24.
8. Downing J., Keating T., Bennett C. Effective reinforcement techniques in elementary physical education: the key to behavior management // Physical Educator. 2005. №9. pp.114-122
9. Hussain K., Tan Meng H. Innovative ways of motivating students in physical education // National Sports Participation Survey. 2001. P. 1-5.
10. Kosiewicz J. Sport beyond Moral Good and Evil // Physical Culture and Sport. Studies and Research. 2010. №49. pp. 21-29.

-
11. Loovis E.M. Behavior management // Adapted physical education and sport / J.P. Winnick. 2005. pp. 94-109.
 12. Martens R. Successful Coaching. Copyright, 2004. 520 pp.
 13. Motivation And Performance In Physical Education: An Experimental Test / J.A. Moreno, D.G. Cutre, J.M. Albo, E. Cervelly // Journal of Sports Science and Medicine. 2010. №1. pp. 79-85.
 14. Rudd A., Stoll S. What Type of Character Do Athletes Possess? // The Sport Journal. 2004. Vol. 7. №1. pp. 117-123.
 15. Ryan M.R., Deci E.L. Intrinsic and extrinsic motivation: classic definitions and new directions // Contemporary Educational Psychology. 2000. №25. pp. 54-67.