
УДК 316.347

ББК 60.545.1

Б 38

М.Б. Беджанов,

*доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник
Адыгейского государственного института гуманитарных исследований,
тел. 8 928 468 61 60*

Этнические образования и межнациональные отношения (Рецензирована)

Аннотация. В данной работе рассматриваются проблемы поиска новых путей формирования межнациональных отношений, развития их культуры и национального самосознания народов в новых исторических условиях в нашей стране. В статье автор обращает внимание на необходимость нового подхода к существовавшим определениям понятий «народ», «нация» и «народность».

Ключевые слова: этнос, национальность, народ, субэтнос, метаэтнос, нация.

M.B. Bedzhanov,

*Doctor of Historical Sciences, Professor, Principal Scientist of Adyghean State
Institute of Humanitarian Researches, ph. 8 928 468 61 60*

Ethnic occurrences and international relations

Abstract. This work examines problematic aspects of search for new ways of formation of the international relations, development of their culture and national consciousness of the people in new historical conditions in our country. In the paper, the author pays attention to need of a new approach to existing definitions of the concepts of “the people”, “nation” and “nationality”.

Keywords: ethnos, nationality, the people, subethnos, metaethnos, nation.

Проблемы межнациональных отношений нуждаются в новом осмыслении, анализе и изучении. Следует отметить, что советская теория этноса в значительной мере подстраивалась под государственную национальную политику. Для того, чтобы теснее увязать характеристику этнических общностей и их иерархию с системой государственно-политических образований в теоретическое построение было введено и разграничение понятий «этнос в узком смысле слова» — этникос (все лица одной национальности или этноса) и «этнос в широком значении слова» — ЭСО (этносоциальная общность), т.е. народ, а вернее, та его часть, которая проживает в пределах «собственного» национально-государственного образования. Здесь налицо излишняя институализация, а вернее, абсолютизация структурных элементов, прежде

всего государственности, в характеристике этносов. Это и является источником массы несоответствий и схоластичности многих построений, связанных с официально принятой и внедряемой в массовое сознание иерархией этнических общностей.

В последнее время в общественной практике все чаще поднимаются проблемы национального возрождения и самосознания народов, рассматривается отдельный теоретико-методологический аспект проблемы, идут поиски путей формирования культуры межнационального общения. Возникают различные вопросы, касающиеся проблем нации, народности, национальности. К примеру, почему, скажем, дагестанцы — это нация, а ногайцы — нет? К какой нации отнести, допустим, татар, проживающих в Республике Адыгея?

Возьмем Российскую Федерацию. Здесь проживает (согласно переписи 2011г.) 180 национальностей. Фактически их число больше, причем для многих из них она является основным местом проживания.

Крупнейшим этносом России являются русские, составляющие 80% из ее 142 миллионов 856 тыс. населения. Русские живут по всей территории Российской Федерации, численно преобладая в большинстве регионов. К другим крупнейшим национальностям относятся татары — 5 миллионов 310 тыс. (3,8%), чувашаи — 1 миллион 435 тыс. (1,05%), башкиры — 1 миллион 584 тыс., чеченцы — 1 миллион 431 тыс. (1,04%), украинцы — 1 миллион 928 тыс. (1,4%) и белорусы — 521 тыс. (0,38%). В Республике Адыгее всего проживает 440 тыс. человек. Из них: адыгейцев — 107 тыс. (24,3%), армян — 15 тыс. 567 чел. (3,5%), русских — 270 тыс. 714 чел. (61,5%), украинцев — 5 тыс. 856 чел. (1,3%) — цифры даются по переписи населения 2011 года. В то же время некоторые народы Севера насчитывают лишь несколько сот человек. Этнические общности (народы), населяющие Россию, различаются не только по численности, но и по типу хозяйства и особенностям, по языку, традиционной материальной и духовной культуре (в том числе и по религиозным верованиям по социально-профессиональной структуре и другим признакам).

Следует иметь в виду, что население мира, насчитывающее более 7 млрд. человек представляет собой очень сложную паутину в национальном, культурном, языковом, расовом и региональном отношениях. Считается, что на нашей планете живет более 3-4 тысяч народов. Под термином «народ» при этом понимается исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая межпоколенная общность людей, обладающая общими, относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психологией, а также самосознанием, т.е. осознанием своего единства и отличия от всех других подобных общностей. В данном значении в науке употребляется тер-

мин «этнос» (с древнегреческого — народ, племя). Введение этого термина обусловлено тем, что «народ» имеет и другие значения, например, трудящиеся, группа людей. Естественно, бывает очень сложно отделить собственно этнос от общностей этого же типа, но другого уровня. Этим объясняется и неточность цифры, отражающей количество этносов на Земле.

Этнические образования разного ранга (этносы, субэтносы) в своей совокупности составляют сложную иерархическую систему, которая отражается в самосознании. Так, один и тот же человек может считать себя и славянином (метаэтнос), и русским (этнос), и казаком (субэтнос).

В ходе истории этнические общности подвержены изменениям. Эти изменения, или, иными словами, этнические процессы, обусловлены общим ходом социально-экономического и культурного развития человечества, а также особенностями существования этнических общностей и их взаимодействия друг с другом. Исходя из преобладания центробежных или центростремительных тенденций, этнические процессы подразделяются на две основные группы: этническое разделение (например, на территории бывшего СССР) и этнические объединения (как в современной Западной Европе).

Следует обратить внимание на термины «нация», «национальность», «раса». С древних времен термин «нация» употребляется для обозначения определенного народа, имеющего общий язык, общие особенности культуры, традиции и другие этнические качества. Однако следует отличать нацию от расы. Современные антропологическая и этнографическая науки доказали, что антропологические типы не совпадают с этническими общностями. Уровень культурного развития, язык, психика, национальная принадлежность людей не зависят от расовой принадлежности. Раса — это группа людей, отличающихся друг от друга наследственными признаками строения тела (форма лица и головы, носа и губ) или цветом кожи, волос и глаз.

Раса и нация являются категориями совершенно различного порядка.

Расовые особенности в совершенствовании психической деятельности людей и в общественном развитии роли не играют. Наиболее отчетливо выделяются три основные группы рас — негроидная, монголоидная и европеоидная. Нация формируется и развивается исключительно под влиянием социальных закономерностей, независимо от расовых признаков, составляющих нацию людей.

Исторически возникновению наций предшествовали первобытное человеческое стадо, род, племя, народность. В период становления человека современного типа формой общности древних людей от питекантропа и синантропа до неандертальца было первобытное стадо, выступавшее переходным этапом от животного состояния к человеческому обществу.

Первой специфической формой общности людей стала родовая организация, возникшая на базе общественных отношений. Основой родовой организации было совместное владение членов рода средствами производства.

Формой более широкой общности, свойственной первобытнообщинному строю, является племя. Оно возникло в период родового общества, обладало теми же признаками, что и род, и поэтому правомерно общее понятие «родоплеменная общность людей». Каждое племя имело собственное имя, территорию, общность экономической жизни, языка (особенно племенного диалекта, наречия), обычаев, нравов, религиозных представлений (мифологии) и культурных обрядов.

В результате родоплеменных связей и вследствие образования первых классовых обществ возникают народности. Они характеризуются общностью территории, территориальных (земляческих) экономических связей, единым языком, проявляющимся в его диалектах и выросшим на основе этих общностей, сознанием своей этнической принадлежности.

Новой общностью людей явилась нация. Это крупная социально-

экономическая общность, сложившаяся и развивающаяся на базе единства экономической жизни народа, его языка, территории, культуры, национального самосознания и национальной психологии. Следует обратить внимание на то, как в историческом развитии форм общности людей менялись основы социальных связей: в доклассовом обществе они были родовыми, народности — территориальными, а нации — экономическими.

Национальный вопрос нигде не существует в «чистом виде». Национальные отношения представляют собой переплетение разнообразных социально-классовых отношений людей, принадлежавших к различным нациям или национальным группам, при заметном влиянии на них экономических, географических, культурно-бытовых факторов, исторически складывавшихся традиций, национальных чувств и настроений.

Само понятие «национальный вопрос» исторически возникло как понятие, касающееся взаимоотношений угнетенных и угнетающих наций, проблем ликвидации национального гнета, неравноправия наций, расовых национальных групп, создание условий для их свободного развития.

В более широком смысле оно включает проблемы совершенствования национальных отношений, преодоления какого-либо неравенства наций, их недоверия и отчужденности, гармонизация национальных и интернациональных интересов.

Смысл национальной политики — создание благоприятных возможностей для свободного развития всех народов и этнических групп, удовлетворения специфических интересов граждан, связанных с их принадлежностью к тому или иному народу при обеспечении национального равноправия и прав граждан.

Учитывая, что национальная идея в современных условиях стала притягательной силой и обращение к ней питает нередко полярные силы, что является источником дестабилизации экономической и политической жиз-

ни страны, концепция национальной политики исходит из необходимости интеграции национальной идеи с общечеловеческими интересами и общегражданскими демократическими ориентирами.

Суть предложенной для обсуждения концепции национальной политики в России — это соотношение национальной идеи с идеей целостности Российской государственности на основе естественного многообразия этнокультур, приоритетности общечеловеческих прав, свобод и обязанностей.

Теоретическую основу такого концептуального подхода составляет представление об исторической незавершенности процесса национальной консолидации россиян как граждан единого государства, с одной стороны, и законостремления к утверждению и саморазвитию общностей, составляющих его полиэтническое население, с другой.

Вместе с тем следует отметить, что при обсуждении проекта концепции национальной политики в России и в регионах высказывались критические замечания по концептуальному содержанию документа, отмечалась некоторая декларативность изложенных положений.

Сторонники и оппоненты такого подхода сходятся в одном: концепция национальной политики в России может быть реализована на основе усиления координации действий законодательной и исполнительной власти; объединения усилий министерств, ведомств, организаций, учреждений; разделения полномочий и ответственности за решение конкретных национальных проблем между государственными органами Российской Федерации и органами республик, краев и областей в составе России; расширения диалога между народами, различными партиями и движениями в целях достижения согласия в выборе путей и средств решения конкретных проблем.

В последнее время в ряде республик и краев внимание государственных и общественных организаций направле-

но на разработку мер по оздоровлению межнациональных отношений. Так, малый Совет Краснодарского краевого Совета народных депутатов после обсуждения комитетом по национальным вопросам, межнациональным отношениям и межрегиональным связям и Советом представителей национально-культурных общественных объединений 30 января 1992 года принимал Декларацию принципов межнациональных отношений, где говорилось, что в условиях демократизации общественной жизни государству требуется кардинальное изменение форм и методов управления данной сферой. Это должен быть не жесткий диктат и регламентация деятельности, а обеспечение оптимальных условий функционирования системы.

Высшее руководство страны постоянно отслеживает развитие межнациональных отношений. Так, в сентябре 2011 г. Президент России Д.А. Медведев дал интервью телеканалу «Евроньюс». Он, в частности, сказал относительно межнациональных отношений: «Эти проблемы существуют и в России... Большинство европейских политиков стали говорить о том, что ценности мультикультурализма не выдержали проверку временем и должны быть подвергнуты ревизии. У нас к этому вопросу более сложное отношение. Россия — это чрезвычайно сложное в этническом плане государство, с большим количеством народов и конфессий. И для нас вопрос сосуществования различных народов — это не вопрос приезжих, которые так или иначе появляются в любом государстве, и в России тоже. Это вопрос внутренней гармонии, которая создавалась на протяжении столетий и которую, как нам в определенный период казалось, мы смогли вывести на принципиально новый уровень.

В советские времена, напомним, использовался даже такой термин: «единая общность советский народ». Во многом эти построения оказались теоретическими. Но это не значит, что мы должны уходить от этой проблемы и от этой идеи. Мы действительно должны

создать общество внутренней гармонии, где люди толерантны друг к другу и в то же время люди уважительно относятся к традициям, составляющим сердцевину того или иного этноса. Безотносительно, о чем идет речь — центр

России, Кавказ, Дальний Восток, — везде живут граждане России, обладающие одними и теми же правами и обязанностями, которые должны соответствующим образом вести себя в обществе» [4].

Примечания:

1. Документы статуправления РФ по переписи населения в 2011 г.
2. Беджанов М.Б. Общественный кризис и проблемы национального возрождения. Майкоп: Адыг. респ. кн. изд-во, 1995. 471 с.
3. Беджанов М.Б. Развитие межнациональных отношений на современном этапе. Майкоп: Изд-во АГУ, 1993. 183 с.
4. Комсомольская правда. 2011. 10 сент.

References:

1. Documents of a statistical management of the Russian Federation on population census in 2011.
2. Bedzhanov M.B. Public crisis and problems of national revival. Maikop: The Adyghe Repub. Publishing house, 1995. 471 pp.
3. Bedzhanov M.B. Development of the international relations at the present stage. Maikop: AGU Publishing house, 1993. 183 pp.
4. Komsomolskaya Pravda. 2011. September, 10.