
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

УДК 343.85
ББК 67.408.06
Т 65

А.И.Трахов,

председатель Верховного суда РА, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой уголовного права юридического факультета Адыгейского государственного университета, заслуженный юрист России и РА, тел. 8(8772) 52-74-25

Особенности привлечения к уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних на современном этапе развития России

(Рецензирована)

Аннотация. Данная статья посвящена проблеме обеспечения прав и свобод несовершеннолетних, а также особенностям современного законодательства Российской Федерации об уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Правосудие в отношении несовершеннолетних правонарушителей направлено на то, чтобы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния и были соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершенного деяния, способствовали предупреждению преступлений среди несовершеннолетних, обеспечивали их ресоциализацию, а также защиту законных интересов потерпевших.

Ключевые слова: несовершеннолетний, назначение наказания, смягчающие обстоятельства, отягчающие обстоятельства, закон, анализ, справедливость, гуманизм, правосудие.

A.I. Trakhov,

The Chairman of Supreme Court of Adygheya Republic, Doctor of Jurisprudence, Professor, Head of Criminal Law Department of Faculty of Law of the Adyghe State University, the Honoured lawyer of Russia and Adygheya Republic, ph. 8 (8772) 52-74-25

Features of bringing to criminal liability and punishment of minors at the present stage of development of Russia

Abstract. This paper addresses the maintenance of the rights and freedom of minors, as well as features of the modern legislation in the Russian Federation about a criminal liability and punishment of minors. Justice concerning minor offenders means that measures of influence applied to them provided as much as possible an individual approach to research of circumstances of the made act and were commensurable both with features of their person and with circumstances of the made act, promoted the prevention of crimes among minors and provided them resocialization and protection of legitimate interests of victims.

Keywords: the minor, the appointment of punishment, softening circumstances, aggravating circumstances, the law, the analysis, justice, humanism, justice.

Обеспечение прав и свобод несовершеннолетних, в том числе защита детей от вовлечения в преступную деятельность, является одним из наиболее приоритетных направлений внутренней политики Российской Федерации.

Однако далеко не в полной мере решаются эти задачи, о чем говорят статистические данные.

Так, в 2008 году жертвами насилия в России стали 126 тысяч несовершеннолетних. В результате преступлений погибли 1914 детей, еще 12,5 тысяч числятся в розыске. Несовершеннолетние составляют почти половину жертв насильственных преступлений сексуального характера, число детей, пострадавших от половых преступлений, не связанных с применением насилия, возросло за последние несколько лет в 28 раз [1].

В связи с этим представляется, что необходимость принятия Федерального закона от 27 июля 2009 года, которым в УК РФ были внесены изменения, направленные на усиление уголовной ответственности за совершение преступлений против жизни, здоровья и половой неприкосновенности несовершеннолетних, назрело давно. Указанными изменениями существенно ужесточено наказание за совершение в отношении несовершеннолетних таких преступлений, как убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, а также половое сношение, иные действия сексуального характера и развратные действия с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Например, за половое сношение с малолетними установлено наказание в виде лишения свободы на срок от семи

до пятнадцати лет, за развратные действия с малолетними — от пяти до двенадцати лет.

При этом на современном этапе развития России несовершеннолетние также остаются одной из наиболее криминально-пораженных категорий населения. Основной причиной этого является недостаточная отлаженность в нашей стране управленческих механизмов, организующих системную работу по защите основных прав ребенка, гарантированных международными и российскими нормативными актами — прав детей на достойное развитие, защиту от пренебрежения и жестокого обращения со стороны взрослых. Практически отсутствуют гарантии детям на экстренную помощь в трудной жизненной ситуации, своевременное выявление и реабилитацию детей, находящихся в социально опасном положении. В результате, по-прежнему высокими остаются такие показатели, как безнадзорность, бродяжничество, детская и подростковая преступность.

Так, в 2006 году число осужденных несовершеннолетних в Российской Федерации составило 82,2 тыс. лиц (9% от общего числа осужденных), в 2007 году — 84 тыс. лиц или 9,2%, в 2008 году — 73,4 тыс. лиц (8%), в 2009 — 56 тыс. лиц (6,3%), в 2010 году — 47 тыс. лиц (5,6%) от общего числа осужденных. [2].

В Республике Адыгея в 2006 году осуждено 99 несовершеннолетних или 5,3% от общего числа осужденных, в 2007 году — 76 или 4,8%, в 2008 году — 77 или 5,3%, в 2009 году — 72 или 4,5%, в 2010 году — 109 несовершеннолетних или 6%. [3].

При этом следует отметить, что количество тяжких преступлений, совершаемых несовершеннолетними, остается стабильно высоким.

Так, по данным статистики, в 2006 году в Республике Адыгея за совершение тяжких преступлений осуждено 39 несовершеннолетних, что составляет около 40% от общего числа осужденных данной категории, в 2007 году — 27 или 36%, в 2008 году — 34 несовершеннолетних или 44%.

Вместе с тем, несмотря на столь значительные показатели преступности несовершеннолетних, законодателем в действующем УК РФ последовательно реализуется концепция гуманного отношения к несовершеннолетним в вопросах уголовной ответственности и наказания, которая прослеживается и в судебной практике. Действующий Уголовный кодекс в статье 61 содержит прямое указание на то, что «несовершеннолетие виновного» является смягчающим обстоятельством. Нормы, исключаящие и дополняющие общие предписания относительно особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, отдельно выделены в главу 14 УК РФ, что обеспечивает удобство в их применении в отношении данной категории лиц.

Согласно ст.87 ч.2, ст.92 ч.1 УК РФ к несовершеннолетним, совершившим преступления, а в исключительных случаях и к лицам, совершившим те же деяния в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, могут быть:

- применены принудительные меры воспитательного воздействия;
- назначено наказание;
- при освобождении судом несовершеннолетнего от наказания к нему могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия, в том числе и обязательное помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

Прежде всего отметим, что в перечне мер уголовно-правового воздействия на несовершеннолетнего первое место отведено принудительным мерам воспитательного воздействия, а не уголовному наказанию, что, на наш взгляд, оправдано. Такой подход обязывает суды добиваться реализации целей уголовно-правового воздействия в первую очередь через применение таких мер, которые не связаны с наказанием. То есть, законодательно закреплён приоритет воспитательных мер перед репрессивными (карательными) [4].

Вместе с тем, законодателем предусмотрен достаточно широкий диапазон видов уголовного наказания, способ-

ствующих достижению целей уголовного наказания.

При этом приходится констатировать, что, вопреки принципу гуманизации уголовного наказания, основным показателем которой является более широкое применение уголовных наказаний, альтернативных лишению свободы, на сегодняшний день данный вид наказания применяется судами к несовершеннолетним наиболее часто.

Так, в Российской Федерации в 2008 году наказание в виде лишения свободы назначено 16 512 несовершеннолетним, что составляет 22,5% от общего числа осуждённых. В Республике Адыгея за аналогичный период лишение свободы назначено в отношении 17 или 22% несовершеннолетних осуждённых.

Следует отметить, что изложение ч. 6 ст. 88 УК РФ в редакции Федерального закона от 08.12.2003 №162-ФЗ позволило продолжить дифференциацию подхода к назначению несовершеннолетним меры наказания в виде лишения свободы. При этом предельный срок лишения свободы ставится в зависимости от возраста подростка. Так, несовершеннолетним в возрасте до 16 лет лишение свободы не может назначаться на срок свыше шести лет. Несовершеннолетним этого возраста, а также иным несовершеннолетним осуждённым, совершившим особо тяжкие преступления, даже при наличии совокупности преступлений, наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях. Кроме того, мера наказания в виде лишения свободы не может быть назначена подростку, совершившему в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним, осуждённым за совершение преступлений небольшой тяжести впервые.

Значительные изменения внесены в регулирование применения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, назначаемых несовершеннолетним. Сокращение возможности применения лишения свободы сопровождается расширением пределов

применения к ним штрафа. Устанавливается возможность привлечения к материальной ответственности родителей или иных законных представителей путем взыскания штрафа с их согласия за преступления, совершенные их несовершеннолетними детьми. Это нововведение повлекло увеличение фактов применения судами России наказания в виде штрафа в отношении несовершеннолетних в геометрической прогрессии: если в 2002 году этот вид наказания был назначен 346 несовершеннолетним осужденным (0,4%), то в 2008 году штрафу подвергнуты 7481 несовершеннолетний или 10,2%. По Республике Адыгея в 2003 году к штрафу был осужден 1 несовершеннолетний или 0,7%, а в 2008 году - 11 несовершеннолетних, что составило 14% — увеличение более чем в 10 раз.

Кроме того Федеральным законом №462 от 8 декабря 2003 года законодатель снял проблему назначения несовершеннолетним наказания в виде исправительных работ, указав на возможность их применения к осужденному, не имеющему основного места работы. Отсутствие такой возможности ранее препятствовало назначению исправительных работ несовершеннолетним в возрасте от 14 до 17 лет, как правило, не имеющим основного места работы. Введение указанного правила увеличило применение наказания в виде исправительных работ в отношении несовершеннолетних. Если в 2002 году по России к исправительным работам осужден 381 несовершеннолетний (0,5%), то в 2008 году этот вид наказания назначен в отношении 2151 несовершеннолетнего (3%). В Республике Адыгея в 2003 году исправительные работы осужденным несовершеннолетним не назначались, и к 2008 году этот показатель остается незначительным — исправительные работы применены в отношении 3 несовершеннолетних (4%).

Вместе с тем, при всей разновидности наказаний, применимых к несовершеннолетним, к которым, помимо перечисленных, относятся лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы и

арест, осуждение к лишению свободы с применением статьи 73 УК РФ, остается наиболее распространенным способом смягчения уголовной ответственности несовершеннолетних.

Так, в целом по России в 2008 году к наказанию в виде лишения свободы с применением статьи 73 УК РФ были приговорены 36241 несовершеннолетний, что составляет 49,5% от общего числа осужденных несовершеннолетних. В Республике Адыгея в 2008 году к условному лишению свободы осуждено 42 несовершеннолетних (54,5%).

Представляется, что такое положение не в полной мере отвечает осуществлению целей наказания, каковыми выступают восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений, а в отдельных случаях способно сформировать убеждение подростка в безнаказанности за совершенное преступление, содействовать углублению деморализации его личности и девиантности поведения [5].

Поэтому при назначении несовершеннолетнему наказания судья обязан всесторонне исследовать личностные данные подростка, вникнуть в его проблемы, изучить причины и условия совершения им преступления, с учетом того что основная их часть воспитывается в неполных семьях, не занята трудом или учебой, не получает достаточного внимания и контроля со стороны родителей, испытывает затруднения материального характера. В связи с этим представляется совершенно оправданным и необходимым создание в Российской Федерации системы судов ювенальной юстиции, в рамках которой будут соблюдаться особенности рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних, строиться региональные программы профилактики детской и подростковой преступности, а также может быть создана единая система оценки риска повторных правонарушений несовершеннолетних с целью унификации подходов к формированию индивидуальных программ реабилитации.

Уголовные дела в отношении несовершеннолетних в судах как первой,

так и второй инстанции должны рассматриваться наиболее опытными судьями.

В этих целях следует постоянно совершенствовать профессиональную квалификацию судей, рассматривающих дела о преступлениях несовершеннолетних, повышать их личную ответственность за выполнение требований законности, обоснованности, справедливости и мотивированности судебного решения.

Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности и переподготовки не только по вопросам права, но и по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии, виктимологии, применения ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства. В этой связи необходимо рекомендовать судам также внедрять современные методики индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними обвиняемыми и подсудимыми.

Заключение под стражу до судебного разбирательства может применяться к несовершеннолетнему лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени. При этом суду следует проверять обоснованность изложенных в ходатайстве положений о необходимости заключения несовершеннолетнего под стражу и невозможности применения в отношении него иной, более мягкой, меры пресечения.

Судам следует иметь в виду, что статья 425 УПК РФ предусматривает обязательное участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в возрасте от 14 до 16 лет, а в возрасте от 16 до 18 лет — при условии, что он страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии. Показания такого подозреваемого, обвиняемого подсудимого, полученные без участия педагога или психолога, в силу части 2 статьи 75 УПК РФ являются недопустимыми доказательствами.

Как раз на то и направлено Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регулирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», которое обязывает суды при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних, наряду с соблюдением уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, учитывать положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Конвенции о правах ребенка (1989 г.), Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил, 1985 г.), Миланского плана действий и Руководящих принципов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (1985 г.), руководящих принципов Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов, 1990 г.). Также подлежат учету и другие официальные документы, например Рекомендации №Rec (2003) 20 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних.

Правосудие в отношении несовершеннолетних правонарушителей должно быть направлено на то, чтобы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния и были соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершенного деяния, способствовали предупреждению преступлений среди несовершеннолетних, обеспечивали их ресоциализацию, а также защиту законных интересов потерпевших.

В судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого, а с учетом

обязательности установления условий его жизни и воспитания (пункт 2 части 1 статьи 421 УПК РФ), представители учебно-воспитательных учреждений или общественных организаций по месту жительства, учебы или работы несовершеннолетнего.

Подводя итог, необходимо отметить, что при общей тенденции к гуманизации законодательства об

уголовной ответственности несовершеннолетних, реакция государства на преступность должна быть адекватной, поэтому в каждом конкретном случае к назначению наказания несовершеннолетним следует подходить строго индивидуально, соблюдая разумное сочетание воспитательных и карательных мер уголовно-правового воздействия на них.

Примечания:

1. Баstryкин А. На защите прав несовершеннолетних // Законность. 2009. №9. С. 29.
2. Статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2006-2010 г. Форма №10.1 «О числе привлеченных к уголовной ответственности и мерах уголовного наказания».
3. Статистические данные по Российской Федерации, приведенные в официальной отчетности Верховного Суда РА за 2006-2010 г. Форма №12 «Об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте».
4. Туктарова И.Н. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в свете изменений уголовного законодательства // Общество. Культура. Преступность: межвуз. сб. науч. тр. Саратов: Изд-во СарГУ, 2004. Вып. 6. С. 51.
5. Рогова Е.В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2004. С. 23-24.

References:

1. Bastrykin A. Protecting the rights of minors // Legality. 2009. No. 9. P. 29.
2. Statistical data of the Judicial Department of the Supreme Court of the Russian Federation for the period of 2006-2010. Form No. 10.1 «On the number of people made criminally responsible and measures of criminal responsibility».
3. Statistical data of the Russian Federation, given in the official reporting of the Supreme Court of the RA for the period of 2006-2010. Form No. 12 «On the convicted criminals, who committed crimes at minor age».
4. Tuktarova I.N. The peculiarities of criminal liability of minors in the light of changes of the criminal legislation // Society. Culture. Crime: interuniversity coll. of scient. proceedings. Saratov: SarGU Publishing house, 2004. Issue 6. P. 51.
5. Rogova E.V. Corrective work and peculiarities of its application to minors: Dissertation for the Candidate of Law. Irkutsk, 2004. P. 23-24.