
УДК 82.0

ББК 83.3

Ч – 37

Чекалов П.К.

Доктор филологических наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин Ставропольского краевого института повышения квалификации работников образования, e-mail: Chekalov58@rambler.ru

Осмысление жанра художественной автобиографии в научной литературе (Рецензирована)

Аннотация:

Характеризуется жанр художественной автобиографии. После установления смежных форм автобиографии на основе изученной научной литературы выявляются двенадцать характерных признаков этого жанра.

Ключевые слова:

Автобиография, протосюжет, прототип, повествование от первого лица, ретроспективность изображения, саморефлексия, самоанализ.

Chekalov P.K.

Doctor of Philology, Professor of the Humanities Department, Stavropol Regional Institute of Increasing Teachers' Qualification, e-mail: Chekalov58@rambler.ru

Elucidation of a genre of the art autobiography in scientific literature

Abstract:

The author of this paper shows characteristic features of a genre of the art autobiography. On the basis of the studied scientific literature twelve characteristic indications of this genre are distinguished after establishing related forms of autobiography.

Keywords:

The autobiography, proplot, prototype, a narration from the first person, image retrospectivity, a self-reflection, introspection.

Современные ученые считают, что автобиография своими корнями уходит в античные времена и эпоху Возрождения, а истоком русской автобиографической прозы признают «Житие» протопопа Аввакума. Но несмотря на свою многовековую историю научное изучение автобиографии началось сравнительно недавно, так как почти все это время она числилась вне литературы. Только в первой полови-

не XX века критика стала задумываться об отдельных образцах жанра, а в 1975 г. вышло «Автобиографическое соглашение» Лежёна, установившее существование особого искусства автобиографического жанра.

За время своего существования автобиография породила несколько родственных модификаций: дневники, записки, исповеди, воспоминания, мемуары.

Так как все эти смежные формы объединяет автобиографическое начало, зачастую границы между ними оказываются условными и подвижными, вследствие чего бывает сложно провести между ними разделительную линию. Этим, вероятно, объясняется и тот факт, что в рамках одного и того же справочного издания одни и те же произведения упоминаются в словарных статьях, посвященных различным жанровым вариациям. Но в то же время каждый автобиографический жанр обладает своей доминантой. Так, например, в литературном энциклопедическом словаре подчеркивается, что в автобиографии «автор сосредоточен на становлении истории своей души в ее взаимоотношениях с миром, тогда как автора мемуаров интересует прежде всего сам этот мир, люди, которых он встречал, события, которые наблюдал и в которых участвовал» [1: 12]. Если автобиографии «пишутся, как правило, в зрелые годы, когда большая часть жизненного пути уже позади» и им свойственно «стремление осмыслить прожитую жизнь как целое, придать эмпирическому существованию оформленность и связность», то для дневника «не характерен разрыв между временем написания и временем, о котором пишут; отсутствие этого временного интервала препятствует взгляду на собственную жизнь как на единое целое» [1: 12]. В свою очередь исповедь от автобиографии отличает «большая степень откровенности, искренности и доверия к читателю» [2: 196].

Но и автобиография сама по себе тоже неоднородна. Г.И. Романова различает использование данного понятия в узком и широком смыслах: в первом значении это «документ, в котором пишущий отмечает наиболее значительные вехи своей жизни» [2: 195], а во втором – «произведение, основное содержание которого составляет изображение процесса духовно-нравственного развития личности автора, основанного на осмыслении прошлого с точки зрения опытного, зрелого человека, умудренного

жизнью» [2: 196]. Литературный энциклопедический словарь тоже предупреждает, что не следует смешивать литературную автобиографию с автобиографией информационной, сводящейся к «краткому («анкетному») изложению событий собственной жизни» [1: 12]. Самый авторитетный из современных отечественных исследователей автобиографических произведений Н.А. Николина отмечает, что «развитие жанра, его взаимодействие с воспоминаниями и мемуарами, наконец, проникновение этой жанровой формы в художественную литературу привели к возникновению разветвленной внутрижанровой системы», и выявляет четыре разновидности: «1) собственно автобиографии – документальные тексты, представляющие собой краткие и формализованные жизнеописания и относящиеся к официально-деловому стилю; 2) автобиографические тексты, включающие одновременно развернутые воспоминания о прошлом, связанных с ним реалиях, лицах и т.п., написанные без установки на эстетическое воздействие (автобиографии и воспоминания исторических деятелей, писателей); 3) автобиографии и воспоминания, тяготеющие к беллетризованной форме (содержащие, например, образные характеристики описываемых реалий); 4) художественные произведения, использующие жанровую форму автобиографии и опирающиеся на реальные факты жизни автора» [3: 12].

Из представленных разновидностей выделим последний тип – художественную автобиографию – и, исходя из существующей научной литературы, попытаемся определить круг его специфических формально-содержательных признаков.

Ф. Лежён указывает на следующие характерные особенности данного жанра: повествование о частной жизни создателя книги, прозаическую форму, ретроспективность изображения, преимущественно хронологическую последовательность изложения [4: 10].

«Автобиография – жанр адресо-

ванный» [3: 54], хотя не всегда адресат в тексте оказывается проявленным, но адресант выражен всегда, и основное языковое средство, указывающее на него в автобиографии, – местоимение «я» [5: 100].

Одним из характерных признаков автобиографического текста В. Маркович отмечает то обстоятельство, что «автор здесь предельно близок к герою, и они как бы могут поменяться местами» [6: 159]. Однако в художественной автобиографии границы между ними оказываются достаточно размытыми, и эту черту Л.И. Бронская выделяет как «важную особенность» жанра [7: 14], и далее со ссылкой на М.М. Бахтина она подчеркивает, что «автобиографический герой все же не тождествен автору художественной автобиографии» [7: 15]. Этот же исследователь уникальность литературной автобиографии находит в объективной обусловленности содержания: «Подобно художнику, пишущему автопортрет, «автобиограф» создает лишь модель уже существующего в природе объекта, рефлектирует, отражает объективную реальность» [7: 12]. Т.е. автору не приходится выдумывать какой-то особый сюжет для своего произведения, он следует той жизненной фабуле, которая сложилась сама по себе: «Жизнь писателя становится протосюжетом, а его личность (внутренний мир, особенности поведения) прототипом главного героя» [2: 196].

Л. Гинзбург подметила, что «автор произведений мемуарного и автобиографического жанра всегда является своего рода положительным героем» [8: 202]. Как бы подхватывая и развивая эту мысль, А. Михайлов продолжает: «Этот жанр более, чем другие, провоцирует на субъективность оценок и самооценок. Ведь не зря говорят, что автор в мемуарах обычно не бесстрастен в отношении к себе и своему окружению» [9: 201]. Существующая биографическая связь между героем и автором порой провоцирует последнего к определенной идеализации своего литературного «автопортрета».

Н.А. Николина подчеркивает, что объектом рефлексии и оценки обычно служит не только сам повествователь, но и описываемые или изображаемые им лица, и, таким образом, «саморефлексия и самоанализ сочетаются с оценочными характеристиками других» [3: 38].

В автобиографическом произведении устанавливаются два временных плана: план настоящего повествователя, создающего текст, и план его прошлого, о котором он вспоминает. Былое как бы оживает в памяти, в результате прошлое «я» человека созерцается его нынешним «я». Вследствие этого текст автобиографического произведения строится как «объединение двух точек зрения – бывшего «я» и нынешнего «я» [3: 40].

Известно, что для мемуарных текстов характерна установка на достоверность. По-иному обстоит дело в художественной автобиографии. Литературный энциклопедический словарь указывает, что здесь автор «нередко прибегает к вымыслу, он «дописывает» и «переписывает» свою жизнь, делая ее логичнее, целенаправленнее» [1: 12]. В.Е. Хализев также отмечает: «Обращаясь к «персональной» тематике, авторы нередко создают своего рода личные мифы». Исследователь подчеркивает, что такая произвольная обработка собственного жизненного материала наиболее характерна для литературы XX века, особенно – для символистского искусства [10: 50]. Еще более радикально на эту тему высказался Дафни Бодуэн: «Писательская автобиография – заведомый миф» [4: 110]. Также автобиографии присущи «открытость финала и незамкнутость жизнеописания» [3: 276].

Подводя итоги обзора научной литературы, мы можем представить в систематизированном виде двенадцать основных характерных признаков художественной автобиографии:

- повествование о частной жизни создателя книги;
- прозаическая форма воплощения;
- ретроспективность изображения;

- преимущественно хронологическая последовательность изложения;
- повествование от первого лица;
- жизнь повествователя выступает протосюжетом, а его личность – прототипом главного героя;
- близость, но не тождественность автора и героя;
- герой, как правило, положительный, в некоторых случаях даже идеализированный;
- сочетание саморефлексии и самоанализа с оценочными характеристиками других персонажей;
- наличие принципа «двойного зрения», двух точек зрения: бывшего «я» и нынешнего «я»;
- возможность вымысла, создания автомифологии;
- открытость финала, незамкнутость жизнеописания.

Примечания:

1. Литературный энциклопедический словарь. М.: Сов.я энциклопедия, 1987. 752 с.
2. Романова Г. Автобиографические жанры // Литературная учеба. 2003. № 6. С. 195-199.
3. Николина Н.А. Поэтика русской автобиографической прозы: учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2002. 424 с.
4. Лежен Ф. Автобиография во Франции. М., 1998.
5. Литературная энциклопедия терминов и понятий. М.: НПК «Интелвак», 2003. 1596 ст.
6. Маркович В.М. Автор и герой в романах Лермонтова и Пастернака // Автор и текст: сб. ст. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996. Вып. 2. С. 150-178.
7. Бронская Л.И. Концепция личности в автобиографической прозе русского зарубежья первой половины XX в. (И.С. Шмелев, Б.К. Зайцев, М.А. Осоргин). Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. 120 с.
8. Гинзбург Л.Я. О психологической прозе. Л., 1977. 443 с.
9. Михайлов А. Страницы жизни // Октябрь. 1981. № 10. С. 196-201.
10. Хализев В.Е. Теория литературы. М.: Высш. шк., 1999. 398 с.

References:

1. Literary encyclopedic dictionary. M.: Sov. encyclopedia, 1987. 752 pp.
2. Romanov G. Autobiographical genres // Literary study. 2003. No. 6. P.195-199.
3. Nikolina N.A. Poetics of the Russian autobiographical prose: a manual. M.: Flinta: Nauka, 2002. 424 pp.
4. Lejeune Ph. Autobiography in France. M., 1998.
5. Literary encyclopedia of terms and concepts. M.: NPK «Intelvak», 2003. 1596 of articles.
6. Markovich V.M. An author and a hero in Lermontov and Pasternak's novels // An author and a text: coll. of art. SPb.: SPbSU Publishing house, 1996. Issue 2. P. 50-178.
7. Bronskaya L.I. The concept of a personality in the autobiographical prose of the Russian Diaspora of the first half of the XX century (I.S. Shmelev, B.K. Zaytsev, M.A. Osorgin). Stavropol: SGU Publishing house, 2001. 120 pp.
8. Ginzburg L.Ya. On psychological prose. L., 1977. 443 pp.
9. Mikhailov A. Life pages // October. 1981. No. 10. P. 196-201.
10. Khalizev V. E. Theory of literature. M.: Vyssh. shk., 1999. 398 pp.