
УДК 339.137 (470.621)
ББК 65.290.31 (2 Рос.Ады)
К 89

Т.А. Кузин

Старший преподаватель кафедры аудита Кубанского государственного аграрного университета, г. Краснодар. Тел.: (861) 273 74 49, e-mail: timkuz11@gmail.com.

Конкурентоспособность и конкурентные преимущества регионов Юга России (Рецензирована)

Аннотация. В статье рассматривается ряд аспектов, связанных с исследованием взаимосвязи конкурентоспособности и конкурентных преимуществ регионов, методическими проблемами рейтинговой оценки конкурентоспособности регионов Юга России с использованием комплекса социально-экономических показателей.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентные преимущества, регион, рейтинг.

T.A. Kuzin

Senior Lecturer of the Audit Department of Kuban State Agrarian University, Krasnodar. Ph.: (861) 273 74 49, e-mail: timkuz11@gmail.com.

Competitiveness and competitive advantages of regions of Southern Russia

Abstract. This paper discusses some aspects related to the study on the relationship of competitiveness and competitive advantages of regions, as well as to the methodological problems related to rating assessment of the competitiveness in regions of Southern Russia with application of complex socio-economic indicators.

Keywords: competitiveness, competitive advantage, region, rating.

В условиях наметившегося возвращения российской экономики на траекторию устойчивого развития субъектам Федерации предстоит, по существу, заново определить свое место в общеэкономическом пространстве, пересмотреть систему приоритетов и сконцентрировать усилия на тех направлениях, где возможно повышение уровня конкурентоспособности, под которой мы понимаем способность региона обеспечивать производство конкурентоспособных товаров и услуг на основе эффективного использования существующих факторов производства, имеющихся и создаваемых новых конкурентных преимуществ с целью сохранения и повышения уровня жизни населения региона. Понимание роли межрегиональной конкуренции в активизации тонуса хозяйственной жизни

страны и овладение методами укрепления конкурентных позиций становятся все более актуальными для стратегического управления российскими регионами [1].

Ключевым звеном в системе обеспечения конкурентоспособности каждого региона является выявление и мобилизация его конкурентных преимуществ, под которыми мы понимаем совокупность природно-географических, социально-экономических, научно-образовательных, технических, информационных, культурных и институциональных ресурсов и условий, сложившихся в регионе, отличающих его от других регионов и определяющих долгосрочные перспективы производства товаров и услуг. Реализация конкурентных преимуществ региона является одной из наиболее важных

предпосылок улучшения качественных параметров экономического роста, ориентированного на достижение стратегических интересов населения территории.

Применительно к проблемным регионам Юга России мобилизация и наращивание конкурентных преимуществ связаны с возможностями более активного вовлечения в хозяйственный оборот факторов, обусловленных природно-климатическими, географическими и ресурсными особенностями. Их эффективное использование региональными властями предполагает решение целого комплекса научно-практических проблем, связанных с анализом конкурентоспособности региона и влияющих на динамику ее факторов, выявлением и систематизацией конкурентных преимуществ, увязки их с ресурсными возможностями региона в рамках сценариев социально-экономического развития, разработкой соответствующих механизмов реализации конкурентных преимуществ.

Между категориями, характеризующими региональную конкурентоспособность и конкурентные преимущества, имеется очевидная взаимосвязь. С одной стороны, в основе повышения конкурентоспособности региона лежит создание и поддержка конкурентных преимуществ. С другой стороны, сама конкурентоспособность региона является одним из доминирующих условий реализации его конкурентных преимуществ. Повышение конкурентоспособности региона через эффективное использование его конкурентных преимуществ — не самоцель, а объективно необходимое условие существования региональной социально-экономической системы в конкурентной среде [2].

Из факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность региона, необходимо, в первую очередь, выделить его конкурентный потенциал, включающий все лидерские компоненты воспроизводства на региональном уровне с учетом не только его осуществления в настоящее время, но и перспективных возможностей интенсификации. Конкурентный потенциал региона реа-

лизуется в результате функционирования регионального рынка путем вовлечения в воспроизводственный процесс всех имеющихся в регионе ресурсов и эффективного их использования [3].

Конкурентоспособность региона — не самоцель, а необходимое условие достижения его целей как экономической системы в конкурентной среде. Структурирование субъектов конкурентной борьбы, факторов и характеристик конкурентоспособности позволяет более четко подойти к анализу этой сложной категории, выявлению резервов и формированию направлений повышения конкурентоспособности на различных уровнях на основе эффективного использования конкурентных преимуществ.

Конкурентоспособность региона следует отнести к оценочным показателям. В экономической литературе предлагаются различные методы оценки конкурентоспособности, построенные на основе статистических показателей, экспертных оценок, рангов.

Предметом сравнительного анализа конкурентоспособности служит широкий круг описываемых многочисленными индикаторами процессов социально-экономической жизни регионов, которые разносторонне характеризуют региональную специфику воспроизводственного социально-экономического процесса, поэтому по вопросу использования тех или иных показателей при оценке региональной конкурентоспособности у исследователей проявляются серьезные разночтения.

Так, в методике, предложенной Р.А. Фатхудиновым, конкурентоспособность региона оценивается с помощью совокупности следующих показателей: расходов из государственного бюджета на НИОКР; расходов из государственного бюджета на развитие человека (образование, здравоохранение, социальную сферу); ВРП на душу населения; средней продолжительности жизни; показателя эффективности использования ресурсов; показателя, характеризующего торговлю с другими регионами; уровня инфляции; места

региона по запасам природных ресурсов на душу населения; места региона по удельному весу самых крупных конкурентоспособных фирм России [4].

Поскольку конкурентоспособность региона зависит от совместного действия множества факторов, было бы неверно абсолютизировать значение отдельно взятых показателей или отдельной группы. Мы разделяем мнение тех исследователей, которые считают, что комплексную количественную оценку региональной конкурентоспособности целесообразно проводить с помощью сводного интегрального показателя, который формируется множеством частных показателей, отражающих социально-экономическую, политическую и экологическую ситуацию в регионе.

Для оценки конкурентоспособности в пространстве макрорегиона нами была разработана методика рейтинговой оценки по ключевым конкурентно-значимым показателям и апробирована на регионах Юга России.

Исходным этапом является выделение совокупности характеристик, по которым проводится сравнительная оценка регионов. В указанную совокупность включены различные группы показателей, в том числе — экономического, социального, инфраструктурного и природно-ресурсного характера. Необходимая информация была получена в территориальных органах федеральной службы государственной статистики по регионам Южного макрорегиона, входящим в настоящее время в состав двух федеральных округов.

Суть ранжирования заключается в том, что по каждому виду показателей рассматривается место данного региона в пространстве макрорегиона. При этом высшее значение — 1 присваивается лучшему по рассматриваемому показателю региону, за второе место — оценку 2 и т.д. Таким образом, по рангам показателей можно комплексно оценить конкурентную силу региона, дать сравнительную оценку его достижениям в решении задач социально-экономического развития. Чтобы показатели, используемые для ранжирования, не зависели от разме-

ров регионов и численности проживающего в них населения, используются относительные величины — душевые, долевые, а в ряде случаев — балльные оценки.

Важным методическим аспектом является обеспечение сравнимости показателей, являющихся, по сути, позитивными, с показателями, имеющими негативный характер (доля малоимущего населения, уровень безработицы и др.). По показателям, имеющим негативный характер, рейтинговая оценка каждого региона получена по следующей методике: из числа, превышающего количество регионов макрорегиона на 1, вычитается рейтинговое значение региона.

При таком подходе наиболее благополучный регион, имеющий наименьший показатель и потому занимающий по доле убыточных предприятий последнее место, по скорректированной оценке перемещается на 1 место. И, наоборот, регион, имеющий наивысшую долю убыточных предприятий, с верхней строки переходит на последнее место (табл. 1).

Итоговые рейтинговые оценки позволяют не только ранжировать регионы Юга России по конкурентоспособности (последняя строка таблицы), но и условно сгруппировать регионы по уровню конкурентоспособности. Из таблицы 1 следует, что лидируют со значительным отрывом два региона — Краснодарский край и Ростовская область (итоговые рейтинговые оценки соответственно 2,5; 2,8). Вторую группу составляют Волгоградская и Астраханская области, Ставропольский край (их оценки — 4,2; 4,8; 5,3), уступающие регионам-лидерам по развитию малого предпринимательства, финансовому положению предприятий, по ряду важнейших показателей уровня жизни населения, по объему инвестиций.

Третья и четвертая группы представлены национально-территориальными образованиями. Из них в лучшем положении находятся Республика Северная Осетия-Алания, Республика Адыгея и Республика Дагестан (оценки — 6,8; 7,2 и 7,6), составляющие третью груп-

Таблица 1

Рейтинговая оценка конкурентоспособности регионов ЮФО в 2009 г. [5]

Показатели конкурентоспособности	Регионы																
	Республика Адыгея	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино-Балкарская республика	Республика Калмыкия	Карачаево-Черкесская республика	Республика Северная Осетия-Алания	Краснодарский край	Ставропольский край	Астраханская область	Волгодонская область	Ростовская область					
1	5	9	12	8	10	11	7	1	6	3	2	4					
2	7	4	12	10	11	9	8	5	6	3	1	2					
3	8	9	12	2	7	6	10	1	3	11	4	5					
4	5	9	8	12	10	7	11	2	6	3	4	1					
5	10	4	12	11	6	7	9	2	8	1	5	3					
6	7	9	12	11	10	8	6	1	4	5	3	2					
7	6	10	4	12	2	11	9	3	8	1	5	7					
8	10	4	12	9	11	7	8	2	6	3	5	1					
9	10	4	12	9	11	8	7	2	6	3	5	1					
10	7	11	8	9	12	10	6	2	3	4	5	1					
11	1	9	12	11	8	6	2	7	5	10	4	3					
12	8	10	12	7	11	9	3	1	2	6	4	5					
13	9	8	12	7	11	10	4	3	6	1	5	2					
14	6	10	12	8	11	9	7	3	2	4	1	5					
15	11	6	12	8	10	7	9	3	4	5	2	1					
16	4	7	6	5	12	11	2	1	10	9	8	3					
17	11	6	12	7	11	9	8	3	5	10	4	2					
Итоговая рейтинговая оценка	7,2	7,6	10,7	8,6	9,2	8,5	6,8	2,5	5,3	4,8	4,2	2,8					
Место среди регионов	7	11	12	10	11	9	6	1	5	4	3	2					

пу. Их преимущества перед регионами четвертой группы проявляются в больших объемах промышленного производства, в более высоком инфраструктурном потенциале.

В целом проблемные регионы Юга России не располагают конкурентными преимуществами, характерными для наиболее развитых субъектов федера-

ции. В то же время каждый из них обладает рядом потенциально значимых конкурентных преимуществ, обусловленных ее природно-климатическими, географическими, ресурсными и некоторыми особенностями, реализация которых может обеспечить заметное ускорение социально-экономического развития региона.

Примечания:

1. Тамов А.А., Аванесова Р.Р. Продовольственный рынок региона как объект стратегического управления [Текст] /А.А.Тамов, Р.Р. Аванесова//Вестник Адыгейского государственного университета. Выпуск 3 (66). — с.62-68.

2. Портер, Майкл, Э. Международная конкуренция: Пер. с англ. // Под ред. и с предисловием В.Д. Щетинина. — М.: Международные отношения, 1993. — 896 с.

3. Тамов, А.А., Хахук Б.А. Изменения в воспроизводственной структуре основных фондов как фактор эффективности сельскохозяйственного производства (на примере сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края) [Текст] / А.А. Тамов, Б.А. Хахук // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Экономика». — Майкоп: изд-во АГУ, 2011. — Вып. 2 (69). — С. 155-160.

4. Фатхутдинов Р.А. Менеджмент конкурентоспособности товара. — М.: бизнес-школа «Интел-с-Синтез», 1996. — 255 с.

5. Составлено автором по материалам территориальных органов Федеральной службы государственной статистики по регионам Юга России.

References:

1. Tamov A.A., Avanesova R.R. Food market of the region as an object of strategic management // Bull. Adyghe State University. No. 3 (66). P. 62-68.

2. Porter M.E. International competition: Transl. from English / Ed. and Author of the preface V.D. Shchetinin. M: International Relations, 1993. 896 p.

3. Tamov A.A., Khakhuk B.A. Changes in reproduction structure of fixed assets as a factor of efficiency of agricultural production (as shown by the agricultural enterprises of the Krasnodar Territory) // Bull. Adyghe State University. Series "Economics". 2011. No. 2 (69). P 155-160.

4. Fatkhutdinov R.A. Management of competitiveness of the goods. M.: Intel-s-Sintez, 1996. 255 p.

5. This is made by the author proceeding from territorial body materials of Federal Service of the State Statistics in the regions of the South of Russia.