
УДК 338.43-01(470.621)
ББК 65.32-18(2Рос.Ады)
Т 17

А.А. Тамов

Доктор экономических наук, профессор кафедры управления персоналом экономического факультета Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (960) 499 33 00, e-mail: tamov@mail.ru.

А.А. Апишев

Доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (8772) 59 39 52.

**Методологические аспекты обоснования
стратегических приоритетов развития АПК
проблемного региона в посткризисных условиях
(Рецензирована)**

Аннотация. В статье рассматривается ряд малоисследованных методологических аспектов, связанных с обоснованием приоритетных направлений развития регионального АПК с учетом особенностей проблемного региона.

Ключевые слова: методология, АПК, регион, стратегия, приоритеты, сценарии, концепция, прогноз, программа.

А.А. Тамов

Doctor of Economics, Professor of Personnel Management Department, Economic Faculty, Adyge State University, Maikop. Ph.: (960) 499 33 00, e-mail: tamov@mail.ru.

А.А. Apishev

Doctor of Economics, Professor of Economy and management Department, Adyge State University, Maikop. Ph.: (8772) 59 39 52.

**Methodological aspects of proving strategic priorities
for the development of agro-industrial complex
in the problem region in post-crisis conditions**

Abstract. This paper discusses a number of unexplored methodological aspects related to the justification of the priorities of development of regional agro-industrial complex, taking into account peculiarities of the problem region.

Keywords: methodology, agro-industrial complex, the region, the strategy, priorities, scripts, concept, prediction program.

В условиях наметившегося возвращения экономики Российской Федерации на траекторию устойчивого развития естественное стремление региональных администраций определиться со стратегическими приоритетами по ключевым социально-экономическим аспектам наталкивается на отсутствие ясной стратегии дальнейшего развития. Это затрудняет превращение их действий в систему последовательных ша-

гов с заранее предсказуемыми результатами, значимость которых оказывала бы мобилизующее воздействие на население, особенно проблемных регионов. В указанной ситуации становятся востребованными научно-методические разработки, связанные с обоснованием социально-экономических перспектив развития экономики регионов, включая ее подсистемы, в том числе АПК, занимающий в экономике большинства

регионов Юга России доминирующие позиции.

Подходы и методы обоснования перспектив развития АПК региона должны базироваться на методологических и методических положениях, учитывающих специфику современных условий его функционирования как подсистемы регионального хозяйства, особенности развития экономики региона и особенности самого регионального АПК.

Исходным методологическим посылом, на наш взгляд, может служить то, что в условиях дальнейшей регионализации социально-экономических процессов крайне сложно, практически невозможно определить перспективы развития регионального АПК, находясь только в рамках агроэкономической науки. Для этого необходимо использовать методологический и методический арсенал смежных наук и, в первую очередь, региональной экономики.

Заинтересованность региональных администраций в результатах функционирования АПК все более зависит от настоящего и возможного перспективного вклада этого сектора в социально-экономическое развитие региона. В соответствии с этим должны формироваться цели и задачи развития регионального АПК, оцениваться эффективность их выполнения, а также определяться, какие ресурсы может и должен направлять регион на его дальнейшую поддержку.

Сам вектор социально-экономического развития конкретного региона можно разложить на ряд составляющих, ключевыми из которых являются: повышение уровня жизни населения региона; увеличение его финансового потенциала; обеспечение эффективной занятости населения; улучшение природно-ресурсного и производственного потенциала региона [1].

Выделение функциональных подсистем регионального АПК, содействующих реализации указанных приоритетных задач, представляется наиболее сложным делом, поскольку на их основе необходимо разрабатывать и реализовывать концепцию и целевые про-

граммы его развития.

Вторым методологическим посылом является оценка роли регионального АПК в социально-экономическом развитии региона в условиях, когда в этом прямо или косвенно участвуют и остальные межотраслевые подсистемы региональной социально-экономической системы, тем более, что по стране наблюдается сильная межрегиональная дифференциация роли различных межотраслевых комплексов в решении социально-экономических проблем. Так, в северо-восточных и восточных регионах роль АПК невысока, а доминирующая роль принадлежит топливно-энергетическому комплексу, тогда как в Южном макрорегионе и в большинстве регионов Дальнего Востока агропромышленному сектору в решении проблем территорий принадлежит значительная роль [2]. В связи с этим правильное определение долговременных перспектив региональных АПК невозможно без одновременного учета роли и перспектив остальных межотраслевых комплексов региона.

Проведенный нами анализ изменения влияния наиболее значимых межотраслевых комплексов на динамику социально-экономической ситуации в Республике Адыгея, являющейся одним из проблемных регионов Юга России, за последнее десятилетие, включая и годы финансово-экономического кризиса 2008–2010 гг., позволил установить следующее:

□ вклад лесопромышленного комплекса в реализацию региональных социально-экономических задач был незначительным, хотя имела место тенденция некоторого его роста;

□ несмотря на увеличение вложений в инфраструктуру туристско-рекреационного комплекса Адыгеи и, соответственно, ежегодный прирост объема его услуг на 15%, вклад этого сектора в решение региональных задач также остается незначительным (не более 2% ВРП).

Единственный сектор из считающихся приоритетными, который за последние годы сохранил свой весомый вклад в решение региональных

социально-экономических задач, — это региональный АПК, несмотря на заметное снижение его бюджетоформирующей роли.

Третьим методологическим посылом является то, что развитие агропромышленного сектора экономики и его стратегические приоритеты во все возрастающей степени зависят от специфики самого региона, обусловленной природно-ресурсными, производственно-финансовыми, институциональными, кадровыми и прочими особенностями.

Ресурсный потенциал Республики Адыгея, все еще низкая инвестиционная привлекательность, высокая дотационность и социальная перегруженность регионального бюджета не позволяют в посткризисных условиях обеспечить приоритетное развитие АПК. В этих условиях необходимо ужесточить требования к распределению ресурсов на поддержку этого сектора, что требует обоснования приоритетных отраслей внутри него самого.

Для обоснования стратегических приоритетов внутри АПК Республики Адыгея определяющим фактором все более становятся региональные особенности, обусловленные спецификой природно-климатических факторов, динамикой и структурой производства продукции, традициями и кадровым потенциалом, вкладом в выполнение функциональных задач региона.

Приоритеты в развитии регионального АПК представляют собой инструмент структурных, ассортиментных и качественных сдвигов, способствующих росту эффективности его функционирования. Эта общая характеристика приоритетов получает более конкретное выражение в зависимости:

— от исходного состояния регионального АПК (уровня развития, степени сбалансированности его структуры, уровня эффективности);

— от фактора времени, т.е. длительности периода, на который определяются приоритетные звенья.

В процессе определения стратегических приоритетов целесообразно использовать возможности SWOT-анализа, позволяющего выявить и в последующем системно представить основные факторы и явления, влияющие на развитие регионального АПК, на сильные и слабые стороны, возможности и угрозы. Этот инструмент особенно полезен тем, что позволяет учесть наиболее существенные аспекты возможного влияния региональных особенностей на развитие отдельных секторов экономики, в нашем случае — АПК. SWOT-анализ позволяет синтезировать ключевые факторы успеха, более обоснованно определять стратегические приоритеты развития АПК региона, причем в русле магистральных направлений модернизации агропромышленного производства.

В современных условиях из магистральных направлений модернизации АПК на региональном уровне доминирующее значение для Республики Адыгея, на наш взгляд, имеют:

— процессы активизации привлечения инвестиций для обновления и наращивания технического потенциала с последующим ростом производства продукции во всех сферах агропромышленного производства;

— процессы межрегиональной интеграции.

По показателям инвестиций в основной капитал, включая и вложения в агропромышленный сектор экономики, в Республике Адыгея в последние годы наблюдается достаточно позитивная динамика (табл.1).

Таблица 1

**Объемы и отраслевая структура инвестиций в основной капитал,
направленных на развитие экономики Республики
Адыгея в 2006–2010 гг. [3]**

		2006	2007	2008	2009	2010
Всего по Республике Адыгея	млн. руб.	2783,4	7787,1	7733,3	9394,2	7053,2
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Сельское хозяйство	млн. руб.	73,9	545,5	1203,0	1565,5	765,4
	%	2,7	7,0	15,6	16,7	10,9
Промышленность, всего	млн. руб.	660,4	1112,0	1540,2	2261,4	1235,6
	%	23,7	14,3	19,9	24,1	17,5
в т.ч. пищевая и перерабатывающая	млн. руб.	318,7	500,8	322,7	1565,6	697,3
	%	11,4	6,4	4,2	11,4	9,9
Строительство	млн. руб.	154,2	407,5	339,8	218,4	303,2
	%	5,5	5,2	4,3	2,3	4,3
Потребительский рынок	млн. руб.	238,3	3249,3	1496,2	155,8	403,5
	%	3,1	4,7	13,5	1,7	5,7
Транспорт и связь	млн. руб.	754,2	1534,0	1042,2	1125,5	732,4
	%	27,1	19,6	13,5	12,0	10,4

Однако в расчете на душу населения Адыгея все еще заметно уступает более развитым соседним регионам, а также средним показателям по Южному федеральному округу и Российской Федерации.

Как видно из таблицы 1, удельный вес двух основных отраслей АПК Адыгеи — сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности — в общем объеме инвестиций за последнее пять лет существенно возрос: с 14,1% до 20,8%. При этом в структуре вложений в АПК доля аграрной отрасли стала сопоставимой с долей пищевой и перерабатывающей промышленности, тогда как 5 лет назад их соотношение было 1 : 4.

В условиях несбалансированности структуры АПК большинства проблемных регионов Юга России приоритеты должны прежде всего выполнять функцию устранения явных или скрытых диспропорций.

Для Республики Адыгея, перерабатывающие мощности которой, по данным ТОФС по региону, обеспечены собственным сырьем в среднем лишь на одну треть, и это при том, что свыше 4/5 производимого в хозяйствах населения сельхозсырья не доходит до перерабатывающих предприятий, проблема структурной нормализации АПК

как важнейшее условие повышения его эффективности на ближайшие 5–7 лет стоит особенно остро. При этом, стремясь к достижению удовлетворительной сбалансированности в структуре АПК, региональным властям следует одновременно решать и задачу формирования более прогрессивных пропорций, соответствующих как потребностям потребителей, так и возможностям научно-технического прогресса.

По интеграционному направлению следует отметить, что ряд региональных особенностей Республики Адыгея благоприятствует активизации интеграционного взаимодействия с Краснодарским краем. Это пространственная совмещенность Республики Адыгея с Краснодарским краем и аграрная специализация обоих регионов, преобладание в перерабатываемых в Адыгее объемах сельскохозяйственного сырья доли поставок из Краснодарского края.

Одновременно есть и сдерживающие интеграционное взаимодействие факторы, обусловленные особенностями исследуемых субъектов федерации:

— преобладание квазиинтеграционной формы сотрудничества субъектов АПК обоих регионов, получившей наибольшее распространение в молоч-

нопродуктовом, плодоовощном, а также в масложировом подкомплексах;

— низкий уровень реализации субъектами межрегиональной интеграции совместных инвестиционных проектов в АПК, а также применения механизмов частно-государственного партнерства в процессе межрегионального взаимодействия;

— территориальная дифференциация уровня развития межрегиональной агропромышленной интеграции, в которой выделяются лишь некоторые зоны интеграционного роста в АПК Республики Адыгея;

— дифференциация агропромышленных систем Краснодарского края и Республики Адыгея по уровню присутствия вертикально-интегрированных корпораций федерального, а также транснационального уровня.

Недостаточный уровень интеграционного взаимодействия двух смежных регионов подтверждается косвенно и динамикой поставок продовольственных товаров между ними, для которой характерна нестабильность и отсутствие устойчивых тенденций. Между тем активизация интеграционных процессов между хозяйствующими субъектами Республики Адыгея и Краснодарского края является одним из приоритетных направлений развития АПК обоих регионов, объективно тяготеющих друг к другу в силу взаимодополняемости их структур, сформированных в течение нескольких десятилетий. Для реализации этого стратегического приоритета регионам необходимо согласованно решить ряд проблем организационно-институционального, финансово-экономического и прочего характера.

Примечания:

1. Тамов А.А., Аванесова Р.Р. Продовольственный рынок региона как объект стратегического управления // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. Майкоп: Изд-во АГУ, 2010. Вып. 3 (66). С. 62-68.

2. Тамов А.А., Хахук Б.А. Изменения в воспроизводственной структуре основных фондов как фактор эффективности сельскохозяйственного производства (на примере сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края) // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. Майкоп: Изд-во АГУ, 2011. Вып. 2 (69). С. 155-159.

3. Республика Адыгея в цифрах 1991–2010: офиц. издание. Майкоп, 2010. 288 с.

References:

1. Tamov A.A., Avanesova R.R. Food market of the region as an object of strategic management // Bull. Adyghe State University. Ser. Economy. Maikop: AGU publishing house, 2010. Vyp. 3 (66). P. 62-68.

2. Tamov A.A., Khakhuk B.A. Changes in reproduction structure of fixed assets as a factor of efficiency of agricultural production (as shown by the agricultural enterprises of Krasnodar Territory) // Bull. Adyghe State University. Ser. Economics. Maikop: AGU Publishing House, 2011. No. 2 (69). P. 155-159.

3. The Adygheya Republic in figures 1991-2010: official edition. Maikop, 2010. 288 p.