

---

# МАТЕМАТИКА

# MATHEMATICS

УДК 517.2/3  
ББК 22.161.1  
Ш 65

**Шишкин А.Б.**

*Доктор физико-математических наук, профессор кафедры математики, информатики и методик их преподавания факультета математики, информатики и технологии Славянского-на-Кубани государственного педагогического института, тел. 89897601384, e-mail: shishkin-home@mail.ru*

## Интегрирование на ориентированном множестве по проекции (Рецензирована)

### Аннотация

*Изложены основы конструктивной теории интегрирования по проекции на частично ориентированных множествах в пространстве  $\mathbf{R}^n$ .*

**Ключевые слова:** *интегрирование по проекции, ориентированные множества, ранг, ячейки, домен, счетная аддитивность меры по проекции.*

**Shishkin A.B.**

*Doctor of Physics and Mathematics, Professor of Department of Mathematics, Informatics and Techniques of Their Teaching, Faculty of Mathematics, Informatics and Technology, Slavyansk-on-Kuban State Pedagogical Institute, ph. 89897601384, e-mail: shishkin-home@mail.ru*

## Integration on the focused set on a projection

### Abstract

*The paper contains bases of constructive theory of integration on a projection on to the partially oriented set in space  $\mathbf{R}^n$ .*

**Keywords:** *integration on the projections, the focused sets, a rank, cells, the domain, calculating additivity of a measure on a projection.*

**Мера ориентированного множества по проекции.** Выберем натуральное число  $\nu$  и рассмотрим покрытие пространства  $\mathbf{R}^n := \{x := (x_1, \dots, x_n) : x_j \in \mathbf{R}\}$  счетной системой  $n$ -мерных кубов

$$\delta_{k_1, \dots, k_n} := \{x : 2^{-\nu} k_j \leq x_j \leq 2^{-\nu} (k_j + 1)\}, k_1, \dots, k_n \in \mathbf{Z}$$

с длиной ребра  $2^{-\nu}$ . Отмечая зависимость этого покрытия от числа  $\nu$ , называем его *каноническим покрытием ранга  $\nu$* , а его элементы  $\delta$  называем *ячейками ранга  $\nu$* .

Объединения конечных совокупностей ячеек ранга  $\nu$  называем *элементарными множествами ранга  $\nu$* . Пустое множество  $\emptyset$  тоже считаем элементарным множеством ранга  $\nu$ .

Если  $e$  – элементарное множество ранга  $\nu$ ,  $m$  – общее количество ячеек ранга  $\nu$ , составляющих множество  $e$ , то число  $\nu(e) := 2^{-\nu n} m$  называется ( $n$ -мерным) *объемом* множества  $e$ .

Пусть  $k \in \mathbf{N}$  и  $k \leq n$ . Проекцию  $\mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}^k : x \rightarrow x' := (x_1, \dots, x_k)$  обозначаем  $\pi$ . Проекция  $\pi$  отображает всякое элементарное множество  $e \subset \mathbf{R}^n$  ранга  $\nu$  на

элементарное множество  $\pi e \subset \mathbf{R}^k$  ранга  $\nu$ . Связное элементарное множество  $d \subset \mathbf{R}^n$  ранга  $\nu$  называем *доменом ранга  $\nu$* , если оно проецируется в одну ячейку  $\delta' \subset \mathbf{R}^k$ .

Проекция домена  $d \subset \mathbf{R}^n$  ранга  $\nu$  имеет  $k$ -мерный объем  $\nu(\pi d) = 2^{-\nu k}$ . Всякое элементарное множество составлено из конечного числа отдельных доменов. Если  $m$  – общее количество доменов ранга  $\nu$ , составляющих элементарное множество  $e$ , то число  $\nu^\pi(e) := 2^{-\nu k} m$  называется *объемом* множества  $e$  по проекции  $\pi$ .

Символом  $\Sigma^k$  обозначим совокупность всех ограниченных частично ориентированных множеств  $E \subseteq \mathbf{R}^n$  размерности  $k$  (см. [1]). Отношение ориентирования на множестве  $E$  индуцирует отношение ориентирования на любом его подмножестве. Значит, любое подмножество частично ориентированного множества  $E \in \Sigma^k$  само является элементом совокупности  $\Sigma^k$ . Совокупность всех ориентированных таким образом подмножеств множества  $E \in \Sigma^k$  обозначается  $\Sigma^k(E)$ . Пространство  $\mathbf{R}^k$  наделяем отношением естественного ориентирования. Это означает, что любая ячейка  $\delta' \subset \mathbf{R}^k$  ранга  $\nu$  и каждое элементарное множество  $e' \subset \mathbf{R}^k$  ранга  $\nu$  являются ориентированными множествами, то есть принадлежат  $\Sigma^k(\mathbf{R}^k)$ .

Пусть  $E \in \Sigma^k$  – объединение всех ячеек ранга  $\nu$ , пересекающихся с множеством  $E$ . Домен  $d \subset \mathbf{R}^n$  называем *положительным* (соотв. *отрицательным*), если он обладает свойством: отображение  $\pi: d \cap E \rightarrow \delta'$  является изоморфизмом (соотв. антиизоморфизмом) ориентированных пространств. Положительный (соотв. отрицательный) домен  $d \subset \mathbf{R}^n$  называем *минимальным*, если всякий «меньший» домен  $\tilde{d} \subset d$  не является положительным (соотв. отрицательным). Объединение всех минимальных положительных (соотв. отрицательных) доменов  $d \subset \mathbf{R}^n$  обозначим  $p_\nu^E$  (соотв.  $n_\nu^E$ ).

Придавая  $\nu$  всевозможные натуральные значения, получаем три числовые последовательности

$$\{\nu^\pi(p_\nu^E)\}_{\nu=1}^\infty, \{\nu^\pi(n_\nu^E)\}_{\nu=1}^\infty, \{\nu^\pi(e_\nu^E)\}_{\nu=1}^\infty.$$

Первые две последовательности не убывают, а третья последовательность не возрастает. Кроме того, для любых  $\nu, \nu' \in \mathbf{N}$  справедливо неравенство

$$\nu^\pi(p_\nu^E) + \nu^\pi(n_{\nu'}^E) \leq \nu^\pi(e_{\nu'}^E).$$

По теореме о пределах монотонных последовательностей существуют пределы

$$\mu_+^\pi(E) := \lim_{\nu \rightarrow \infty} \nu^\pi(p_\nu^E) = \sup_\nu \nu^\pi(p_\nu^E),$$

$$\mu_-^\pi(E) := \lim_{\nu \rightarrow \infty} \nu^\pi(n_\nu^E) = \sup_\nu \nu^\pi(n_\nu^E),$$

$$|\mu^\pi|(E) := \lim_{\nu \rightarrow \infty} \nu^\pi(e_\nu^E) = \inf_\nu \nu^\pi(e_\nu^E).$$

При этом  $0 \leq \mu_+^\pi(E) + \mu_-^\pi(E) \leq |\mu^\pi|(E)$ . Если  $\mu_+^\pi(E) + \mu_-^\pi(E) = |\mu^\pi|(E)$ , то говорим, что частично ориентированное множество  $E$  *измеримо* по проекции  $\pi$ . При этом число  $\mu^\pi(E) := \mu_+^\pi(E) - \mu_-^\pi(E)$  называем *мерой  $E$*  по проекции  $\pi$ , а неотрицательное число  $|\mu^\pi|(E) = \mu_+^\pi(E) + \mu_-^\pi(E)$  называем *полной вариацией* меры  $E$  по проекции  $\pi$ .

Совокупность всех множеств  $E \in \Sigma^k$ , измеримых по проекции  $\pi$ , обозначаем  $\Sigma^\pi$ . Если  $E \in \Sigma^\pi$ , то символом  $\Sigma^\pi(E)$  обозначаем совокупность всех подмножеств  $E$ , принадлежащих  $\Sigma^\pi$ .

Функция множества  $|\mu^\pi|$  определена на совокупности  $\Sigma^k$  и обладает свойством *полуаддитивности*:

**Свойство 1.** Если  $E_1, E_2 \in \Sigma^k(E)$  и  $E \subseteq E_1 \cup E_2$ , то  $|\mu^\pi|(E) \leq |\mu^\pi|(E_1) + |\mu^\pi|(E_2)$ .

**Доказательство.** Из очевидного соотношения  $e_v^E \subseteq e_v^{E_1} \cup e_v^{E_2}$  вытекает неравенство  $v^\pi(e_v^E) \leq v^\pi(e_v^{E_1}) + v^\pi(e_v^{E_2})$ . Переходя в этом неравенстве к пределу при  $v \rightarrow \infty$ , получаем требуемое неравенство.

Функции множества  $\mu_+^\pi, \mu_-^\pi$  определены на совокупности  $\Sigma^\pi$  и обладают свойством *аддитивности*:

**Свойство 2.** Если  $E_1, E_2 \in \Sigma^\pi(E)$ ,  $E = E_1 \cup E_2$  и при этом  $E_1 \cap E_2 = \emptyset$ , то справедливы равенства  $\mu_+^\pi(E) = \mu_+^\pi(E_1) + \mu_+^\pi(E_2)$  и  $\mu_-^\pi(E) = \mu_-^\pi(E_1) + \mu_-^\pi(E_2)$ .

**Доказательство.** Действительно, из очевидных соотношений  $p_v^E \supseteq p_v^{E_1} \cup p_v^{E_2}$ ,  $n_v^E \supseteq n_v^{E_1} \cup n_v^{E_2}$  вытекает, что  $v^\pi(p_v^E) \geq v^\pi(p_v^{E_1}) + v^\pi(p_v^{E_2})$ ,  $v^\pi(n_v^E) \geq v^\pi(n_v^{E_1}) + v^\pi(n_v^{E_2})$ . Переходя в последних неравенствах к пределу при  $v \rightarrow \infty$ , получаем

$$\mu_+^\pi(E) \geq \mu_+^\pi(E_1) + \mu_+^\pi(E_2), \quad \mu_-^\pi(E) \geq \mu_-^\pi(E_1) + \mu_-^\pi(E_2).$$

С другой стороны,  $v^\pi(e_v^E) \leq v^\pi(e_v^{E_1}) + v^\pi(e_v^{E_2})$ , значит

$$v^\pi(e_v^E) - v^\pi(p_v^E) \leq [v^\pi(e_v^{E_1}) - v^\pi(p_v^{E_1})] + [v^\pi(e_v^{E_2}) - v^\pi(p_v^{E_2})],$$

$$v^\pi(e_v^E) - v^\pi(n_v^E) \leq [v^\pi(e_v^{E_1}) - v^\pi(n_v^{E_1})] + [v^\pi(e_v^{E_2}) - v^\pi(n_v^{E_2})].$$

Переходя в последних двух неравенствах к пределу при  $v \rightarrow \infty$ , получаем

$$\mu_-^\pi(E) \leq \mu_-^\pi(E_1) + \mu_-^\pi(E_2), \quad \mu_+^\pi(E) \leq \mu_+^\pi(E_1) + \mu_+^\pi(E_2).$$

Аддитивность функций  $\mu_+^\pi, \mu_-^\pi$  влечет аддитивность функций  $\mu^\pi, |\mu^\pi|$ . Заметим, что аддитивные функции множества часто называются *мерами*.

Если  $k = n$ , то говорим не об измеримости ориентированного множества по проекции и не о его мере по проекции, а об измеримости ориентированного множества и об его мере соответственно. При этом вместо символов  $\mu_+^\pi, \mu_-^\pi, \mu^\pi, |\mu^\pi|, \Sigma^k, \Sigma^\pi$  используются символы  $\mu_+, \mu_-, \mu, |\mu|, \Sigma^n, \Sigma$ .

Если  $k = n$  и отношение ориентирования на множестве  $E \subseteq \mathbf{R}^n$  индуцировано из  $\mathbf{R}^n$ , то пишем  $E \in \Sigma^n(\mathbf{R}^n)$ . При этом  $\mu_-(E) = 0$ ; мера  $\mu_*(E) := \mu_+(E)$  совпадает с внутренней (нижней) мерой множества  $E$  по Жордану; мера  $\mu^*(E) := |\mu|(E)$  совпадает с внешней (верхней) мерой множества  $E$  по Жордану; условие измеримости множества  $E$  принимает классический вид  $\mu_*(E) = \mu^*(E)$ .

Если множество  $E \in \Sigma^n(\mathbf{R}^n)$  является измеримым, то пишем  $E \in \Sigma(\mathbf{R}^n)$ .

Общее значение мер  $\mu_*(E), \mu^*(E)$  совпадает с мерой Жордана множества  $E$  и обозначается  $\mu(E)$ .

**Критерий измеримости по проекции.** Пусть  $E \in \Sigma^k$  и  $\nu \in \mathbf{N}$ . Символом  $z_\nu^E$  обозначим объединение всех доменов элементарного множества  $e_\nu^E$ , которые не входят ни в  $p_\nu^E$  ни в  $n_\nu^E$ . Пересечение  $\bigcap_{\nu=1}^\infty z_\nu^E$  обозначаем символом  $E_0$  и называем *границей ориентирования* множества  $E$  по проекции  $\pi$ . Если  $E_+ := \bigcup_{\nu=1}^\infty p_\nu^E$ ,  $E_- := \bigcup_{\nu=1}^\infty n_\nu^E$ , то, как легко заметить,  $E \setminus (E_+ \cup E_-) \subseteq E_0$ . Существует простое необходимое и достаточное условие измеримости  $E$  по проекции  $\pi$  в терминах границы ориентирования множества  $E$ .

**Теорема 1.** Частично ориентированное множество  $E \in \Sigma^k$  принадлежит  $\Sigma^\pi$  тогда и только тогда, когда  $E_0 \in \Sigma^\pi$  и  $|\mu^\pi|(E_0) = 0$ .

**Доказательство.** Пусть  $E \in \Sigma^\pi$  и  $\nu \in \mathbf{N}$ . Рассмотрим четыре элементарных множества  $p_\nu^E, n_\nu^E, z_\nu^E, e_\nu^E$  ранга  $\nu$ . Эти множества дизъюнкты (то есть их внутренности не пересекаются) и связаны очевидным соотношением  $e_\nu^E = p_\nu^E \cup n_\nu^E \cup z_\nu^E$ . Значит

$$\nu^\pi(e_\nu^E) = \nu^\pi(p_\nu^E) + \nu^\pi(n_\nu^E) + \nu^\pi(z_\nu^E).$$

Переходя в последнем равенстве к пределу при  $\nu \rightarrow \infty$ , получим  $|\mu^\pi|(E) = \mu_+^\pi(E) + \mu_-^\pi(E) + |\mu^\pi|(E_0)$ , значит  $|\mu^\pi|(E_0) = 0$ . При этом  $\mu_+^\pi(E_0) \leq |\mu^\pi|(E_0)$  и  $\mu_-^\pi(E_0) \leq |\mu^\pi|(E_0)$ , значит  $\mu_+^\pi(E_0) = \mu_-^\pi(E_0) = 0$ . Следовательно,

$$\mu_+^\pi(E_0) + \mu_-^\pi(E_0) = |\mu^\pi|(E_0).$$

Это означает, что  $E_0 \in \Sigma^\pi$ .

Обратно. Пусть  $E \in \Sigma^k$ ,  $E_0 \in \Sigma^\pi$  и  $|\mu^\pi|(E_0) = 0$ . Переходя в равенстве  $\nu^\pi(e_\nu^E) = \nu^\pi(p_\nu^E) + \nu^\pi(n_\nu^E) + \nu^\pi(z_\nu^E)$  к пределу при  $\nu \rightarrow \infty$ , получаем

$$|\mu^\pi|(E) = \mu_+^\pi(E) + \mu_-^\pi(E) + 0,$$

то есть  $E \in \Sigma^\pi$ .

Из доказанного критерия вытекает, что *совокупность  $\Sigma^\pi(E)$  замкнута относительно основных теоретико-множественных операций*. Убедимся в этом.

Во-первых, если  $A, B \in \Sigma^\pi(E)$ , то  $A \setminus B \in \Sigma^\pi(E)$ . Действительно, выберем произвольную точку  $x \in (A \setminus B)_0$  и для любого натурального  $\nu$  обозначим  $d_\nu$  какой-либо домен элементарного множества  $z_\nu^{A \setminus B}$ , содержащий точку  $x$ . Если все домены  $d_\nu$  пересекаются с  $B$ , то  $x \in B_0$ . Если какой-либо из этих доменов  $d_\nu$  не пересекается с  $B$ , то  $x \in A_0$ . Следовательно,  $(A \setminus B)_0 \subseteq A_0 \cup B_0$ . На основании полуаддитивности функции множества  $|\mu^\pi|$  заключаем, что  $|\mu^\pi|((A \setminus B)_0) = 0$ . Следовательно  $A \setminus B \in \Sigma^\pi(E)$ .

Во-вторых, пусть  $A, B \in \Sigma^\pi(E)$ . Выберем произвольную точку  $x \in (A \cup B)_0$  и

для любого натурального  $\nu$  обозначим  $d_\nu$  какой-либо домен элементарного множества  $z_\nu^{A \cup B}$ , содержащий точку  $x$ . Если все домены  $d_\nu$  пересекаются с  $A$ , то  $x \in A_0$ . Если какой-либо из этих доменов  $d_\nu$  не пересекается с  $A$ , то  $x \in B_0$ . Следовательно,  $(A \cup B)_0 \subseteq A_0 \cup B_0$ . На основании полуаддитивности функции множества  $|\mu^\pi|$  заключаем, что  $|\mu^\pi|((A \cup B)_0) = 0$ . Это означает, что  $A \cup B \in \Sigma^\pi(E)$ .

В-третьих, если  $A, B \in \Sigma^\pi(E)$ , то из соотношения  $A \cap B = E \setminus [(E \setminus A) \cup (E \setminus B)]$  вытекает, что  $A \cap B \in \Sigma^\pi(E)$ .

**Счетная аддитивность меры по проекции.** Меры  $\mu_+^\pi$ ,  $\mu_-^\pi$  обладают свойством *счетной аддитивности*:

**Свойство 3.** Если  $A, A_1, A_2, \dots \in \Sigma^\pi(E)$ ,  $A = \bigcup_{j=1}^\infty A_j$  и множества  $A_1, A_2, \dots$  попарно не пересекаются, то  $\mu_+^\pi(A) = \sum_{j=1}^\infty \mu_+^\pi(A_j)$  и  $\mu_-^\pi(A) = \sum_{j=1}^\infty \mu_-^\pi(A_j)$ .

**Доказательство.** Пусть натуральные  $\nu(\varepsilon)$  и  $\nu(j, \varepsilon)$  подобраны так, что выполняются неравенства

$$\begin{aligned} v^\pi(p_{\nu(\varepsilon)}^E) &\geq \mu_+^\pi(E) - \varepsilon, \quad v^\pi(n_{\nu(\varepsilon)}^E) \geq \mu_-^\pi(E) - \varepsilon, \\ v^\pi(p_{\nu(j, \varepsilon)}^{E_j}) &\geq \mu_+^\pi(E_j) - \frac{\varepsilon}{2^j}, \quad v^\pi(n_{\nu(j, \varepsilon)}^{E_j}) \geq \mu_-^\pi(E_j) - \frac{\varepsilon}{2^j}, \\ v^\pi(e_{\nu(j, \varepsilon)}^{E_j}) &\leq |\mu^\pi|(E_j) + \frac{\varepsilon}{2^j}, \quad \nu(\varepsilon) \leq \nu(j, \varepsilon) \leq \nu(j+1, \varepsilon). \end{aligned}$$

Компакт  $\bar{E}$  покрывается открытыми множествами  $\text{int } e_{\nu(j, \varepsilon)}^{E_j}$ ,  $j \in \mathbf{N}$ . Значит, найдется натуральное  $N \geq \nu(\varepsilon)$  такое, что  $p_{\nu(N, \varepsilon)}^E \cup n_{\nu(N, \varepsilon)}^E \subseteq E \subseteq \bigcup_{j=1}^N e_{\nu(j, \varepsilon)}^{E_j}$ . При этом

$$p_{\nu(N, \varepsilon)}^E \supseteq \bigcup_{j=1}^N p_{\nu(j, \varepsilon)}^{E_j}, \quad n_{\nu(N, \varepsilon)}^E \supseteq \bigcup_{j=1}^N n_{\nu(j, \varepsilon)}^{E_j}.$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} v^\pi(p_{\nu(N, \varepsilon)}^E) + v^\pi(n_{\nu(N, \varepsilon)}^E) &\leq \sum_{j=1}^N v^\pi(e_{\nu(j, \varepsilon)}^{E_j}), \\ v^\pi(p_{\nu(N, \varepsilon)}^E) &\geq \sum_{j=1}^N v(p_{\nu(j, \varepsilon)}^{E_j}), \quad v(n_{\nu(N, \varepsilon)}^E) \geq \sum_{j=1}^N v(n_{\nu(j, \varepsilon)}^{E_j}). \end{aligned}$$

Из этих неравенств вытекает, что

$$\begin{aligned} v^\pi(p_{\nu(\varepsilon)}^E) &\leq v^\pi(p_{\nu(N, \varepsilon)}^E) \leq \sum_{j=1}^\infty [v^\pi(e_{\nu(j, \varepsilon)}^{E_j}) - v^\pi(n_{\nu(j, \varepsilon)}^{E_j})], \\ v^\pi(n_{\nu(\varepsilon)}^E) &\leq v^\pi(n_{\nu(N, \varepsilon)}^E) \leq \sum_{j=1}^\infty [v^\pi(e_{\nu(j, \varepsilon)}^{E_j}) - v^\pi(p_{\nu(j, \varepsilon)}^{E_j})]. \end{aligned}$$

Значит  $\mu_+^\pi(E) \leq \sum_{j=1}^\infty \mu_+^\pi(E_j) + 3\varepsilon$ ,  $\mu_-^\pi(E) \leq \sum_{j=1}^\infty \mu_-^\pi(E_j) + 3\varepsilon$ . Отсюда в силу произвольности  $\varepsilon$  вытекают неравенства  $\mu_+^\pi(E) \leq \sum_{j=1}^\infty \mu_+^\pi(E_j)$ ,  $\mu_-^\pi(E) \leq \sum_{j=1}^\infty \mu_-^\pi(E_j)$ .

С другой стороны, в силу аддитивности мер  $\mu_+^\pi$ ,  $\mu_-^\pi$  для любого натурального  $N$  справедливы неравенства  $\mu_+^\pi(E) \geq \sum_{j=1}^N \mu_+^\pi(E_j)$ ,  $\mu_-^\pi(E) \geq \sum_{j=1}^N \mu_-^\pi(E_j)$ . Это означает, что ряды  $\sum_{j=1}^\infty \mu_+^\pi(E_j)$ ,  $\sum_{j=1}^\infty \mu_-^\pi(E_j)$  сходятся и при этом  $\mu_+^\pi(E) \geq \sum_{j=1}^\infty \mu_+^\pi(E_j)$ ,

$$\mu_-^\pi(E) \geq \sum_{j=1}^{\infty} \mu_-^\pi(E_j).$$

Счетная аддитивность мер  $\mu_+^\pi$ ,  $\mu_-^\pi$  влечет счетную аддитивность мер  $\mu^\pi$ ,  $|\mu^\pi|$ .

**Интеграл по проекции.** Пусть на множестве  $E \in \Sigma^\pi$  определена ограниченная действительная функция  $f$ . Элементарные множества  $p_\nu^E$  и  $n_\nu^E$  состоят из конечной совокупности доменов  $d \subset \mathbf{R}^n$  ранга  $\nu$ . Каждый из этих доменов проецируется на отдельную ячейку  $\delta' \subset \mathbf{R}^k$  ранга  $\nu$ . Напомним, что  $k$ -мерный объем ячейки  $\delta'$  равен  $2^{-\nu k}$ . Пусть

$$\begin{aligned} m_d &:= \inf_{d \cap E} f, \quad M_d := \sup_{d \cap E} f, \\ \sigma_\nu^{\min} &:= \sum_{d \subseteq p_\nu^E} 2^{-\nu k} m_d - \sum_{d \subseteq n_\nu^E} 2^{-\nu k} M_d, \\ \sigma_\nu^{\max} &:= \sum_{d \subseteq p_\nu^E} 2^{-\nu k} M_d - \sum_{d \subseteq n_\nu^E} 2^{-\nu k} m_d. \end{aligned}$$

Укажем два очевидных свойства сумм  $\sigma_\nu^{\min}$  и  $\sigma_\nu^{\max}$ : последовательность  $\{\sigma_\nu^{\min}\}_{\nu=1}^{\infty}$  не убывает, а последовательность  $\{\sigma_\nu^{\max}\}_{\nu=1}^{\infty}$  не возрастает; если  $\nu, \nu' \in \mathbf{N}$  и  $\nu'' = \max\{\nu, \nu'\}$ , то  $\sigma_\nu^{\min} \leq \sigma_{\nu'}^{\min} \leq \sigma_{\nu''}^{\max} \leq \sigma_{\nu'}^{\max}$ . Из этих свойств вытекает, что последовательности  $\{\sigma_\nu^{\min}\}_{\nu=1}^{\infty}$  и  $\{\sigma_\nu^{\max}\}_{\nu=1}^{\infty}$  являются сходящимися. При этом

$$I_* := \lim_{\nu \rightarrow \infty} \sigma_\nu^{\min} = \sup_{\nu} \sigma_\nu^{\min}, \quad I^* := \lim_{\nu \rightarrow \infty} \sigma_\nu^{\max} = \sup_{\nu} \sigma_\nu^{\max}.$$

Число  $I_*$  называется *нижним интегралом* функции  $f$  по множеству  $E$  по проекции  $\pi$ , а число  $I^*$  называется *верхним интегралом* функции  $f$  по множеству  $E$  по проекции  $\pi$ . Если  $I_* = I^*$ , то функцию  $f$  называют *интегрируемой* на множестве  $E$  по проекции  $\pi$ , а число  $I := I_* = I^*$  называют *интегралом* функции  $f$  по множеству  $E$  по проекции  $\pi$  и обозначают  $\int_E f(x) dx'$ .

Легко увидеть, что интегрируемость функции  $f$  на множестве  $E$  по проекции  $\pi$  равносильна условию

$$\sigma_\nu^{\max} - \sigma_\nu^{\min} = \sum_{d \subseteq p_\nu^E \cup n_\nu^E} 2^{-\nu k} (M_d - m_d) \rightarrow 0$$

при  $\nu \rightarrow \infty$ . Множество  $E$  является измеримым по проекции  $\pi$ , значит  $|\mu^\pi|(E_0) = 0$ . Следовательно  $\nu^\pi(z_\nu^E) \rightarrow 0$  при  $\nu \rightarrow \infty$ . Отсюда вытекает, что

$$\sum_{d \subseteq z_\nu^E} 2^{-\nu k} (M_d - m_d) \leq (M - m) \nu^\pi(z_\nu^E) \rightarrow 0$$

при  $\nu \rightarrow \infty$ , где  $M := \sup_E f$ ,  $m := \inf_E f$ . Это означает, что интегрируемость функции  $f$  на множестве  $E$  по проекции  $\pi$  равносильна условию

$$\Delta \sigma_\nu := \sum_{d \subseteq e_\nu^E} 2^{-\nu k} (M_d - m_d) \rightarrow 0 \text{ при } \nu \rightarrow \infty.$$

Пару последовательностей  $\{p'_\nu\}_{\nu=1}^{\infty}$ ,  $\{n'_\nu\}_{\nu=1}^{\infty}$  подмножеств  $\mathbf{R}^n$  будем называть

парой, исчерпывающей множество  $E$  по проекции  $\pi$ , если она удовлетворяет следующим условиям:

1) всякий домен множества  $p'_v$  является доменом множества  $p_v^E$ , а всякий домен множества  $n'_v$  является доменом множества  $n_v^E$ ;

$$2) \lim_{v \rightarrow \infty} v^\pi(p'_v) = \mu_+^\pi(E), \quad \lim_{v \rightarrow \infty} v^\pi(n'_v) = \mu_-^\pi(E).$$

Пара последовательностей  $\{p_v^E\}_{v=1}^\infty$ ,  $\{n_v^E\}_{v=1}^\infty$  является примером пары, исчерпывающей множество  $E$  по проекции  $\pi$ .

Выберем произвольную пару  $\{p'_v\}_{v=1}^\infty$ ,  $\{n'_v\}_{v=1}^\infty$ , исчерпывающую множество  $E$ . Пусть

$$(\sigma_v^{\min})' := \sum_{d \subseteq p'_v} 2^{-vk} m_d - \sum_{d \subseteq n'_v} 2^{-vk} M_d,$$

$$(\sigma_v^{\max})' := \sum_{d \subseteq p'_v} 2^{-vk} M_d - \sum_{d \subseteq n'_v} 2^{-vk} m_d.$$

Легко убедиться, что

$$\sigma_v^{\min} - (\sigma_v^{\min})', \sigma_v^{\max} - (\sigma_v^{\max})' \leq M[v^\pi(p_v^E) - v^\pi(p'_v)] - m[v^\pi(n_v^E) - v^\pi(n'_v)],$$

где  $m := \inf_E f$ ,  $M := \sup_E |f|$ . Следовательно,

$$\lim_{v \rightarrow \infty} (\sigma_v^{\min} - (\sigma_v^{\min})') = \lim_{v \rightarrow \infty} (\sigma_v^{\max} - (\sigma_v^{\max})') = 0.$$

Это означает, что при определении интеграла  $\int_E f(x) dx'$  можно заменить последовательности  $\{p_v^E\}_{v=1}^\infty$ ,  $\{n_v^E\}_{v=1}^\infty$  произвольной парой, исчерпывающей множество  $E$ .

Если  $k = n$ , то говорим не об интегрируемости на  $E$  (интеграле по  $E$ ) по проекции  $\pi$ , а об интегрируемости на  $E$  (интеграле по  $E$ ). При этом вместо символа  $\int_E f(x) dx'$  используем символ  $\int_E f(x) dx$ . Если  $E \in \Sigma(\mathbf{R}^n)$ , то вместо интегрируемости (интеграла) на измеримом ориентированном множестве говорим об интегрируемости (интеграле) на измеримом множестве. В последнем случае понятия интегрируемости и интеграла эквивалентны аналогичным понятиям по Риману.

**Критерий интегрируемости по проекции.** Пусть  $E \in \Sigma^\pi$ . Множество  $e_0 \subseteq E$  называем *нуль-множеством* по проекции  $\pi$ , если для любого  $\varepsilon > 0$  существуют измеримые множества  $e_1, e_2, \dots \in \Sigma(\mathbf{R}^n)$ , удовлетворяющие условиям:

- 1) множества  $e_1, e_2, \dots$  покрывают множество  $e_0$ , то есть  $e_0 \subseteq \bigcup_{k=1}^\infty e_k$ ;
- 2) ряд  $\sum_{k=1}^\infty \mu(\pi e_k)$  сходится и его сумма меньше  $\varepsilon$ .

Легко убедиться в справедливости следующих утверждений: конечные и счетные множества являются нуль-множествами по проекции  $\pi$ ; любое подмножество нуль-множества по проекции  $\pi$  является нуль-множеством по проекции  $\pi$ ; измеримое множество, имеющее нулевую вариацию меры по проекции  $\pi$ , является нуль-множеством по проекции  $\pi$ ; объединение счетной совокупности нуль-множеств по проекции  $\pi$  является нуль-множеством по проекции  $\pi$ .

Говорим, что функция  $f$ , определенная на множестве  $E$ , *непрерывна почти всюду на  $E$*  по проекции  $\pi$ , если точки разрыва этой функции образуют нуль-

множество по проекции  $\pi$ .

**Теорема 2.** Для того чтобы ограниченная на множестве  $E \in \Sigma^\pi$  функция  $f$  была интегрируема на нем по проекции  $\pi$ , необходимо и достаточно, чтобы  $f$  была непрерывна почти всюду на  $E$  по проекции  $\pi$ .

**Доказательство. Необходимость.** Пусть функция  $f$  ограничена на  $E \in \Sigma^\pi$  и интегрируема на множестве  $E$  по проекции  $\pi$ ,  $e_0 \subseteq E$  – множество точек разрыва функции  $f$  по проекции  $\pi$ . Предположим, что множество  $e_0$  не является нуль-множеством по проекции  $\pi$ . Обозначим  $e_0^{(j)}$  множество точек  $x$  из  $e_0$ , удовлетворяющих условию: для любой окрестности  $U(x)$  точки  $x$  выполняется неравенство

$$\sup_{U(x) \cap E} f - \inf_{U(x) \cap E} f \geq \frac{1}{j}.$$

Из определения точек разрыва вытекает, что  $e_0 = \bigcup_{j=1}^{\infty} e_0^{(j)}$ . Следовательно, для некоторого натурального  $j_0$  множество  $e'_0 := e_0^{(j_0)}$  не является нуль-множеством по проекции  $\pi$ . Это означает, что существует  $\varepsilon > 0$  такое, что для любого покрытия  $e_1, e_2, \dots \in \Sigma(\mathbf{R}^n)$  множества  $e'_0$  выполняется неравенство  $\sum_{k=1}^{\infty} \mu(\pi e_k) \geq \varepsilon$ . Выберем произвольное  $\nu \in \mathbf{N}$  и из семейства доменов  $d$ , составляющих множество  $e'_\nu$ , удалим те, внутренности которых не пересекаются с множеством  $e'_0$ . Полученное множество  $e'_\nu \subseteq e_\nu^E$  содержит множество  $e'_0$ , является измеримым и, значит,  $\mu(\pi e'_\nu) = \nu^\pi(e'_\nu) = \sum_{d \subseteq e'_\nu} 2^{-\nu k} \geq \varepsilon$ . При этом

$$\Delta \sigma_\nu \geq \sum_{d \subseteq e'_\nu} 2^{-\nu k} (M_d - m_d) \geq \frac{\varepsilon}{j_0} > 0$$

для любого  $\nu \in \mathbf{N}$ . Но это противоречит интегрируемости функции  $f$  на множестве  $E$  по проекции  $\pi$ .

**Достаточность.** Будем считать, что множество  $e_0 \subseteq E$  точек разрыва функции  $f$  является нуль-множеством по проекции  $\pi$ . Пусть

$$\varepsilon > 0, \quad M := \sup_E |f|, \quad \varepsilon_1 := \frac{\varepsilon}{6M}, \quad \varepsilon_2 := \frac{\varepsilon}{3(\mu^\pi(E)+1)}.$$

По определению нуль-множества существует покрытие  $e_1, e_2, \dots \in \Sigma(\mathbf{R}^n)$  множества  $e_0$ , для которого выполняется неравенство  $\sum_{k=1}^{\infty} \mu(\pi e_k) < \frac{\varepsilon_1}{2}$ . Заменим каждое множество  $e_k$  из этого покрытия открытым множеством  $e'_k := \text{int } e_{\nu(k)}^{e_k}$ , где ранг  $\nu(k)$  подобран из условия  $\nu^\pi(e_{\nu(k)}^{e_k}) < \mu(\pi e_k) + \frac{\varepsilon_1}{2^k}$ . Множества  $e'_1, e'_2, \dots$  покрывают множество  $e_0$ , и при этом  $\sum_{k=1}^{\infty} \mu(\pi e'_k) < \varepsilon_1$ . В каждой точке  $x \in E \setminus e_0$  функция  $f$  является непрерывной, значит, для некоторого натурального  $\nu(x)$  выполняется неравенство  $\sup_{e_x \cap E} f - \inf_{e_x \cap E} f < \varepsilon_2$ , где  $e_x := \text{int } e_{\nu(x)}^{\{x\}}$ . Кроме того, для некоторого натурального  $\nu_0$  выполняется неравенство  $\nu^\pi(z_{\nu_0}^E) < \varepsilon_1$ .

Пусть  $e'_0 := \text{int } z_{\nu_0}^E$ . Семейство открытых множеств  $e'_0, e'_k, e_x$ , где  $k \in \mathbf{N}$ ,  $x \in E \setminus e_0$  покрывают компакт  $\bar{E}$ . Выберем из этого покрытия конечное подпокрытие



$e'_0, e'_{k_i}, e_{x_j}$ , где  $i \in \{1, \dots, N_1\}$ ,  $j \in \{1, \dots, N_2\}$  и обозначим  $N$  наибольшее из чисел  $\max_{i \in \{1, \dots, N_1\}} \nu(k_i)$ ,  $\max_{j \in \{1, \dots, N_2\}} \nu(x_j)$  и  $\nu_0$ . Пусть для любого  $\nu > N'$  выполняется неравенство  $\nu^\pi(e_\nu^E) < \lfloor \mu^\pi \rfloor(E) + 1$ . Тогда для всякого  $\nu > \max\{N, N'\}$  сумма

$$\Delta\sigma_\nu = \sum_{d \subseteq e_\nu^E} 2^{-\nu^k} (M_d - m_d)$$

распадается на три суммы  $\Delta\sigma_\nu = \Delta\sigma'_\nu + \Delta\sigma''_\nu + \Delta\sigma'''_\nu$ . В сумме  $\Delta\sigma'_\nu$  суммирование ведется по доменам  $d' \subseteq p_\nu^E \cup n_\nu^E$ , покрываемым системой множеств  $e'_{k_i}$ ,  $i \in \{1, \dots, N_1\}$ ; в сумме  $\Delta\sigma''_\nu$  суммирование ведется по всем доменам  $d'' \subseteq z_\nu^E$ ; в сумме  $\Delta\sigma'''_\nu$  суммирование ведется по всем остальным доменам  $d''' \subseteq e_\nu^E$ . Из соотношений

$$\Delta\sigma_\nu \leq 2M\varepsilon_1 + 2M\varepsilon_1 + (\lfloor \mu^\pi \rfloor(E) + 1)\varepsilon_2 = \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon$$

вытекает, что  $\Delta\sigma_\nu \rightarrow 0$  при  $\nu \rightarrow \infty$ .

#### Примечания:

1. Шишкин А.Б. Ориентирование множеств // Труды ФОРА. 2011. № 16. С. 27-31. URL: <http://fora.adygnet.ru>

#### References:

1. Shishkin A.B. Orientation of sets // FORA Works. 2011. No. 16. P. 27-31. URL: <http://fora.adygnet.ru>