
УДК 332.122(470.621)
ББК 65.049(2Рос.Ады)
К 89

Т.А. Кузин

Старший преподаватель Кубанского государственного аграрного университета, г. Краснодар. Тел.: (861) 273 74 49, e-mail: timkuz11@gmail.com.

М.К. Тамова

Кандидат экономических наук, доцент кафедры управления персоналом Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (8772) 59 39 55, e-mail: tamova mk @ mail.ru.

**Развитие субрегиональных локалитетов
в экономическом пространстве региона:
стратегические приоритеты и механизмы реализации**
(Рецензирована)

Аннотация. В статье рассматривается ряд аспектов, связанных с оценкой роли субрегиональных локалитетов в социально-экономическом развитии региона на примере Республики Адыгея, обоснованием стратегических приоритетов в развитии локалитетов и механизмов их реализации. Особое внимание уделено ресурсам проблемных регионов Юга России, эффективное вовлечение которых в хозяйственный оборот является важным условием динамичного развития субрегиональных локалитетов.

Ключевые слова: конкурентоспособность, субрегиональный локалитет, регион, стратегия, приоритет, механизм, инструменты.

T.A. Kuzin

Senior Lecturer of the Kuban State Agrarian University, Krasnodar. Ph.: (861) 273 74 49, e-mail: timkuz11@gmail.com.

M.K. Tamova

Candidate of Economics, Associate Professor of Personnel Management Department, Adyghe State University, Maikop. Ph.: (8772) 59 39 55, e-mail: tamova mk @ mail.ru.

**Development of subregional localities
in the economic space of the region:
strategic priorities and implementation mechanisms**

Abstract. The paper examines a number of the aspects related to an assessment of the role of subregional localities in social and economic development of the region using an example of the Adygheya Republic, to justification of strategic priorities in development of localities and mechanisms of their implementation. Special attention is given to resources of problematic regions of the South of Russia, the effective involvement of which in economic circulation is an important condition of dynamic development of subregional localities.

Keywords: competitiveness, subregional locality, region, strategy, priority, mechanism, tools.

В современных российских условиях надежные конкурентные позиции становятся важнейшими условиями устойчивого развития региональной экономики. Принцип экономической самостоятельности регионов вносит

существенные корректировки в их финансово-экономическое положение. Перспективы развития региональной экономики находятся в прямой зависимости от наличия соответствующего социально-экономического, научно-

технического и кадрового потенциала, и это определяет привлекательность региона для размещения новых и реконструкции существующих производств, а тем самым — для создания новых рабочих мест.

Российским регионам предстоит по существу заново определить свое место и роль в общеэкономическом пространстве, пересмотрев систему приоритетов и сконцентрировав усилия на тех направлениях, где возможно повышение уровня конкурентоспособности с использованием потенциала различных факторов, в числе которых одним из наиболее существенных выступает целенаправленное развитие субрегиональных кластеров, представляющих собой муниципальные образования и их группы, сформированные по территориально-хозяйственному принципу и ориентированные на реализацию однородных или взаимодополняемых функциональных задач.

Развитие субрегиональных локалитетов посредством их превращения в условиях глобализации в выгодные сферы инвестиций может оказывать позитивное влияние практически на все основные параметры, характеризующие региональную конкурентоспособность.

Значимость субрегиональных локалитетов как фактора повышения конкурентоспособности регионов особенно важна для проблемных регионов Юга России, в которых основные ресурсы природно-ресурсного, географического и пр. характера, являющиеся их потенциальными конкурентными преимуществами, пространственно локализованы в периферийных субрегиональных территориях. Вовлечение указанных конкурентных преимуществ в хозяйственный оборот требует стратегического подхода в развитии субрегиональных локалитетов в русле региональной стратегии социально-экономического развития.

Недостаточная теоретико-методологическая и методическая проработанность проблемы развития субрегиональных локалитетов в качестве инструмента повышения конкурентоспособности регионов и отсутствие соответствующего стратегического начала в деятельности региональных

управленческих органов в определенной мере сдерживают вовлечение в оборот этого важного ресурса развития пространственно-локализованных территорий, ограничивают результативность принимаемых мер по развитию данного сектора экономики.

В основе решения проблемы обеспечения и развития региональной конкурентоспособности лежит создание и поддержка специфических региональных факторов — конкурентных преимуществ, которые как совокупность природно-климатических, ресурсных, социально-экономических, производственных, научно-образовательных, технических, информационных, институциональных и прочих условий, имеющихся в регионе и отличающих его от других регионов с позиций долгосрочных перспектив социально-экономического развития, формируют конкурентные позиции каждого региона. В свою очередь различия в конкурентных позициях субъектов федерации воспроизводят их социально-экономическое неравенство [1].

Применительно к Южному макрорегиону значительные межрегиональные различия конкурентных позиций во многом обусловлены отставанием проблемных регионов (республик) от краев и областей по уровню развития отраслей с высокой добавленной стоимостью, сектора услуг и инфраструктурных отраслей, которые в современных условиях в значительной мере определяют степень прогрессивности отраслевой специализации региона (табл. 1).

Дополняющими причинами более низкой конкурентоспособности проблемных регионов Южного макрорегиона в сравнении с развитыми регионами являются: ограниченные ресурсные возможности осуществления структурной политики; низкая инвестиционная привлекательность; слабая восприимчивость экономики территорий субрегиональных локалитетов к инновациям; неразвитый в требуемом направлении кадровый потенциал; отсутствие достаточной системности и стратегической ориентированности в действиях властных структур по обеспечению однородности социально-экономической среды региона и др.

Таблица 1

**Сравнительная характеристика факторов, определяющих
степень прогрессивности отраслевой специализации
групп регионов Юга России, 2010 год [2]**

Факторы	Показатели	Республики	Края и области
Развитие отраслей, выпускающих продукцию с высокой добавленной стоимостью.	Удельный вес отраслей, выпускающих продукцию с высокой добавленной стоимостью в суммарном ВРП регионов	4,5	14,8
Развитие сферы услуг	Доля сектора рыночных услуг в суммарном ВРП регионов	34,4	45,2
Развитие рыночных институтов	Среднее по регионам значение рейтинговой оценки институционального потенциала	54,1	27,0

В указанных условиях для обеспечения конкурентоспособности проблемных регионов Юга России особое значение приобретают их потенциальные конкурентные преимущества, обусловленные экономико-географическим положением и природно-ресурсным потенциалом.

Обоснование роли субрегиональных локалитетов в повышении конкурентоспособности региона по сути сводится к выявлению их функциональных возможностей, способствующих более динамичному и эффективному социально-экономическому развитию образующих субрегиональные локалитеты муниципальных образований. Эти возможности в значительной мере определяются следующими качественными характеристиками.

1. Особенности субрегиональных локалитетов общего характера, способствующие более динамичному и эффективному социально-экономическому развитию отдельных территорий. Ценность субрегиональных локалитетов состоит прежде всего в том, что они способствуют вовлечению в хозяйственный оборот пространственно локализованных на определенных территориях региона ресурсов, которые сложно или невозможно приобрести на рынке: способность к творчеству, социальный капитал, уникальные знания, уникальные природные объекты,

экономико-географическое положение региона, имидж региона и др.

Потенциал укрупненного субрегионального локалитета как подсистемы региональной социально-экономической системы, состоящей из сформированной по территориально-хозяйственному принципу обособленной группы муниципальных образований, развитие которых базируется на формировании, распределении и использовании пространственно локализованных ресурсов, выше, чем совокупный потенциал каждого из образующих его муниципальных образований. Управление экономикой субрегионального локалитета нацелено на комплексное социально-экономическое развитие субрегиональной территории в целом и на каждого из расположенных на ней муниципальных образований.

2. Особенности самих проблемных регионов Юга России, большинство из которых располагает значительными, по масштабам этих регионов, пространственно-локализованными агропродовольственными, туристско-рекреационными, а некоторые из них — минерально-сырьевыми и другими ресурсами, эффективное вовлечение которых в хозяйственный оборот является важным условием динамичного развития субрегиональных локалитетов.

Рост за последние годы интереса со стороны крупных иностранных и

отечественных инвесторов к природно-ресурсному потенциалу Республики Адыгея обусловили начало реального смещения приоритетов в развитии экономики региона в сторону активизации освоения ее туристско-рекреационных, аграрно-продовольственных и прочих ресурсов, что привело к заметному повышению роли соответствующих субрегиональных локалитетов в формировании ключевых конкурентозначимых параметров развития региона и, соответственно, — в повышении ее конкурентоспособности.

Дальнейшее повышение роли субрегиональных локалитетов в обеспечении конкурентоспособности Республики Адыгея сдерживается нерешенностью следующих проблем: обеспечение необходимых масштабов деятельности (критического объема производства); дефицитность коммерческих и инфраструктурных услуг; недостаток подходящих помещений для размещения предприятий; острая нехватка капитала для предпринимательской деятельности; преобладание в экономике муниципального образования аграрной и (или) одной отрасли промышленности;

узкая сфера трудовых навыков; низкая культура предпринимательства; ограниченность финансовой поддержки со стороны муниципальной власти; сопротивление развитию нового бизнеса со стороны существующих предприятий; ограниченность источников и низкое качество информации для бизнеса; психологическая неготовность местного населения к росту предпринимательства и др.

Несмотря на некоторое усиление конкурентных позиций Республики Адыгея и ее отдельных территорий, имевшее место в последние годы в пространстве Южного макрорегиона, ее отставание от более развитых регионов Юга России не сокращается, что обусловлено нерешенностью проблем в различных сферах жизнедеятельности: в экономике, в социальной сфере, в сфере экологии и т.д.

Экспертные оценки с применением типовой матрицы угроз, используемой в SWOT-анализе, позволили спрогнозировать возможное влияние в среднесрочной перспективе негативных факторов на конкурентно-значимые параметры развития Республики Адыгея (табл. 2).

Таблица 2

Матрица негативных факторов, потенциально влияющих на конкурентно-значимые параметры развития Республики Адыгея

		Вероятность возникновения		
		Высокая (А)	Средняя (В)	Низкая (С)
Возможный негативный эффект	Сильный (1)	Недостаточная стратегическая ориентированность в реализации конкурентных преимуществ территорий региона	Высокий уровень безработицы в сельских районах	Воздействие паводковых вод на территории региона
	Средний (2)	Высокая степень зависимости АПК от поставок сырья из-за пределов региона	Увеличение доли теневого сектора экономики	Повышение цен на продукцию естественных монополий
	Слабый (3)	Низкий уровень развития производственной и социальной инфраструктуры региона	Низкое качество услуг жилищно-коммунального хозяйства	Усиление диспропорций в подготовке и использовании кадров в регионе

Оценки проводились по таким параметрам, как динамика объема ВРП, уровня занятости, доходов населения, налоговых поступлений. Из совокупности негативных факторов, влияющих на динамику конкурентоспособности Республики Адыгея и перспективы ее социально-экономического развития, наибольшее влияние и наиболее высокую вероятность возникновения имеет недостаточная стратегическая ориентированность в реализации конкурентных преимуществ территорий региона.

Несмотря на то, что говорить о создании эффективного института управления экономикой субрегиональных локалитетов на данном этапе развития российской экономики преждевременно, обоснование и систематизация инструментальных средств, позволяющих стратегически ориентировать процесс ускоренного их формирования и сбалансированного развития на основе активизации межмуниципальных интеграционных процессов, является настоящей управленческой задачей.

Учитывая сложность, многоуровневость и многоаспектность процессов функционирования субрегионального локалитета как сложного социально-экономического формирования, необходимо в основу методологии конструирования механизмов управления субрегиональными локалитетами заложить системный подход, позволяющий расчленив их на ряд взаимосвязанных подсистем: организационный, экономический, финансово-бюджетный, правовой, социальный, мотивационный и другие механизмы.

При этом процесс стратегического управления субрегиональным локалитетом представляет собой практически непрерывающийся динамичный процесс комплексного решения актуальных проблем, выдвигаемых практикой социально-экономического функционирования в условиях растущей неопределенности внешней среды и ужесточения ресурсной ограниченности. Указанные явления обуславливают необходимость разработки и реализации приоритетов развития субрегионального локалитета в рамках системы стратегического

управления социально-экономическим развитием региона.

В современных условиях одним из ключевых требований к механизму реализации стратегических приоритетов развития субрегионального локалитета должно быть определение состава инструментов и последовательности их применения таким образом, чтобы обеспечить эффективное вовлечение в хозяйственный оборот его потенциальных конкурентных преимуществ и как результат — повышение конкурентоспособности локалитета и региона в целом. К совокупности таких инструментов отнесены: повышение инвестиционной привлекательности субрегионального локалитета; эффективное использование возможностей среднесрочной программы развития субрегионального локалитета и программ развития образующих его муниципальных образований, разработанных в русле стратегии социально-экономического развития региона; развитие межмуниципальных связей; формирование конструктивного взаимодействия муниципальных органов управления с бизнесом и населением территории.

Системное использование предложенных инструментов обеспечивает эффективное вовлечение в хозяйственный оборот потенциальных конкурентных преимуществ входящих в состав локалитета муниципальных образований.

Стратегическое управление развитием субрегиональных локалитетов предполагает решение комплекса задач, взаимосвязанных по времени, ресурсам и некоторым другим параметрам и реализуемых в долгосрочной перспективе. При этом неизбежно возникает проблема согласования долгосрочных решений и текущих задач. В качестве инструмента разрешения указанного противоречия особая роль принадлежит среднесрочной целевой программе развития субрегионального локалитета, являющейся в современных условиях наиболее эффективным инструментом механизма реализации его стратегических приоритетов.

Наблюдаемое в последнее время формирование в Республике Адыгея зон активизации тонуса хозяйствен-

ной деятельности («точек роста») создает благоприятные предпосылки для развертывания в них субрегиональных кластеров: агропромышленного типа (в субрегионе, охватывающем территории Гиагинского, Кошехабльского, Красногвардейского и Шовгеновского районов); туристско-рекреационного типа (в субрегионе, представленном территорией Майкопского района) и транспортно-логистического типа (в субрегионе, включающем территории

г. Адыгейска, Тахтамукайского и Теучежского районов).

Возможность использования кластерного инструмента для опережающего развития периферийных муниципальных образований Республики Адыгея обусловлена значительной степенью соответствия выделенных субрегионов признакам, требуемым для создания и последующего развития территориально-хозяйственных кластеров.

Примечания:

1. Апишев А.А., Тамов А.А., Методологические аспекты обоснования стратегических приоритетов развития АПК проблемного региона в посткризисных условиях // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2012. Вып. 1. С. 128-132.

2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: стат. сб. / Росстат. М., 2011. 990 с.

References:

1. Apishev A.A., Tamov A.A. Methodological aspects of proving strategic priorities for the development of agro-industrial complex in the problem region in post-crisis conditions // Bull. of Adyghe State University. Economics. 2012. V. 1. P. 128-132.

2. Regions of Russia. Socio-economic indices. 2011: statistical collection / Russian Federal Service of State Statistics. M., 2011. 990 p.