

УДК 332.122
ББК 65.050.22
Т 88

О.В. Туркина

Старший преподаватель кафедры экономики и управления Новороссийского филиала Московского гуманитарного экономического института, г. Новороссийск. Тел.: (918) 051 00 72, e-mail: oval132010@yandex.ru.

Проблемы региональной асимметрии в отдельных видах деятельности субъектов ЮФО

(Рецензирована)

Аннотация. Статья посвящается проблемам неравномерности в развитии деятельности сельского хозяйства, охоты, лесного хозяйства и обрабатывающей промышленности экономики субъектов ЮФО. Решением данной проблемы может стать процесс мониторинга, диверсификации и специализации на наиболее развитых и доходных видах деятельности.

Ключевые слова: мониторинг, диверсификация, специализация, виды деятельности, безработица, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, лесное хозяйство, обрабатывающая промышленность, экономический кризис, региональное развитие, кризисоустойчивость, локальный рынок.

O.V. Turkina

Senior Lecturer of Economy and Management Department of Novorossiysk Branch of the Moscow Humanities-Economic Institute, Novorossiysk. Ph.: (918) 051 00 72, e-mail: oval132010@yandex.ru.

Problems of a regional asymmetry of subjects in the Southern Federal District in separate kinds of activity

Abstract. The paper discusses unevenness in development of activity in agriculture, hunting, forestry and manufacturing industry of subject economy in the Southern Federal District. Processes of monitoring, diversification and specialization in the most developed and profitable kinds of activity can become a solution of this problem.

Keywords: monitoring, a diversification, specialization, kinds of activity, unemployment, agro-industrial complex, agriculture, forestry, processing industry, an economic crisis, regional development, a stability to crisis, the local market.

Кризисные явления привели к значительному уменьшению объемов государственной поддержки и как следствие — к неравномерной адаптации регионов Южного Федерального округа (ЮФО) по отдельным видам деятельности.

Сельскохозяйственное производство, спрос на продукцию которого достаточ-

но устойчив, оказалось наименее подвержено кризисным явлениям в экономике Юга России. В отличие от краёв и областей, во всех республиках за период с 2007 по 2009 гг., за исключением Калмыкии и Чеченской республики, производство сельхозпродукции увеличилось, что отражено в таблице 1 [1, 2].

Таблица 1

**Региональная асимметрия субъектов ЮФО по виду деятельности:
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, за период с 2007-2009 г.**

Субъекты ЮФО	2007	2008	2009	Субъекты ЮФО	2007 и 2008	2008 и 2009	2007 и 2009
Адыгея	17,0	14,0	15,8	Адыгея	-17,6%	12,9%	-7,1%
Дагестан	17,6	20,9	23,5	Дагестан	18,8%	12,4%	33,5%

Субъекты ЮФО	2007	2008	2009	Субъекты ЮФО	2007 и 2008	2008 и 2009	2007 и 2009
Ингушетия	10,3	20,4	22,6	Ингушетия	98,1%	10,8%	119,4%
Кабардино-Балкария	23,6	25,2	26,6	Кабардино-Балкария	6,8%	5,6%	12,7%
Калмыкия	30,6	29,0	26,4	Калмыкия	-5,2%	-9,0%	-13,7%
Карачаево-Черкесская республика	23,3	22,8	23,9	Карачаево-Черкесская республика	-2,1%	4,8%	2,6%
Северная Осетия-Алания	15,5	15,3	18,3	Северная Осетия-Алания	-1,3%	19,6%	18,1%
Чеченская республика	9,0	10,2	6,7	Чеченская республика	13,3%	-34,3%	-25,6%
Краснодарский край	14,3	14,7	15,7	Краснодарский край	2,8%	6,8%	9,8%
Ставропольский край	16,8	14,0	15,2	Ставропольский край	-16,7%	8,6%	-9,5%
Астраханская область	7,7	7,2	7,7	Астраханская область	-6,5%	6,9%	0,0%
Волгоградская область	10,9	9,4	9,5	Волгоградская область	-13,8%	1,1%	-12,8%
Ростовская область	11,0	11,5	12,8	Ростовская область	4,5%	11,3%	16,4%

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что сельское хозяйство наиболее развито в Калмыкии (несмотря на отрицательную динамику) и наименее — в Астраханской области и Чеченской республике. Однако за годы кризиса самое значительное ухудшение претерпела Чеченская республика.

Влияние кризиса неблагоприятно отразилось на развитии АПК субъектов ЮФО, что стало причиной высокого уровня безработицы: в 2007 году — 11,7%, в 2008 году — 10,2%, в 2009 году — 11,6%, или 1 323,1 тысячи безработных. Для сравнения в Центральном федеральном округе уровень безработицы достиг отметки в 2007 году — 3,1%, в 2008 году — 3,6%, в 2009 году — 5,8%.

Общий уровень безработицы по России составил в 2007 году 6,1%, в 2008 году — 6,3%, в 2009 году — 8,4%, или 6 491,3 тысячи безработных [3].

Решением проблемы и главной задачей является реализация «государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» [4] по обеспечению населения страны продовольствием и возрождению АПК как основы благополучия и безопасности общества.

Динамика развития сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства субъектов ЮФО в 2007–2009 гг. представлена на рисунке 1.

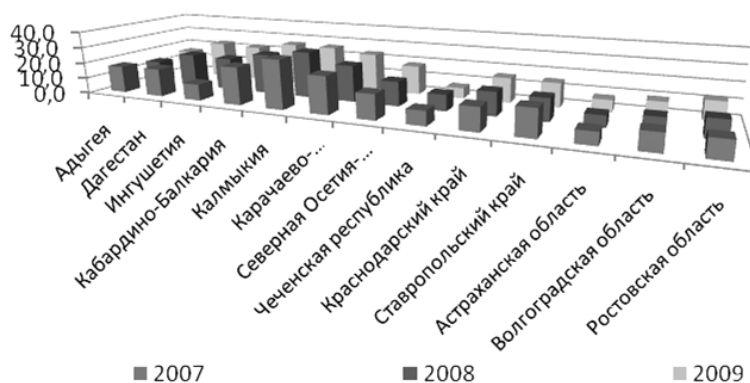


Рисунок 1. Динамика развития сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства субъектов ЮФО в 2007-2009 гг., в %

Из рисунка 1 видно, что развитие сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства субъектов ЮФО асимметрично.

Динамика развития сельского хо-

зяйства, охоты и лесного хозяйства субъектов ЮФО в сравнении по годам (2007/2008, 2008/2009, 2007/2009 гг.) представлена на рисунке 2.

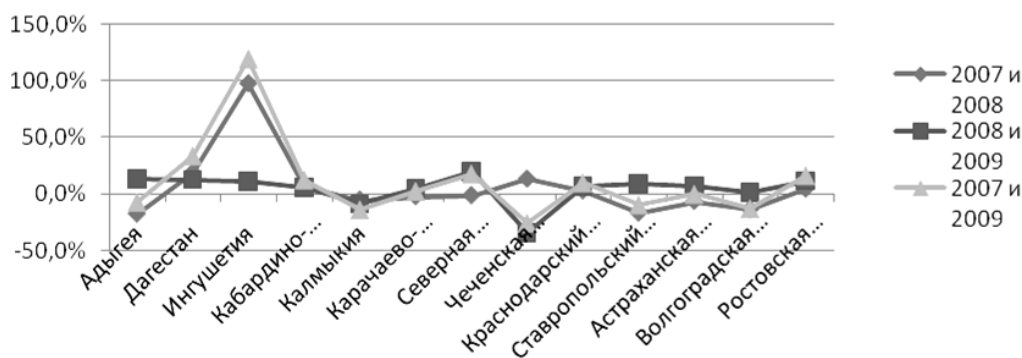


Рисунок 2. Динамика развития сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства субъектов ЮФО (2007/2008, 2008/2009, 2007/2009 гг.)

Анализируя отдельные направления сельского хозяйства, можно наблюдать следующую картину: вследствие значительного снижения урожайности большинства сельхозкультур по сравнению с удачным предшествующим годом валовая продукция аграрного сектора ЮФО в сопоставимых ценах уменьшилась на 5,2%. В ключевых субъектах — Краснодарском крае, Ростовской области, Ставропольском крае и Волгоградской области, которыми в сумме произведено 73,4% сельхозпродукции округа, из-за потерь в растениеводстве сокращение валовой продукции составило от 5,8% (Краснодарский край) до 12,4% (Ростовская область) [5, с. 21, 22].

В Южном федеральном округе в чистом весе собрано 28,9 млн. тонн зерна. Вследствие засухи по сравнению с 2008 годом в 2009 году урожай уменьшился на 22 процента [5, с. 21, 22; 6, с. 21-24].

В секторе обрабатывающих производств индекс промышленного производства в целом по стране составил 84,0%, в Южном федеральном округе он оказался существенно выше — 89,8%. Основная часть продукции обрабатывающих производств в ЮФО создаётся в трёх регионах: Волгоградской и Ростовской областях, Краснодарском крае. В 2009 году ими было отгружено 78,6% продукции обрабатывающей промышленности ЮФО. Самый низкий индекс производства (82,2%)

сложился в Волгоградской области [5, с. 12, 13; 6, с.10,11].

В республиках с малыми объёмами и слабой диверсификацией производства характерно то, что даже незначительные колебания выпуска в ту или иную сторону существенно влияют на показатели динамики. Наибольший прирост (10,7%) достигнут в Дагестане. В Ингушетии, где ключевым сегментом обрабатывающей промышленности является производство стройматериалов, индекс снизился до 51,4% [5, с.12, 13; 6, с. 10, 11].

Ещё в большей степени, чем производство, сократилась отгрузка товаров (в действующих ценах). В целом по округу сокращение составило 15,4%. Это означает, что многие из предприятий работали на склад. Так, в Астраханской области объёмы реализации по сравнению 2008 годом упали на 48,9% (на 36,8% снизилась отгрузка транспортных средств и оборудования, в 22 раза — химической продукции), в Северной Осетии отгрузка сокращена на 29,9% (отгрузка пищевых продуктов и продукции металлургии — на 34,4–34,8%), в Волгоградской области продукции обрабатывающих производств реализовано на 20,6% меньше (продукции металлургического производства — на 34,4%, машин и оборудования — на 36,8) [5, с.12, 13; 6, с.10, 11].

По объёму реализации товаров собственного производства в секторе об-

рабатывающих производств Южного федерального округа на первом месте находится производство пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий. Это объясняется аграрной специализацией большинства территорий округа, обеспечивающих предприятия АПК сырьём, а также тем, что пищевая промышленность, в отличие от других видов обрабатывающих производств, в той или иной степени представлена во всех регионах округа. На фоне снижения спроса в других сегментах обрабатывающего сектора доля пищевых продуктов в структуре отгруженной продукции по сравнению с 2008 годом увеличилась и составила 32%. В Краснодарском крае произведено 40,5% пищевых продуктов по ЮФО, в Ростовской области — 23,4%, в Волгоградской области и Ставропольском

крае — 11,3% и 12,2% [5, с.12, 13; 6, с.10, 11].

В условиях экономического кризиса пищевая промышленность показала наибольшую устойчивость. В целом по стране снижение объёмов производства в данном сегменте составило 0,5%, а в ЮФО рост объёмов производства сохранился (на 3,9%). Небольшое снижение отмечено только в Волгоградской области и Северной Осетии (на 1,6% и 0,6% соответственно). В нескольких республиках зафиксирован двузначный прирост, в том числе в Адыгее — на 34,4%, в Кабардино-Балкарии — на 24,6%, в Ингушетии — на 46,5%) [5, с.12, 13; 6, с.10, 11].

Лидирующее положение у республик наблюдается и в отрасли обрабатывающей промышленности при сохранении асимметрии (табл. 2) [1, 2].

Таблица 2

Региональная асимметрия ЮФО по виду деятельности обрабатывающая промышленность за период с 2007-2009 гг., в %

Субъекты ЮФО	2007	2008	2009	ЮФО	2007 и 2008	2008 и 2009	2007 и 2009
Адыгея	2,3	1,2	1,3	Адыгея	-47,8%	8,3%	-43,5%
Дагестан	1,0	1,1	1,9	Дагестан	10,0%	72,7%	90,0%
Ингушетия	3,0	7,3	10,3	Ингушетия	143,3%	41,1%	243,3%
Кабардино-Балкария	0,2	0,2	0,0	Кабардино-Балкария	0,0%	-95,0%	-95,0%
Калмыкия	3,3	5,2	6,5	Калмыкия	57,6%	25,0%	97,0%
Карачаево-Черкесская республика	1,9	2,1	2,0	Карачаево-Черкесская республика	10,5%	-4,8%	5,3%
Северная Осетия-Алания	0,3	0,2	0,1	Северная Осетия-Алания	-33,3%	-50,0%	-66,7%
Чеченская республика	8,4	9,8	10,1	Чеченская республика	16,7%	3,1%	20,2%
Краснодарский край	0,6	1,7	1,9	Краснодарский край	183,3%	11,8%	216,7%
Астраханская область	3,0	3,3	2,7	Астраханская область	10,0%	-18,2%	-10,0%
Волгоградская область	5,8	7,1	6,8	Волгоградская область	22,4%	-4,2%	17,2%
Ростовская область	1,3	1,3	1,1	Ростовская область	0,0%	-15,4%	-15,4%

Из таблицы 2 видно, что основные потери за период с 2007–2009гг. в ЮФО понесли наиболее развитые в экономическом отношении субъекты, в промышленности которых преобладает обрабатывающий сектор. Это Вол-

гоградская, Астраханская, Ростовская области и Краснодарский край.

Динамика развития обрабатывающей промышленности в разрезе субъектов ЮФО (2007-2009гг.) представлена на рисунках 3 и 4.

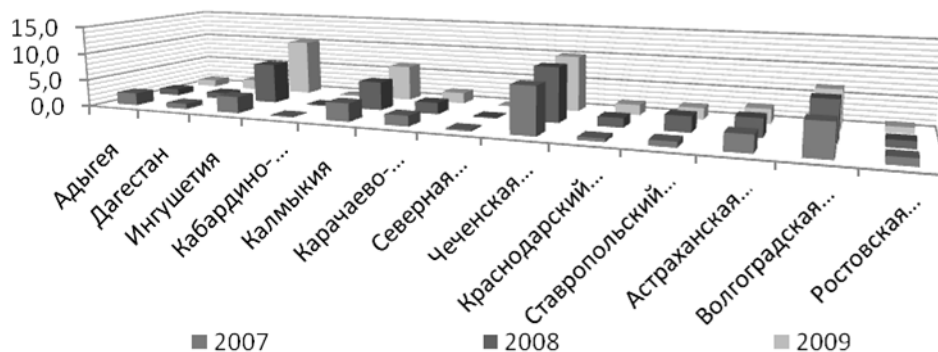


Рисунок 3. Динамика развития обрабатывающей промышленности в разрезе субъектов ЮФО (2007-2009гг.),%

Из рисунка 3 видно, что обрабатывающая промышленность лидирует в Ингушетии и в Чеченской республике.

Положительная динамика наблюдается также в Калмыкии, Краснодарском крае.

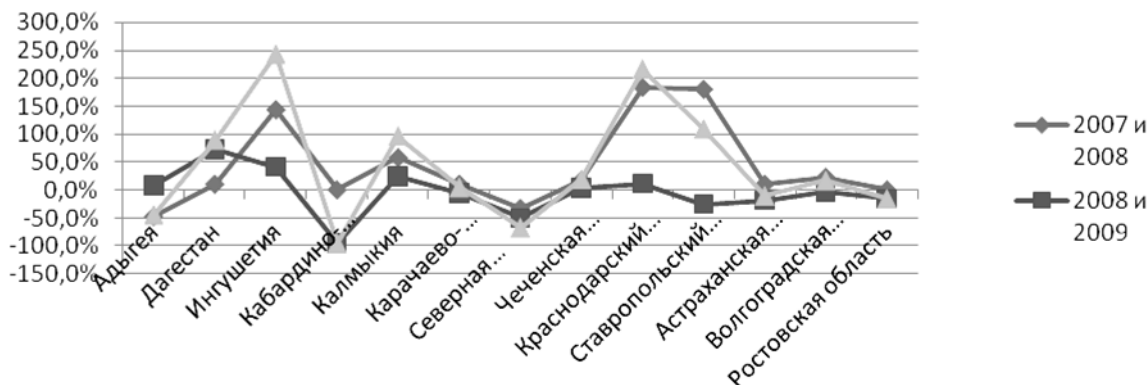


Рисунок 4. Динамика развития обрабатывающей промышленности по субъектам ЮФО (2007/2008, 2008/2009, 2007/2009 гг.),%

Для повышения кризисоустойчивости областям и республикам с наибольшей асимметрией в видах деятельности может быть рекомендован определенный уровень диверсификации и специализации на наиболее развитых и доходных производствах. Особенно важно сохранить те виды деятельности, в которых субъект лидирует или является участником локального рынка.

В качестве общей рекомендации для всех субъектов (с резко выраженной асимметрией) рекомендуется интенсификация АПК, обрабатывающей промышленности как наиболее важных

составляющих развития региональной инфраструктуры. Способность российского АПК в современных условиях заключается в переходе от сырьевой направленности к высокотехнологичному производству по переработке сельхозсырья, а именно в создании крупных индустриальных агрохолдингов с привлечением ресурсов обрабатывающего комплекса, что в свою очередь повысит эффективность функционирования названных видов деятельности, увеличит количество рабочих мест и как следствие — снизит асимметричность в субъектах ЮФО.

Примечания:

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: стат. сб. / Росстат. М., 2008. 795 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: стат. сб. / Росстат. М., 2009. 990 с.
3. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://bi.gks.ru:8080/DDB/1/start.html>.
4. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования

рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы.
URL: <http://www.mcx.ru/>

5. Социально-экономические процессы на Юге России в январе-декабре 2009 года: информ.-аналит. материалы / Ростовстат. Ростов н/Д, 2010. 377 с.

6. Южный федеральный округ 2008. Социально-экономические итоги: информ.-аналит. материалы / Ростовстат. Ростов н/Д, 2009. 375 с.

References:

1. Regions of Russia. Socio-economic indexes. 2008: statistical year-book / Russian Federal Service of State Statistics. M., 2008. 795 p.

2. Regions of Russia. Socio-economic indexes. 2009: statistical year-book / Russian Federal Service of State Statistics. M., 2009. 990 p.

3. Federal service of the state statistics. URL: <http://bi.gks.ru:8080/DDB/1/start.html>.

4. A state program of development of agriculture and regulation of the markets of agricultural production, raw materials and the food for 2008-2012. URL: <http://www.mcx.ru/>

5. Social and economic processes in the South of Russia in January-December, 2009: inform. — analytic materials / Rostovstat. Rostov-on-Don, 2010. 377 p.

6. Southern federal district, 2008. Social and economic results: inform. — analytic materials / Rostovstat. Rostov-on-Don, 2009. 375 p.