

---

# СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

## SOCIAL ECONOMY

УДК 331.5  
ББК 65.240.5  
А 23

**Р.Л. Агабекян**

*Доктор экономических наук, профессор, ректор Академии маркетинга и социально-информационных технологий (ИМСИТ), г. Краснодар. Тел.: (918) 410 06 87, e-mail: info-imsit@mail.ru.*

### **Особенности трансформации российских рынков труда по видам экономической деятельности**

*(Рецензирована)*

**Аннотация.** В данной статье анализируются особенности отраслевых рынков труда России; определяются факторы, влияющие на состояние и перспективы развития отраслевых рынков труда; выделяются этапы трансформации российского рынка труда; анализируются особенности каждого этапа развития рынка труда.

**Ключевые слова:** рынок труда, занятость, безработица, региональный рынок труда, отраслевой рынок труда, государственное регулирование рынка труда, отраслевая специфика рынка труда, заработная плата, экономически активное население, этапы развития рынка труда.

**R.L. Agabekyan**

*Doctor of Economics, Professor, Rector of Academy of Marketing and Social-Information Technologies (IMSIT), Krasnodar. Ph.: (918) 410 06 87 e-mail: info-imsit@mail.ru.*

### **The peculiarities of transformation of Russian labor markets according to the types of economic activity**

**Abstract.** An analysis is made of the peculiarities of the sectoral labor markets. The factors influencing the condition and prospects of development of sectoral labor markets are defined. The author distinguishes stages of transformation of Russian labor market and analyzes the peculiarities of every stage of labor market development.

**Keywords:** labor market, employment, unemployment, regional labor market, sectoral labor market, state regulation of labor market, sectoral peculiarity of labor market, salary, economically active population, stages of development of labor market.

Переход к рыночным отношениям в российской экономике способствовал становлению новых механизмов регулирования сферы занятости и развития рынка труда. Либерализация цен и товарных рынков привела к изменениям положения работников на рынке труда, разрушила традиционные механизмы установления равновесия между спросом и предложением рабочей силы. В развитии рынка труда России можно выделить пять этапов (табл. 1). Первый

этап (1991–1993 гг.) период основных институциональных преобразований, полной свободы экономической деятельности, бурного развития частного предпринимательства. Второй этап реформирования системы занятости (1993–1995 гг.) можно назвать периодом приватизации и реструктуризации собственности государственных предприятий. Третий этап реформирования (1996–2000 гг.) характеризуется формированием новых институциональных

форм занятости, связанных с формированием рынка труда. Четвертый этап развития российского рынка труда с начала 2000-х гг. и до кризиса 2008 г. характеризуется становлением развитого рынка труда. Пятый этап развития российского рынка труда (2008–2010 гг.) совпадает с началом мирового экономического кризиса. На наш взгляд, с 2011 года следует выделять и шестой, посткризисный, этап развития российского рынка труда.

Первые три этапа развития рынка труда до 2000 года — это период становления системы занятости рыночного типа. Стратегия социально-экономических реформ в области занятости и практика ее внедрения привели к распаду командно-административных методов распределения рабочей силы. Этому состоянию «переходности» соответствовали во многом уродливые черты: формальные явления переплетались с неформальными, стали стираться границы между официальной и неофициальной занятостью, между занятостью и безработицей, получили широкое распространение латентные формы занятости и безработицы, а также «теневая» экономика (табл.1).

Основные тенденции, которые характеризовали процесс реструктуризации традиционной системы занятости командного типа на этапе трансформационного спада в период с 1990 по 2000 годы и отражались в официальной статистике, сводились к следующему. Во-первых, происходило сокращение объемов производства в связи с общим кризисом российской экономики; во-вторых, перераспределение рабочей силы из сферы материального производства в непроизводственную сферу — услуг и трансакций; в-третьих — стихийная реструктуризация системы занятости, которая в определенной степени перестала фиксироваться и контролироваться официальной статистикой. Реструктуризация отраслевой системы занятости в фазе трансформационного спада указывала на следующие тенденции в перераспределении рабочей силы:

1) происходило абсолютное уменьшение работников, занятых в науке,

в 1999 г. до 43,7% от уровня 1991 года; промышленности — до 63,8%; строительстве — до 59,8%; сельском хозяйстве — до 87,7%; транспорте — 83,8%; связи — до 98,3%;

2) наблюдались существенные темпы прироста занятых в финансово-кредитной сфере — 169,8%; сфере управления — 196,6%; торговле — 165,7%; ЖКХ и БО — 106,4%.

Эти данные в целом характеризуют главные тенденции реструктуризации системы занятости в переходный период, которые, во-первых, объясняются общим спадом экономической активности во всех отраслях народного хозяйства; во-вторых, связаны с возрастанием значения инфраструктурных отраслей (финансово-кредитной и коммерческой) в условиях становления рыночных отношений; в-третьих, перелив рабочей силы в эти отрасли объясняется как функциональными, так и дисфункциональными процессами. К числу последних можно отнести вынужденное перемещение в «инфраструктурные» отрасли непроизводственной сферы высококвалифицированной рабочей силы из воспроизводственных отраслей (особенно науки, образования и здравоохранения). Развитие предпринимательства, формирование рыночной инфраструктуры, институциональные реформы, перемены в экономическом сознании и поведении работников, появление потребностей в развитии новых сфер профессиональной деятельности стали факторами, обусловившими структурные сдвиги и позитивные тенденции в сфере занятости. Они выразились в ликвидации монополии занятости в государственном секторе экономики, отразились на развитии альтернативной занятости в других секторах, способствовали появлению самозанятости. Распределение занятого населения по отраслям экономики и динамика изменения отраслевой структуры занятых — это те характеристики, которые определяют уровень эффективной занятости. Они могут дать представление в общем виде о наиболее востребованных видах деятельности в предпринимательстве,

Таблица 1

## Реструктуризация занятости по отраслям экономики в 1991 — 1999 гг. [1, с. 112]

тысяч человек	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	1999 в% к 1991
всего:	73848	72071	70852	68484	66441	65950	64639	63642	63963	86,6
промышленность	22407	21324	20805	18576	17182	16366	14893	14132	14297	63,8
сел. Хозяйство [2]	9970	10336	10347	10528	10003	9508	8832	8963	8740	87,7
строительство	8488	7887	7140	6788	6208	5875	5654	5054	5080	59,8
транспорт	4876	4770	4564	4483	378	4351	4275	3983	4060	83,3
связь	874	862	844	871	875	869	845	837	859	98,3
торговля	5626	679	374	6484	6679	6795	8705	9257	9320	165,7
жжк, бо.	3159	2988	2982	3020	2979	3203	3356	3405	3361	106,4
ЗО, ФК, СО	4305	4227	4243	4394	4446	4531	4412	4453	4496	104,4
образование	6138	6413	6164	6245	6179	6191	6019	5919	5935	96,7
культура	1135	1108	1075	1138	1137	1122	1125	1114	1129	99,5
наука	2769	2307	2237	1833	1688	1514	1431	1302	1209	43,7
кредит, финансы	439	494	581	745	820	799	778	734	744	169,5
управление	1532	1362	1508	1532	1893	2655	2581	2777	2858	196,6

Таблица 2

## Реструктуризация занятости по отраслям экономики в 2000–2009 гг. ( тыс. чел.) [3, с. 128]

Виды экономической деятельности	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Всего в экономике:	64517	64980	65574	65979	66407	66792	67174	68019	68474	67343
В том числе										
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	8996	8509	8229	7796	7430	7381	7141	6925	6675	6580
Рыболовство, рыбоводство	138	134	120	116	113	138	146	145	142	141
Добыча полезных ископаемых	1110	1205	1163	1112	1088	1051	1043	1040	1044	996

Виды экономической деятельности	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Обрабатывающие производства	12297	12202	12082	11932	11787	11506	11359	11368	11191	10385
Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	1886	1918	1890	1890	1900	1912	1923	1909	1884	1900
Строительство	4325	4385	4458	4555	4743	4916	5073	5274	5474	5267
Оптовая и розничная торговля	8806	9524	9893	10462	10843	11088	11317	11713	12020	11974
Гостиницы и рестораны	948	982	1076	1150	1152	1163	1185	1260	1274	1272
Транспорт и связь	5056	5113	5115	5205	5293	5369	5426	5450	5451	5393
Финансовая деятельность	657	686	715	771	835	858	958	1046	1132	1097
Операции с недвижимым имуществом, аренда, предос-тавление услуг, в том числе НИР	4490	4657	4913	4859	4825	4879	4957	5004	5146	5210
Государственное управление	1201	1187	1189	1217	1165	988	954	905	855	829
Образование	3098	3086	3140	3266	3447	3458	3504	3618	3727	3786
Здравоохранение	5979	5954	6037	6092	6125	6039	6009	6016	5980	5944
Предоставление прочих коммунальных услуг	4408	4373	4397	4469	4488	4548	4574	4644	4666	4717
Предоставление прочих коммунальных услуг	2313	2242	2329	2295	2330	2460	2533	2573	2621	2626

Таблица 3

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности (тыс. руб.) [3, с. 178]

Виды экономической деятельности	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Вся экономика: В том числе	472,4	2223,4	4360,3	5498,5	6739,5	8554,9	10633,9	13593,4	17290,1	18637,5
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	259,4	985,1	1876,4	2339,8	3015,4	3646,2	4568,7	6143,8	8474,8	9619,2
Рыболовство, рыбоводство	746,2	2845,6	5031,3	5444,5	7084,9	10233,5	12310,8	14797,0	19498,9	22913,5
Добыча полезных ископаемых	1067,2	5940,2	11080,9	13912,4	16841,7	19726,9	23145,2	28107,5	33206,1	35363,4
Обрабатывающие производства	453,8	2365,2	4439,1	5603,4	6848,9	8420,9	10198,5	12878,7	16049,9	16583,1

Виды экономической деятельности	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	786,9	3156,5	5869,4	7235,3	8641,8	10637,3	12827,5	15587,3	19057,4	21554,2
Строительство	587,3	2639,8	4806,9	6176,7	7304,7	9042,8	10869,2	14333,4	18574,0	18122,2
Оптовая и розничная торговля	357,6	1584,5	3068,9	3974,2	4906,2	6552,1	8234,9	11476,3	14927,4	15958,6
Гостиницы и рестораны	325,3	1640,0	3039,3	3966,7	4737,3	6033,4	7521,7	9339,0	11536,2	12469,6
Транспорт и связь	702,9	3220,2	5851,5	7471,3	9319,9	11351,1	13389,9	16452,3	20760,8	22400,5
Финансовая деятельность	755,2	5232,2	13245,9	15561,2	17383,8	22463,5	27885,5	34879,8	41871,8	42372,9
Операции с недвижимым имуществом, аренда, предоставление услуг, в том числе НИР	416,2	2456,7	4677,1	6196,3	7795,4	10236,8	12763,2	16641,6	21275,0	22609,7
Государственное управление	365,8	2700,7	5565,8	7148,0	8835,4	11000,7	14010,7	19516,7	24916,0	28167,2
Образование	517,0	2712,1	5200,4	6913,8	7898,6	10958,5	13477,3	16896,3	21344,1	23960,0
Здравоохранение	309,3	1240,2	2927,3	3386,6	4203,4	5429,7	6983,3	8778,3	11316,8	13293,6
Предоставление прочих коммунальных услуг	345,0	1333,3	3141,3	3662,6	4612,0	5905,6	8059,9	10036,6	13048,6	14819,5
	470,7	1548,0	3183,1	3920,3	4822,7	6291,0	7996,4	10392,2	13538,6	15070,0

Таблица 4

Численность экономически активного населения, занятых и безработных в Российской Федерации [3, с. 132]

	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Численность экономически активного населения — всего, тыс. чел., в том числе:	70740	72740	73432	74167	75159	75757	75658
Занятые в экономике	64055	65070	68169	68855	70570	70965	69285
Безработные	6684	7700	5263	5312	4589	4791	6373
Уровень безработицы, в %	9,4	10,6	7,2	7,2	6,1	6,3	8,4

о конкретных направлениях приложения труда работников и его содержания, о характере разделения труда в обществе в целом и в регионе — в частности, а также об условиях и организации труда и его эффективности.

Четвертый этап развития российского рынка труда с начала 2000-х гг. и до кризиса 2008 г. характеризовался как положительными, так и отрицательными изменениями в сфере труда и занятости (табл. 2). Отраслевые структурные изменения ВРП, вызванные преобразованиями в предпринимательской сфере в результате меняющихся рыночных условий, повлекли за собой перераспределение трудовых ресурсов между отраслями и видами экономической деятельности. Это перераспределение сопровождалось как качественными, так и количественными изменениями на рынке труда.

Изменения в отраслевой системе занятости с 2000 года характеризуются следующими тенденциями в перераспределении рабочей силы:

1) происходило абсолютное уменьшение работников, занятых в сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве — в 2009 г. до 27% от уровня 2000 года; добывающих отраслях промышленности незначительно — до 10,2%; науке — до 30,9%; в обрабатывающих производствах — до 15,5%;

2) наблюдались существенные темпы прироста занятых в строительстве — 21,7%; в торговле — 35,9%; в гостиницах и ресторанах — 34,1%; на транспорте и связи 6,6%; в финансовой деятельности — 66,9%; в операциях с недвижимостью — 16,0%; в сфере управления — 22,2%; в здравоохранении — 7,0%;

3) практически остались без изменений производство и распределение электроэнергии, газа, воды; образование.

В результате структурных изменений можно констатировать, что уменьшение численности занятых в промышленности наблюдалось в основном в капиталоемких отраслях, где влияние малого и среднего предпринимательства незначительно. Налицо усиление пози-

ций предпринимательства именно в тех отраслях и сферах, где более активным может быть малый и средний бизнес. Наибольший прирост численности занятых наблюдался за рассматриваемый период в торговле, общественном питании, гостиничном бизнесе, строительстве. Увеличение численности занятых в сфере управления свидетельствует об определенной бюрократизации экономики России, усилении негативного влияния персонала управления на преобразовательные процессы и характер развития системообразующих элементов экономической системы. С другой стороны, рост занятости в торговле и общественном питании вызван быстрым оборотом капитала, высокой нормой прибыли, возможностями использования краткосрочных кредитов, устойчивой тенденцией роста среднемесячной начисленной заработной платы этой категории наемных работников (табл. 3).

Анализ динамики среднемесячной заработной платы работников по отраслям показывает, что в 2009 г. обрабатывающие производства отстают от добывающих более, чем в два раза, а от финансового сектора экономики в три раза. Самые низкооплачиваемые — работники сельского хозяйства, сферы образования и здравоохранения, их среднемесячная номинальная заработная плата ниже, чем у работников финансовой сферы почти в четыре раза в 2009 году, а в 1995 году этот разрыв был только в два раза. Данная тенденция безусловно отрицательно сказывается на инновационном развитии России и ее регионов.

Инновационный потенциал является интегральным понятием. В нем находит отражение в обобщенном виде уровень развития трех тесно связанных между собой инновационных областей деятельности, а именно — состояния науки, технологии и образования. Возникает риторический вопрос: «Как самая низкооплачиваемая часть работников может строить инновационную экономику?»

Таким образом, дальнейшее развитие страны необходимо осуществлять

путем коренного улучшения условий жизнедеятельности россиян, повышения качества жизни и обеспечения их продуктивной занятости на основе инновационных подходов к решению демографических проблем, через повышение материального благосостояния граждан, реформирование сфер образования и здравоохранения, роста профессионализма и компетентности трудового потенциала. Вследствие этого первостепенной задачей является улучшение качества трудового потенциала, совершенствование форм и методов подготовки и переподготовки трудовых ресурсов путем реформирования и развития эффективной образовательной системы, представляется актуальным выявление тенденций развития сферы науки и образования как основы формирования качественного трудового потенциала и человеческого капитала. Прочно войти в число передовых развитых стран и удержаться в лидерах мирового прогресса (последнее сегодня важно для нашей страны) в конечном счете можно только при создании и наращивании собственного мощного научного потенциала и системы подготовки научных и технических кадров высокой квалификации.

Изменения в структуре ВВП и ВРП, сопровождаемые изменениями в структуре предпринимательства, привели к преобразованиям структуры рабочей силы, появлению новых требований к квалификации и профессиональному составу работников. Большую значимость приобрела половозрастная структура рабочей силы. Если до середины 2000-х годов постепенно вытеснялись с рынка труда люди старше 40–50 лет или же им предлагались на этом рынке другие виды деятельности, имеющие более низкий социальный статус, то с середины 2000-х годов ситуация изменилась. По данным Федеральной службы государственной статистики, уровень занятости в России людей в возрасте 30–34 лет составил 2009 г. 12,7%, 35–39 лет — 12,1, 40–44 лет — 11,7%, 45–49 лет — 14,4%, 50–54 года — 12,9%, 55–59 лет — 8,0% против 11,7% в возрасте 30–34 года в 2000 г.,

а людей в возрасте 50–54 года — 9,9%. В то же время уровень занятости людей возраста 55–59 лет увеличился в 2009 году до 8,0% по сравнению с 4,4% в 2000 г. [3, с.141], что также свидетельствует о тенденции старения населения России. В процентном отношении доля занятых в экономике в общей численности трудовых ресурсов за период с 2000 по 2009 г. увеличилась до 89,4,0% и 91,5% соответственно за счет лиц старше 45 лет.

Пятый этап развития российского рынка труда начинается с 2008 года с начала мирового экономического кризиса. Последствиями данного кризиса эпохи глобализации являются:

- ухудшение структуры массового спроса и потребления;
- сокращение спроса на товары и услуги;
- свёртывание производства соответствующих товаров и услуг;
- сокращение численности занятых в экономике на 2,3% в 2009 году по сравнению с 2008 годом;
- повышение уровня безработицы на 33,0% в 2009 г. по сравнению с 2008 г. (табл. 4).

Статистику динамики персонала по видам экономической деятельности целесообразно дополнить информацией значения соотношения «приема-выбытия» работников, что позволит определить интенсивность мобильности трудовых ресурсов. Оборот рабочей силы, представленный официальной статистикой, не дает возможности уточнить конкретные параметры «входа» и «выхода» рабочей силы из безработицы, прежде всего по группе экономически неактивного населения (выходящих на пенсию). Тем не менее, они могут служить определенным статистическим ориентиром динамики рынков труда, концентрирующихся «вокруг» конкретных видов экономической деятельности (табл.5).

Динамика соотношения «приема-выбытия» фиксирует реальные колебательные тенденции «входа и выхода» из занятости, указывающие, в свою очередь, на устойчивость или неустойчивость факторов, способствующих

Таблица 5

**Соотношение «приема-выбытия» работников по видам экономической деятельности  
в 2008-2009 гг. ( в течение года) [3, с. 161].**

	2008				2009			
	Принято на работу		Выбыло работников		Принято на работу		Выбыло работников	
	тыс. чел.	% от среднеспи- сочной чис- ленности						
Всего: 11380,1	11380,1	30,4	12209,4	32,6	9378,1	26,2	10900,7	30,5
Сельское хозяйство, охо- та, лесное хозяйство	690,4	39,7	813,1	46,8	610,7	38,8	695,9	44,3
Рыболовство рыбоводство	31,0	55,5	36,4	65,1	29,8	59,5	32,9	65,7
Добыча полезных ископаемых	291,6	29,0	326,6	32,5	194,0	20,7	279,1	29,8
Обрабатывающие производства	2162,2	30,0	2655,5	36,8	1452,3	22,7	2188,1	34,2
Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	509,0	29,2	548,7	31,5	462,5	26,8	484,3	28,0
Строительство	858,9	56,0	895,8	58,4	581,4	42,1	794,0	57,5
Оптовая и розничная торговля	1354,9	68,1	1352,3	68,0	1006,4	54,1	1134,0	60,9
Гостиницы и рестораны	196,6	64,2	215,3	70,3	153,5	56,5	176,9	65,2
Транспорт и связь	1147,6	33,5	1224,8	35,8	932,7	28,6	1123,7	34,5
Финансовая деятельность	320,5	33,4	292,6	30,5	196,3	21,5	233,6	25,6
Операции с недвижи- мым имуществом, аренда, предос-тавление услуг, в том числе НИР	905,8	33,4	987,2	36,4	758,0	29,3	855,4	33,0
Государственное управление	137,0	16,3	150,1	17,9	132,7	16,1	129,8	15,7
Образование	592,5	16,7	527,9	14,9	663,4	18,1	566,9	15,5
Здравоохранение	1011,8	17,9	1048,1	18,5	1007,0	18,0	1041,8	18,6
Предоставление прочих коммунальных услуг	871,1	20,6	852,9	20,2	909,0	21,3	831,3	19,5
	436,0	32,9	432,0	32,6	421,0	32,5	462,7	35,7

изменению числа работников в различных отраслях, а также определяют основное направление тренда, характеризующего процесс межотраслевой и отраслевой реструктуризации занятости за анализируемый период. Кроме того, по колебаниям занятости можно косвенно судить о характере спроса и предложения на рабочую силу в тех или иных отраслях в зависимости от конъюнктуры тех или иных секторов рынка.

Например, в финансовом секторе наблюдались вполне объяснимые тенденции колебательной динамики занятости и изменения сальдо приема-выбытия персонала. С 1992 по 1995 гг. имел место всем известный «всплеск» «псевдо инвестиционной активности», который поднял занятость в этом секторе с 439 до 820 тыс. человек [1, с. 131]. В 2008–2009 гг. в условиях финансового кризиса нестабильность кредитно-денежной системы, которая была оторвана от реального сектора, привела к банкротству многих коммерческих банков и других финансовых структур. Следствие этого кризиса — отрицательное значение сальдо по прибытию-выбытию персонала и в обрабатывающих производствах.

С другой стороны, в таких отраслях, как образование и здравоохранение, транспорт и связь, сальдо приема-выбытия персонала держится на условно-равновесном уровне.

Во всех сферах экономической деятельности, кроме государственного управления, наблюдается уменьшение численности занятых, что демонстрирует отрицательное значение соотношения по приему-увольнению и является косвенным показателем увеличения безработицы в связи с падением производства и превышением предложения над спросом. Особенно это касается добывающих (первичных) отраслей народного хозяйства, которые являются основным фактором дееспособности отечественной экономики.

Можно предположить, что наибольшая устойчивость сохранения занятости в образовании, здравоохранении, транспорте и связи говорит о том,

что данные виды деятельности являются достаточно устойчивым предметом спроса и предложения рабочей силы, которые ориентируются на довольно узкие секторы профессиональной специализации. В связи с этим работники данных отраслей даже при смене рабочего места ориентированы, прежде всего, на альтернативы занятости в этих или родственных видах деятельности.

Анализ состояния экономики России и ситуации на российском рынке труда с 2011 года дает нам право выделять шестой посткризисный этап развития российского рынка труда, который требует отдельного серьезного анализа.

Данные о динамике промышленного производства и загрузке основных мощностей позволяют гипотетически представить некоторые основные параметры функционирования систем занятости и рынков труда в экономике.

**Первое.** Секторы безработицы дифференцируются на две основные группы. В первом случае речь идет об открытой безработице, которая объясняется как спадом производства и сокращением занятых, так и естественными факторами выбытия работников (структурные и институциональные факторы); во втором случае — о скрытой безработице или неполной занятости на рабочих местах. Естественно, что оценить состояние неполной занятости на основании приведенных данных затруднительно. Однако по степени загруженности производственных мощностей можно гипотетически предположить, что чем больше степень незагруженности производственных мощностей, тем скрытая безработица должна быть выше.

**Второе.** Относительно благоприятная ситуация в структуре занятости и рынка труда наблюдается в торговле, общественном питании, гостиничном бизнесе, строительстве, то есть в сферах деятельности, которые не решают основные стратегические задачи — экспортную и воспроизводственную. Но преимущественное внимание прежде всего к этим сферам деятельности порождает тенденцию перетока рабочей

силы в те сектора экономики, где наблюдается относительная стабильность. Разумеется, существуют функциональные, профессиональные и территориальные барьеры, которые ограничивают эти процессы. Однако эти факторы нельзя сбрасывать со счетов, когда мы говорим о «работе» долгосрочных тенденций на российском рынке труда, где спрос на рабочую силу в одних секторах экономики больше, чем в других, тем более, что официальные статистические данные, отражающие динамику среднегодовой численности промышленного персонала по видам деятель-

ности, подтверждают и иллюстрируют эту тенденцию.

**Третье.** Во всех отраслях промышленности происходит «консервация» технологически отсталых рабочих мест и медленное их обновление. Об этом можно судить по уровню использования производственных мощностей, а также по официальным данным об износе основных фондов, коэффициентах обновления и выбытия основных мощностей в целом по промышленности. Они медленными темпами выводятся из оборота и замещаются новым оборудованием.

**Таблица 6**

**Коэффициенты обновления, выбытия и степень износа основных фондов [3, с. 343]**

	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Степень износа основных фондов по полному кругу организаций на конец года, в%	37,6	39,5	39,3	45,2	46,3	46,2	45,3	45,3
коэффициент обновления фондов	6,3	1,9	1,8	3,0	3,3	4,0	4,4	4,1
коэффициент выбытия фондов	2,4	1,9	1,3	1,1	1,0	1,0	1,0	1,0

**Четвертое.** Экономический рост, начавшийся в 2010 году и замедливший негативные тенденции во многих областях промышленного производ-

ства, начал способствовать росту уровня занятости, повышению спроса на рынках труда и некоторому падению безработицы.

**Примечания:**

1. Российский статистический ежегодник. М., 2000.
2. Данные суммированы с показателями лесного хозяйства.
3. Российский статистический ежегодник. М., 2010.

**References:**

1. Russian statistical year-book. M., 2000.
2. Data are summed up with forest economy indicators.
3. Russian statistical year-book. M., 2010.