

---

**УДК 323(470)**  
**ББК 66.3 (2Рос), 15**  
**М 19**

**В.С. Малицкий,**  
*доктор философских наук, профессор Института переподготовки и  
повышения квалификации Южного федерального университета, тел. 8(8632)  
64-19-12*

## **Идеология в современной России** (Рецензирована)

**Аннотация.** Статья посвящена выявлению периодов эволюции идеологических ситуаций в современном российском обществе. В работе рассматриваются следующие периоды: период перестройки и переоценки социалистических ценностей (1985-1991 гг); период деидеологизации российского общества (1991-1996 гг); период поиска идеологии для России (1996-2000 гг); период внедрения неолиберальных ценностей (2000-2008 гг); период переоценки ценностей неолиберальной идеологии и реставрация неоконсервативных ценностей под названием модернистская идеология (2008-по н.в.).

**Ключевые слова:** идеология, идеологические ситуации, коммунистическая идеология, либеральная и неолиберальная, консервативная и неоконсервативная, модернистская идеологии.

**V.S. Malitsky**

*Doctor of Philosophy, Professor of Institute for Retraining and Professional  
Development of Teachers of the Humanities and Social Sciences, Southern  
Federal University, Rostov-on-Don, ph.: 8(8632) 64-19-12*

## **Ideology in contemporary Russia**

**Abstract.** The paper examines the periods of evolution of ideological situations in the Russian modern society. Attention is focused on the following periods: the period of perestroika and the revaluation of socialist values (1985-1991); the period of de-ideologisation of Russian society (1991-1996); the period of search for ideology for Russia (1996-2000); the period of implementation of neo-liberal values (2000-2008); and the period of revaluation of values of the neo-liberal ideology and the restoration of the neo-conservative values under the name of modernistic ideology (2008- the present ).

**Keywords:** ideology, the ideological situation, the communist ideology, liberal and neo-liberal, conservative and neo-conservative, modernistic ideology.

В современном мире в целом и особенно в России наиболее остро стоит проблема идеологии. Как известно, в России после краха Советского Союза, основанного на светской коммунистической идеологии, в течение последних 20 лет идет поиск государственной или официальной, то есть правящей идеологии, но пока безрезультатно. Так, большинство россиян полагают, что в России отсутствует официальная идеология (37,7 %), а часть респондентов считают, что они живут в демократической стране (31,7%) [1].

Следует сказать, что в современном российском обществе пока есть лишь попытки применить западные идеологии, или точнее внедрить отдельные идеологические ценности неолиберализма и неоконсерватизма в общественное сознание граждан России. Но оказалось, что выработать национальную идеологию, соответствующую менталитету страны, не так-то просто. Как думалось первым демократам-реформаторам России, можно взять ценности западных идеологий и наложить их на национальную специфику страны и в итоге

---

получится неолиберальная или неоконсервативная идеология с национальной спецификой России. Но оказалось, что осуществить данный идеологический процесс внедрения западных ценностей в стране с качественно иной цивилизационной спецификой просто невозможно, то есть российская цивилизация качественно отличается от западной цивилизации.

Как известно, до перестройки Горбачева М.С. в Советском Союзе была четко выстроенная идеологическая структура социалистического общества во главе с главной идеологической организацией — КПСС. В Советском Союзе было идеократическое общество, в котором был приоритет духовного богатства над материальным, а также приоритет идеологической власти (КПСС) над государственной властью. В идеократических светских обществах политико-идеологические правящие партии выполняют ведущую и направляющую роль в жизни идеократического общества. Правящая партия в идеократических обществах является своего рода «становым хребтом» общества, а государственная власть выполняет подчиненную роль. Аналогично в теократических обществах идеологическая религиозная власть церкви преобладает над государственной властью.

В неидеократических обществах, наоборот, государственная власть преобладает над идеологической, и в силу такого взаимодействия в обществе осуществляется приоритет материального богатства над духовным богатством. Что касается роли политико-идеологических партий, то их власть в неидеократических республиках подчинена президентской или подобной ей власти, а партии, даже правящие выполняют роль не «станового хребта» общества, выражаясь образно, а выполняет роль просто политических клубов. Такой партией в современной России является партия «Единая Россия».

Как известно, именно в период перестройки и гласности произошел демонтаж идеократической социалистической республики, и КПСС лишилась статуса правящей, руководящей и на-

правляющей идеологической силы Советского Союза, а Генеральный Секретарь ЦК КПСС Горбачев М.С. лишился статуса духовно-идеологического лидера СССР.

Таким образом, борясь за власть Президента СССР по подсказкам западных либеральных идеологов, Горбачев М.С. вряд ли до конца понимал, что, устанавливая политический пост Президента СССР, предполагающий верховенство государственной власти над идеологической властью, он разрушает тем самым саму суть идеократического советского общества, и в конечном счете Президент России Ельцин Б.Н. своим указом о запрете КПСС в августе 1991 г. окончательно завершил разрушение советской идеократической республики под лозунгом возвращения в мировую, точнее в западную цивилизацию, в которой нет идеократических обществ, где идеологическая власть подчинена государственной власти, а роль главного идеолога формально принадлежит Президенту страны.

Если поставить вопрос, чем были вызваны трансформации советского идеократического общества в неидеократическое общество, то прежде всего следует отметить, что благодаря стечению негативных обстоятельств, экономической причиной, вызвавшей такие изменения социалистического общества, являлась прежде всего необеспеченность материальным богатством советских граждан. Это, безусловно, вызвало недовольство людей, и на волне этих недовольств к власти пришли так называемые демократы-диссиденты и другие откровенные антикоммунисты. Но еще до их прихода к власти демократически настроенные партийные лидеры начали, а советская интеллигенция поддержала разрушение культурно-идеологического ядра советских наций в соответствии с концепцией «молекулярной революции» А. Грамши. [2]

В целом в период перестройки и гласности идеологическая ситуация характеризовалась переоценкой социалистических идеологических ценностей, приведшей к разрушению идеологического ядра социалистического общества

---

без замены социалистических идеологических ценностей на новые идеологические ценности, правда, неизвестно, какой идеологии. Более того, разрушение ядра коммунистической идеологии проходило под лозунгом деидеологизации в начале советского, а затем и российского общества.

После окончания периода перестройки, который привел к августовскому политическому перевороту (1991 г.), в отношении эволюции идеологических ситуаций в России наступил период деидеологизации российского общества. Процесс деидеологизации привел к окончательному разрушению ценностей идеологического ядра бывших советских республик. Как известно, идея деидеологизации российского общества нашла свое отражение в Конституции РФ (1993 г.); в ст. 13 указано, что в России не должно быть государственной, т.е. правящей идеологии [3].

В период деидеологизации российского общества получили развитие процессы, приведшие в ряде случаев к стагнации и даже разложению духовной, политической, экономической, семейно-бытовой сфер общества. Предполагалось, что освобождение от оков марксистско-ленинской идеологии даст свободу мысли, экономическую предприимчивость, политическую активность, прежде всего молодежи, обеспечит соответствующий взлет экономики, политики и свободной культуры. Но, как известно, все произошло наоборот.

Разумеется, в период деидеологизации в России происходило возрождение религиозных идеологий: христианской, исламской, буддистской, но деидеологизированные демократы религию не соотносили с религиозным типом идеологии, т.е. для них религия и идеология две разные вещи, сущности. Но как известно, христианская и исламская церкви не смогли справиться с потоками духовной деградации граждан, не смогли дать широким массам народа, особенно молодежи, духовные ориентиры, регуляторы поведения светского будущего в условиях, когда со всех средств массовой информации (СМИ) осуществлялась агрессивная

пропаганда западного образа жизни, основанного на приоритете материального богатства над духовным. Всем гражданам российского общества прививалась главная идея неоконсерватизма и неолиберализма — обогащаться в первую очередь материально, причем любыми способами.

В данный период также неосознанно для народа шло внедрение неоконсервативных ценностей, главной идеей которых была приватизация национальных богатств в частные руки бизнесменов, особенно нуворишей и первых олигархов. Правда, внедряемые политическими деятелями неоконсервативные ценности по незнанию выдавались ими за либеральные ценности, как самые прогрессивные в мире. Но безусловно, внедряя западные неоконсервативные ценности, политические элиты России в частности не озаботились созданием целостной теоретической неоконсервативной идеологии с национальной спецификой.

Период деидеологизации российского общества продолжался до середины 1996 г. Пока не произошла смена помощников и советников Ельцина Б.Н. Мы имеем ввиду прежде всего помощника Ильюшина (кандидата технических наук), отвечающего за идеологическую работу в российском государстве. В результате смены идеологических советников — деидеологизаторов Ельцин Б.Н. в июле 1996 г. объявил о необходимости создания объединяющей идеи и общенациональной идеологии. Таким образом, с середины 1996 года следует отсчитывать период поиска идеологии для новой России.

Но создать идеологию для России оказалось очень сложным делом. Для формирования новой идеологии необходимо прежде всего выявить стержневую идею, на которую могли бы наращиваться остальные идеологические идеи, создавая единое идеологическое целое, т.е. создание такой идеологии, дающей целостное представление о мире, месте и предназначении человека в мироздании. Разработать новую современную светскую идеологию без учета современных научных знаний естественных

---

и социально-гуманитарных дисциплин невозможно.

Поэтому первые разработчики идеологии для России, столкнувшись с трудностями создания новой идеологии для российского общества, быстро охладели к проблеме ее создания. Но самое главное, разработчики новой идеологии для России не могли четко и ясно определить, какую именно идеологию необходимо разрабатывать: неоконсервативную, неолиберальную, социал-демократическую или еще какую-нибудь новую идеологию. Такая неопределенность разработчиков идеологии и привела их к отказу от создания новой идеологии. В результате их духовных исканий было принято «мудрое решение», заключавшееся в том, что идеология сформируется сама по себе в общественном сознании российского народа.

После неудачных попыток создания новой российской идеологии, предпринятых во второй половине 90-х гг., а также из-за возникшей опасности для власть предержащих, что благодаря стихийному процессу идеологического творчества российской интеллигенции будет создана такая идеология когда народ потребует ответа за несправедливую приватизацию народного богатства, поэтому политическая элита стала размышлять: ценности какой идеологии могут узаконить процесс несправедливой для народа «прихватизации» национальных богатств, принадлежащих по праву рождения всему российскому народу. Разумеется, долго размышлять не пришлось, ибо насаждаемые еще первыми демократами стихийно неоконсервативные ценности, выдаваемые за либеральные, как раз хорошо и прекрасно подходили для политической и экономической элиты страны, т.е. неоконсервативные ценности как раз и узаконивали процесс и результаты несправедливой приватизации.

В течение указанного периода эволюции идеологических ситуаций в России периодически в общественное сознание политическая элита вбрасывала лозунги о создании новой идеологии. Так, до 2006 г. был лозунг создания

интегральной или объединяющей идеологии, затем была выдвинута в 2006 г. идея создания патриотической идеологии. Начиная с 2007 г. в общественное сознание была внедрена идея о создании консервативной идеологии с российской спецификой, основывающейся на российских православных ценностях и традициях.

Разразившийся в 2008 г. в мире финансовый кризис, переросший в экономический кризис в целом, по нашему мнению, привел к началу отсчета нового периода эволюции идеологических ситуаций в России, связанный прежде всего с критикой ценностей западной идеологии и формированием модернистской идеологии российского общества.

Таким образом, с началом нового мирового кризиса ожидалась в мире в целом, в частности в России переоценка ценностей неоконсервативной и неолиберальной идеологии, особенно ее мониторингового варианта, что, разумеется, привело бы к поиску выхода из идеологического тупика. Это, безусловно предполагало в современной России ренессанс марксистской идеологии. А также социал-демократической идеологии, т.е. предполагалось своего рода «полевение» идеологических ценностей.

Разумеется, политическая и экономическая элита российского общества вряд ли радостно приветствовали бы «полевение» идеологических ценностей. Ибо в конечном счете это привело бы на основе переоценки неоконсервативных ценностей к ревизии итогов приватизации национального богатства российского общества. Поэтому правящие круги вместо «полевения» предпринимают попытку усиления «поправления». Правда, как отмечает И.Кулагин, определяющим моментом для индивидов все же становится не деление партий на «правые» и «левые», а совершенно другие моменты, связанные как с харизмой лидеров, так и декларируемых целей и реальной деятельностью [4].

В настоящее время все же происходит активизация неоконсервативных ценностей, сопровождающихся новым

кругом приватизации государственной собственности. Правда, чтобы откровенно не внедрять неоконсервативные ценности, которые во всем мире предаются критике и переоценке, лидеры страны закомуфлировали неоконсервативные ценности под ценности так называемой модернистской идеологии. Таким образом, модернистская идеология — это выдаваемая за новую старая неоконсервативная идеология западного толка. Для идеологического обеспечения модернистской приватизации специально создан Институт современного развития, или сокращенно ИНСОП. Данный институт во главе с Юргенсом и Гонтмахером и призван разрабатывать модернистскую идеологию как новую разновидность все той же неоконсервативной идеологии. Следует также отметить, что в России, кроме модернистской идеологии продолжает разрабатываться также и русская консервативная идеология, которая была обозначена еще на предшествующем этапе эволюции идеологических ситуаций российского общества. Поэтому, как отмечают современные российские политологи, возникло взаимодействие между русской консервативной

идеологией евразийского толка и модернистской идеологией.

В заключение следует отметить, что, несмотря на сложившуюся идеологическую ситуацию, характеризующуюся взаиморазвитием русской консервативной и модернистской идеологии, все же идеологическое будущее не за ними, потому что мы стоим в начале переходной эпохи от капиталистического миропорядка как техногенной цивилизации к гуманистическому миропорядку как антропогенной цивилизации. В наступающей новой исторической эпохе, на наш взгляд, будет иметь место идеология глобального гуманизма.

Таким образом, в будущем российском обществе на основе новой подлинно человеческой гуманистической идеологии будет создано идеократическое общество в котором духовное богатство станет приоритетным над материальным, или точнее говоря, будет реализован принцип гармонического сочетания духовного и материального богатства при приоритете все же духовного совершенствования граждан России. О гуманистическом будущем России мы ранее писали [5].

#### **Примечания:**

1. Исследования «Ромир». URL: [www.romir.ru](http://www.romir.ru). 2011.
2. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М., 2007. С. 61-69.
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7 –ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2009. №4. Ст. 445.
4. Кулагин И. Социологи определили идеологические предпочтения россиян // Правда. 2011. 29 июня.
5. Волков Ю.Г., Малицкий В.С. Идеология и гуманизм. М., 2004.

#### **References:**

1. Researches of «Romir». URL: [www.romir.ru](http://www.romir.ru). 2011.
2. Kara-Murza S.G. Manipulation of consciousness. M., 2007. P. 61-69.
3. The Constitution of the Russian Federation: adopted by national vote on December 12, 1993 (taking into account the amendments introduced by laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation on 30.12.2008 No. 6-FKZ, on 30.12.2008 No. 7 — FKZ) // Collection of the Russian Federation laws. 2009. No. 4. Art. 445.
4. Kulagin I. Sociologists defined ideological preferences of the Russians // Pravda. 2011. June, 29.
5. Volkov Yu.G., Malitsky V.S. Ideology and humanism. M., 2004.