

---

**УДК 159.923.2**  
**ББК 88.411.9**  
**Б 37**

**С.Н. Бегидова**

*Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и социальной психологии Адыгейского государственного университета; E-mail: begidovasn@mail.ru*

**Т.Н. Поддубная**

*Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и социальной психологии Адыгейского государственного университета; E-mail: tpodd2mail.ru*

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СУБЪЕКТНАЯ ПОЗИЦИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНТА**

*(Рецензирована)*

**Аннотация.** В статье рассматривается сущность и содержание профессиональной субъектной позиции через дефиниции «позиция личности», «отношение», «самоопределение», «субъектность». Теоретический анализ имеющихся между ними взаимосвязей позволил авторам обосновать профессиональную позицию студента как неотъемлемую составляющую его профессионального развития.

**Ключевые слова:** позиция личности, отношение, самоопределение, субъектность, профессиональная субъектная позиция, деятельность, активность.

**S.N. Begidova**

*Doctor of Pedagogy, Professor of Pedagogy and Social Psychology Department of Adyghe State University; E-mail: begidovasn@mail.ru*

**T.N. Poddubnaya**

*Doctor of Pedagogy, Professor of Pedagogy and Social Psychology Department of Adyghe State University; E-mail: tpodd2mail.ru*

## **PROFESSIONAL SUBJECT POSITION AS A COMPONENT OF THE STUDENT'S PROFESSIONAL DEVELOPMENT**

**Abstract.** The paper discusses the essence and the content of a professional subject position through the definitions of “a personality’s position”, “relation”, “self-determination” and “subjectness”. The theoretical analysis of interrelations available between them allowed the authors to prove a professional position of the student as the integral component of his professional development.

**Keywords:** personality’s position, relation, self-determination, subjectness, professional subject position, activity.

А. Адлер одним из первых ввел понятие «позиция личности», которое широко сегодня используется в психолого-педагогических науках. Рассмотрению данной дефиниции посвящены работы многих ученых (Б.Г. Ананьева, В.И. Мясищева, А.В. Петровского и др.), и часто она анализируется в контек-

сте теории отношений. Например, В.И. Мясищев определяет позицию личности как «интеграцию доминирующих избирательных отношений человека в каком-либо существенном для него вопросе» [1, с. 388]. Он различает понятия «отношение» и «установка», хотя последнее близко к нему по значе-

нию. В отличие от установки, которая бессознательна и безлична, отношения, определяющие позицию личности, осознанны. В.Н. Мясищев отмечает, что отношения развиваются от неосознанного к осознаваемому и наиболее развитое отношение всегда осознанно и мотивировано [1].

По Б.Г. Ананьеву «позиция личности как субъекта общественного поведения и многообразной социальной деятельности представляет сложную систему отношений личности (к обществу в целом и общностям, к которым она принадлежит, к труду, людям, самой себе), установок и мотивов, которыми она руководствуется в своей деятельности, целей и ценностей, на которые направлена эта деятельность» [2, с. 242].

Совокупность образующих позицию субъективных отношений Б.Ф. Ломов определяет как «костяк» внутреннего мира личности, как основу ее структурной интеграции. Она есть сущность личности, система координат, позволяющая человеку ориентироваться в окружающем мире.

По замечанию Э. Фромма, «жизненная задача человека совершенно парадоксально сочетает в себе реализацию индивидуальности и в то же самое время выход за ее пределы и достижение универсальности» [3, с. 139]. Позиция, по нашему мнению, в большей мере отражает направленность и устремление личности на реализацию жизненных задач. Она является индикатором взаимодействия внешнего и внутреннего, социального и индивидуального в человеке. В связи с чем Н.М. Борытко отмечает, что «позиция — это наиболее целостная характеристика человека как личности и индивидуальности. Если личность — это определенность позиции человека в отношении с другими (в том числе и в процессе профессиональной деятельности), то индивидуальность — это определение собственной позиции в жизни, сама определенность внутри самой своей жизни...» [4, с. 5].

В.П. Бедерханова считает, что позиция всегда является результатом

самоопределения, т.к. самоопределение есть процесс изменения позиции. В словаре понятие «самоопределение» определяется как осознанный акт выявления и утверждения собственной позиции в проблемной ситуации.

В юности в период профессионального образования происходит самоопределение в учебно-профессиональном пространстве. И в этом случае, по мнению Э.Ф. Зеера, под самоопределением понимается «не просто выбор профессии или альтернативных сценариев профессиональной жизни, а своеобразный творческий процесс развития личности» [5, с. 114].

Позиционное самоопределение личности тесно связано и определяется мировоззрением личности (В.П. Бедерханова), профессиональными установками, индивидуально-типологическими особенностями личности, темпераментом и характером (В.А. Слостенин), ее ценностными ориентациями.

Процесс самоопределения, как и самопознание и саморазвитие, обязательным образом включает в себя внутренний диалог. А.А. Бодалев отмечает, что именно во внутреннем мире человека происходит субъективный отбор и интеграция знаний об окружающей действительности. Именно во внутреннем мире складываются и существуют его подлинные отношения к разным сторонам действительности. Именно в нем человек создает сценарий своей жизни на ближайшее и более отдаленное будущее и определяет пути его осуществления.

По выражению Э.Ф. Зеера, осознанная профессиональная позиция способствует возникновению особого эмоционального состояния — профессионального оптимизма.

Позиция личности занимает важное место и в структуре личности и в структуре деятельности.

В личности человека выделяют две группы психических образований: те, которые выступают как побудители его поведения, и те, которые составляют исполнительский компонент в психической регуляции этого поведения [А.А. Бодалев]. Позиция как система

---

отношений личности является побудителем поведения. Если способности — это то, что человек *может*, то позиция — это то, чего человек *хочет*.

Однако следует заметить, что позиция отличается от желания или хотения тем, что связана с деятельностью и поведением человека. Это обстоятельство позволяет считать, что позиция выступает как активность, реализуемая в проведении ценности; в ней ценность не декларируется, не просто заявляется, а живет, реализует свой потенциал, либо — противоположный случай — уходит от самовыражения.

В.П. Бедерханова [6] определяет позицию как способ наложения возможного (того, что человек хочет) на реальное (то, что он объективно может), приводящее к действительному (то, что мы видим в его действиях).

Любая деятельность, отмечается в Российской социологической энциклопедии, включает четыре взаимосвязанные подсистемы: объективно-предпосылочную (потребности и интересы); субъективно-регулятивную (диспозиции, то есть предрасположенность к определенному восприятию условий деятельности и к определенному поведению в этих условиях); исполнительскую (совокупность поступков, совершаемых во имя реализации поставленной цели); объективно-результативную (результаты деятельности). Позиция личности характеризует субъективно-регулятивную подсистему деятельности.

Деятельность и поведение одной и той же личности в каждый данный момент определяются ее отношениями к различным сторонам действительности. Об этом В.Н. Мясичев пишет: «Отношение — сила, потенциал, определяющий степень интереса, степень выраженности эмоции, степень выраженности желания или потребности. Отношения поэтому являются движущей силой личности» [1, с. 237]. Он замечает, что отношения мобилизуют функциональные возможности психической деятельности для удовлетворения потребностей и интересов, тем самым, создавая новую потребность, удовлетворение которой поднимает на

новую ступень, функциональную характеристику на основе овладения опытом, новыми средствами деятельности. Сказанное в полной мере относится и к позиции личности, т.к. она есть система ее отношений.

В структуре позиции личности С.М. Годник выделяет «систему ожиданий». Он определяет ее как «ядро внутренней позиции личности», ибо она «отражает и фокусирует потребности и мотивы личности, как бы программирует ее притязания и ценностные ориентации, из которых, в свою очередь, вытекают установки на такую деятельность, которая способствует осуществлению ожиданий, предоставляет максимальные возможности для реализации потребностей на высшем уровне притязаний» [7, с. 77]. Поэтому мы считаем, что профессиональная субъектная позиция является основой профессионального становления студента, движущей силой развития личности специалиста.

Понять человека в многообразии его отношений к окружающему миру и себе, найти истоки и понять направленность его активности можно, только определив место, позицию, которую этот человек в мире занимает [6].

Следует заметить, что в научной литературе различают «жизненную позицию личности» и «внутреннюю позицию личности». С.М. Годник считает, что, несмотря на синонимичность этих понятий, их точное употребление в научных контекстах возможно. Суть разграничения этих понятий видится в том, что личность является субъектом и ролей, присущих определенному статусу, и ролей, перманентно выполняемых ею.

Жизненная позиция личности — категория предельно социальная, гражданская, нравственная. Она совокупность ее отношений к жизни. Внутренняя позиция связана со статусом личности и определяется социальными требованиями к данному статусу, т.е. это позиция личности в определенной сфере деятельности.

Жизненная позиция и внутренняя позиция характеризуют глубокую связь

---

общего гражданского облика личности с ее позицией в конкретной сфере деятельности, в условиях определенного статуса.

Соотношение понятий «позиция» и «статус» рассматривается в работах Б.Г. Ананьева, И.С. Кона, С.Л. Рубинштейна, В.И. Слободчикова и др.

По мнению Б.Г. Ананьева, статус личности как бы «задан» сложившейся системой общественных отношений, социальных образований, объективно определяющих «место» личности в социальной структуре. Понятие «позиция личности» дополняет понятие «статус личности» и характеризует субъективную, деятельностьную сторону положения личности в социальной структуре.

У Б.Г. Ананьева «осознание статуса, как осознание бытия вообще, невозможно вне и без деятельности человека, без практического отношения его к бытию, тем более что многие компоненты статуса не заданы общественной средой, а производятся в самом процессе человеческой деятельности. Однако любая деятельность в целом и отдельном своем акте (действии) осуществляется в соответствии с ролью человека в данной системе отношений, опосредующих действительность, с процедурами поведения, предписываемыми этой ролью, — общественной функцией человека в данной ситуации.

Профессионально-трудовая деятельность всегда осуществляется совместно с тем или иным общественным поведением, которое оказывает определенное регулирующее влияние на развитие этой деятельности» [8, с. 241].

В теории педагогического образования профессиональная позиция рассматривается и как неотъемлемая составляющая профессиональной компетенции (И.А. Колесникова, Е.В. Титова, А.К. Маркова) и как необходимое условие осуществления педагогической деятельности (С.В. Кульневич).

В.А. Сластенин считает, что позиция педагога определяется, с одной стороны, теми требованиями, ожиданиями и возможностями, которые предъявляет и предоставляет ему общество. С другой стороны — действуют вну-

тренние, личные источники активности — влечения, переживания, мотивы и цели педагога, его ценностные ориентации, мировоззрение, идеалы.

В.И. Слободчиков отмечает уникальность педагогической позиции, которая является одновременно и личностной и профессиональной, культурно-деятельностной позицией, необходимой для создания условий достижения целей и ценностей образования.

Профессиональная позиция, являясь позицией личности в профессиональной среде, не должна противоречить принципам жизненной позиции. Только их общность и согласованность может гарантировать становление специалиста как профессионала.

А.Н. Леонтьев считает, что именно позиция является предпосылкой и условием развития личности. Справедливость такого понимания значения позиции находит доказательства повсеместно в жизни. Следует выделить активную и пассивную позиции личности.

Пассивная позиция ведет к разочарованию, к потере индивидуальности, развитию негативных психических состояний — злоба, мстительность и т.д. Такой человек теряет смысл жизни или не находит его вообще. Говоря словами Альберта Эйнштейна, «человек, считающий свою жизнь бессмысленной, не только не счастлив, он вообще едва ли пригоден для жизни». Такая позиция ведет к деградации личности.

Активная позиция направлена на реализацию способностей личности. Смысл жизни такого человека заключен в деятельности, которую он совершает на благо обществу, в творениях, которые он дает миру и (или) в эмоционально — ценностных отношениях к миру, к людям, к себе.

Только позиция субъекта, активно участвующего в своем образовании и несущего ответственность за это образование, может обеспечить качественное профессиональное развитие специалиста. Это значит, что основой профессионального роста и становления является активное и заинтересованное субъектное отношение к своему образованию.

---

Роль субъектности позиции ученика в образовательном процессе неоспорима. Лучшие знания и умения человек может получить только своими силами.

В современной психолого-педагогической науке изучение субъектности и становления субъектной позиции в учебно-воспитательном процессе имеет особое значение в связи с наметившейся гуманистической парадигмой образования. Эффективность воспитания связывается не столько с тем, удалось ли обществу передать молодежи свои знания, убеждения, навыки, сколько с тем, сумело ли оно подготовить молодежь к самостоятельным действиям, научило ли ее творчески мыслить, принимать ответственные решения в сложной социально-политической ситуации, т.е. стал ли человек вследствие воспитания субъектом своей собственной жизни, деятельности, взаимодействия с другими людьми.

Идея необходимости субъектности позиции ученика и субъект-субъектных отношений в учебно-воспитательном процессе не является новой в педагогике. Так еще А. Дистервег писал, что развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением. Известна метафора о том, что ученик не сосуд, который надо наполнить, а факел, который надо зажечь.

Субъектный подход является парадигмальным для акмеологии. В основе его лежит идея С.Л. Рубинштейна о субъекте как центре организации бытия и субъектности, проявляющейся через потребность и способность совершенствования человека.

Субъектная позиция отражает авторство, индивидуальность, самостоятельность, субъективность личности, ее активно-преобразовательную стратегию.

Необходимый на современном рынке труда уровень профессионализма требует такой подготовки, в которой студент обязательно является субъектом своего образования, четко ос-

знающим его задачи, цели, заинтересованным в получении качественного образования, осознанно выбравшим данную профессию, стремящимся достичь вершин профессионализма, готовым и способным заниматься самосовершенствованием.

Г.И. Аксенова видит актуальность становления и развития субъектности будущего учителя в нескольких плоскостях:

«Во-первых, в плоскости саморазвития субъектность обеспечивает основу развития личности, индивидуальности, универсальности человека; без нее сам процесс саморазвития утрачивает свою целостность, комплексность, стержневую, ведущую сущность. Причем это положение является справедливым и для профессионального саморазвития.

Во-вторых, в плоскости воспитательно-образовательного процесса субъектные характеристики студента обеспечивают активность, избирательность, творческую, а следовательно, успешность в овладении будущей профессией: превращают учебный процесс в сотворчество двух «профессионалов» — преподавателя и студента.

В-третьих, в плоскости будущей профессиональной деятельности субъектность учителя служит детонатором, пусковым механизмом включения субъектности учеников, а значит, их личностного, индивидуального, неповторимого начала в жизнедеятельности и жизнотворчестве» [9, с. 12].

Главный парадокс современного высшего образования состоит в том, что «студенты, по сути, зрелые люди, самостоятельно избравшие будущую профессию и уже освоившие приемы самоорганизации, самообразования, самоконтроля и потому тоже ответственные за качество своей подготовки» [10, с. 35], однако в действительности они далеко не всегда являются активными субъектами учебно-познавательной деятельности и управления. Их в большинстве случаев характеризует отсутствие профессиональной направленности и положительной мотивации к учению, низкий уровень сформированности ЗУН, а также качеств личности,

---

необходимых студентам в учебной и будущей профессиональной деятельности, слабая учебная активность и ориентация на репродуктивные способы решения учебных задач, недостаточный уровень самостоятельности и учебной организации, неразвитость самоконтроля и профессионального самосознания. Это все делает необходимым внешнее педагогическое управление учебной деятельностью студентов [11].

Как отмечают Н.В. Бордовская и А.А. Реан, «факт обучения в вузе укрепляет веру молодого человека в свои силы и способности, порождает надежду на полноценную в профессионально — творческом плане интересную жизнь и деятельность» [12, с. 82]. Но известно, что в студенческие годы учеба в вузе протекает у студентов на фоне кризисных явлений. У них появляется чувство тревожности, они испытывают неуверенность в себе, сомнения в правильности профессионального выбора, неготовность к самостоятельной жизни вдали от родителей, новые друзья, новые условия и т.д. И студенты, обычно нацеленные на приобретение определенной профессии в начале обучения, теряют эту цель, или она не кажется уже столь ясной.

С.М. Годник отмечает, что «очень важно вооружить первокурсников знаниями, умениями и навыками, необходимыми для успешной учебы в вузе. Но столь же существенно не упустить важнейшего процесса формирования внутренней позиции, перспективных устремлений, ориентаций на мировоззренческое, нравственное профессиональное становление специалиста. <...> Когда личность действует с плацдарма осмысленной, порой выстраданной позиции, достижение цели становится для нее делом жизненных принципов» [7, с. 76].

Профессиональное развитие будущего специалиста происходит в двух видах деятельности: в познавательной, в процессе приобретения необходимых ЗУН, способов мышления и в практической профессиональной, в процессе непосредственного включения в профессиональную деятельность.

То, в какой степени личность включится в эти виды деятельности, зависит от той позиции, которую она займет по отношению к ним. А от позиции личности во многом будет зависеть профессиональное развитие специалиста.

Позиция личности — это категория, отражающая ценностное отношение к окружающей действительности и реализуемая в деятельности, линии поведения, в общении с другими людьми. Как известно, процессы восприятия, внимания, мышления, фантазии и воли зависят от отношения к объективному содержанию этих процессов. «Известно многообразие и прочность восприятия при активно — положительном отношении, бедность и непрочность восприятия при безразличном отношении к его содержанию. Отрицательное отношение к содержанию восприятия характеризуется средними (между положительным и безразличным отношением по количеству и качеству) результатами воспроизведения» [1, с.24]. Позиция, таким образом, является внутренней психологической составляющей, определяющей эффективность деятельности.

По мнению С.М. Годника, «соответствие внутренней позиции системе педагогических устремлений является важным результатом педагогического процесса и принципиальным условием его дальнейшей оптимальности» [7, с.74]. Формирование профессиональной субъектной позиции должно стать доминантной целью современного профессионального образования.

Формирование профессиональной субъектной позиции особенно важно в педагогических вузах. Студенты, к сожалению, все чаще попадают туда случайно. В большинстве своем они не ориентированы на педагогическую профессию, не планируют работать по получаемой в вузе специальности, и, как показывает опыт, многие выпускники не работают по специальности. Не имея правильных представлений о профессии учителя, они не видят для себя возможности самореализации в данной профессии, кроме того, низкий социальный статус учителя, его материаль-

ная необеспеченность не способствуют ориентации студента на данную профессиональную деятельность. Особую актуальность проблема приобретает в физкультурно-педагогических вузах, готовящих учителей физической культуры и тренеров по виду спорта.

Студенты — спортсмены характеризуются стремлением к высоким спортивным достижениям, к техническому совершенствованию в своем виде спорта, к приобретению опыта соревновательной деятельности. Они рассматривают обучение в вузе как возможность продолжения спортивной карьеры. Поэтому они не ориентированы на педагогическую деятельность, игнорируют по этой причине общемировоззренческие и психолого-педагогические дисциплины, считая, что это не имеет непосредственного отношения к соревновательной и дальнейшей профессиональной деятельности. Оказываясь после окончания вуза в школе, такие «специалисты» обнаруживают, что не готовы к педагогической деятельности ни в интеллектуальном, ни в моральном, ни в психологическом плане. Не лучше обстоят и дела у тех молодых специалистов, которые пошли работать в спортивные школы, секции и т.д. Работу тренера они воспринимают как хорошо ими изученную, считая, что все в этой сфере им известно. В действительности же они оказываются не готовыми к такой работе, так как тренерская дея-

тельность — это педагогическая деятельность, и она опирается на педагогические принципы, закономерности, реализуя соответствующие методы, приемы, средства и т.д. Для успешной работы тренеру требуются знания педагогики, психологии, конфликтологии, навыки творческой педагогической деятельности, творческого профессионального саморазвития.

Поэтому с первых дней обучения в вузе необходима переориентация студентов на педагогическую профессию, на общечеловеческие, гуманистические и педагогические ценности. А при переходе на новые учебные стандарты бакалавриата, где сокращены сроки обучения, часы на семинарские и лабораторные занятия и т. д., эта проблема становится особенно актуальной, требующей пересмотра традиционных подходов к организации учебного процесса.

Таким образом, профессиональная субъектная позиция является основой профессионального развития специалиста, т.к. ориентирует личность на профессионально-творческое саморазвитие и самореализацию. Формирование профессиональной субъектной позиции в качестве одной из доминантных целей профессиональной подготовки студентов позволяет направить педагогический процесс на подготовку творческой, самоактуализирующейся личности, профессионала.

#### Примечания:

1. Ковалев А.Г., Мясищев В.Н. Психология отношений / под ред. А.А. Бодалева. М.: Воронеж, 2003.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. М.: Педагогика, 1980.
3. Фромм / сост. Б.Л. Вульфсон. М.: Издат. дом Шалвы Амонашвили, 2000.
4. Борытко Н.М. Теория и практика становления профессиональной позиции педагога-воспитателя в системе непрерывного образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Волгоград, 2001.
5. Зеер Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие. М.: Екатеринбург, 2003.
6. Бедерханова В.П. Становление личностно-ориентированной позиции педагога: монография. Краснодар, 2001.
7. Годник С.М. Процесс преемственности высшей и средней школы. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1981.
8. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. М.: Педагогика, 1980.
9. Аксенова Г.И. Студент как субъект образовательного процесса. М.; Рязань: РИНФО, 1998.
10. Сабанчиева Р.З. Акмеологические факторы продуктивной деятельности преподавателей в развитии творческой готовности студентов к профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2004.
11. Якунин В.А. Психология учебной деятельности студентов. М., 1994.

---

12. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2001.

**References:**

1. Kovalyov A.G., Myasishchev V.N. Relationship Psychology / ed. by A.A. Bodalev. M.; Voronezh, 2003.
2. Ananyev B.G. Man as an object of knowledge. M.: Pedagogy, 1980.
3. Fromm E. / comp. by B.L. Wolfson. M.: Shalva Amonashvili's Publishing house, 2000.
4. Borytko N.M. Theory and practice of tutor's professional position formation in the system of continuous education: Dissertation abstract for the Dr. of Pedagogy degree. Volgograd, 2001.
5. Zeer E.F. Psychology of professions: a manual. M.; Ekaterinburg, 2003.
6. Bederkhanova V.P. The formation of a teacher's personality-centred position: a monograph. Krasnodar, 2001.
7. Godnik S.M. The process of continuity of a higher and secondary school. Voronezh: The Voronezh University Publishing house, 1981.
8. Ananyev B.G. Man as an object of knowledge. M: Pedagogy, 1980.
9. Aksenova G.I. A student as a subject of educational process. M.; Ryazan: RINFO, 1998.
10. Sabanchieva R.Z. The acmeologic factors of teachers' productive activity in the development of students' creative readiness for professional activity: Dissertation abstract for the Candidate of Pedagogy degree. SPb., 2004.
11. Yakunin V.A. Psychology of students' educational activity. M., 1994.
12. Bordovskaya N.V. Rean A.A. Pedagogy: a manual for higher schools. SPb.: Piter, 2001.