

---

УДК 37.034  
ББК 74.005.1  
С 72

**В.И. Спирина**

*Доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной, специальной педагогики и психологии Армавирской государственной педагогической академии; E-mail: vispirina@rambler.ru*

**Т.Г. Ургачёва**

*Соискатель кафедры социальной, специальной педагогики и психологии Армавирской государственной педагогической академии; E-mail: romiata-86@mail.ru*

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАТЕГОРИИ «ТОЛЕРАНТНОСТЬ» В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

*(Рецензирована)*

**Аннотация.** В статье рассматривается такое понятие, как «толерантность». Автор статьи показывает, как менялось, трансформировалось и усложнялось это понятие в историческом процессе, приходит к выводу о том, что понятие «толерантность» — многогранное и неоднозначное, требующее разработки методов и приемов формирования толерантного сознания у современного гражданина.

**Ключевые слова:** толерантность, терпимость, неоднозначное и многогранное понятие, взаимопонимание.

**V.I. Spirina**

*Doctor of Pedagogy, Professor of Social, Special Pedagogy and Psychology Department, Armavir State Pedagogical Academy; E-mail: vispirina@rambler.ru*

**T.G. Urgacheva**

*Applicant for a Candidate's degree of Social, Special Pedagogy and Psychology Department, Armavir State Pedagogical Academy; E-mail: romiata-86@mail.ru*

## DEFINITION OF THE CATEGORY OF TOLERANCE IN HISTORICAL PROCESS

**Abstract.** This paper examines the concept of tolerance. The author tries to show how this concept varied, transformed and became complicated in the historical process. The author comes to a conclusion that tolerance is a versatile and ambiguous concept which demands working out methods of formation of tolerant consciousness in citizens of modern Russia.

**Keywords:** tolerance, indulgence, ambiguous and versatile concept, mutual understanding.

Понятие «толерантность» (от лат. *Tolerantia* — терпение) появилось в России не так давно. Под толерантностью понимается признание уникальности и ценности каждого отдельного человека. Это «признание права человека быть непохожим, иным, принятие его таким, какой он есть» [1, с. 2].

Но как же этот термин появился, что явилось предшественником ему?

Толерантность — это неоднозначное и многомерное понятие, его основы уходят в глубокое прошлое, на много лет назад.

Первые представления о толерантности возникают еще в античности как восприятие, принятие и понимание других верований и религий. На некоторое время толерантность уходит в тень и проявляется с новой силой в эпоху Возрождения, когда она

---

полноценно формируется, оформляется в научную оболочку и получает философские и правовые основания.

Во многих культурах и цивилизациях понятие толерантность является неким образом синонимом «терпимости»: лат. — *tolerantia* — терпение; англ. — *tolerance, toleration*, нем. — *Toleranz*, фран. — *tolerance*. В процессе исторического и культурного развития и становления философской мысли категория «терпимости» («толерантности») менялась. Это вполне объяснимо, потому что менялось и само общество, в разное время разные идеи были доминирующими.

В эпоху XIX в. слово «терпеть» означало множество значений и выражало разные значения: выносить, страдать, крепиться, стоять не изнемогая, выжидать чего-то, допускать, послаблять, не спешить, не гнать и т. д. Несмотря на все это многообразие, понятие «терпимость» имеет созерцательную направленность.

В эпоху Возрождения человечеству впервые открылось новое знание — глубина исторического времени, обнаруженная в результате осознания гуманистами отличия между временными этапами. В основе предложенного передовыми мыслителями Возрождения хронологического разделения мировой истории на три эпохи — античность, «темный век», «новое время» — лежало представление об уникальности, неповторимости культуры каждой из них. Время первый раз предстало перед людьми как историческое. Об этом свидетельствует постоянное сравнение времени с изменчивостью, которая и созидательна, и разрушительна: с одной стороны, все созданное человеком и природой есть материальное, «овеществленное» время, с другой стороны, перед его потоком ничто не вечно, ничто не может устоять [2, с. 84]. Время теперь не рассматривается как низшая сфера бытия в сравнении с вечностью, как это было в античности, жизнь человеческая (время) теперь олицетворяется как бытие божеское во времени. Так время становится олицетворением полноты, творческого начала жизни,

содержательной формой сущего, мирового порядка, выражением упорядоченного в своем движении подлунного мира (Л. Альберти, М. Фичино). Осознание неразрывности времен, т.е. понимание настоящего как связи с прошлым и будущим — первый шаг по пути к открытию исторического времени. Невозможно сделать в настоящем ничего такого, что представит интерес для людей будущего, если совершенное не будет основано на знании о прошлом, с глубоким интересом к поступкам и деяниям людей предыдущих эпох. Это означает, что первым свидетельством зарождения концепции исторического времени является сознание отличия своего времени — «века настоящего» от прошлых веков», следовательно, его места в преемственном следовании «цепи» времен. При этом речь не идет об оценке по типу «хуже — лучше», ибо в таком случае субстрат истории воспринимается как тождественный, неизменный и только отдельные его атрибуты воспринимаются как подверженные «циклическим» изменениям. Такое понимание времени уже было в средние века. Под «изменчивостью» как категорией исторического сознания Возрождения имеется в виду восприятие прошлого общества или отдельной ее категории как навсегда ушедшей, оторванной от настоящего. Но для этого само настоящее должно восприниматься как нечто новое в сравнении с его прошлым. Именно в этом заключался первый этап к новому типу исторического сознания. Зарождались идеи возможности диалога эпох. Ф. Петрарка первым осознал свое время как нечто новое не только по отношению к недавнему прошлому, образно представшим перед ним как «темный век», но и по отношению ко времени, этому «веку» предшествовавшему, то есть по отношению к античности. Только осознание исторической дистанции между историческими временами и могло породить стремление вступить в диалог с деятелями «века», перед которыми Петрарка преклонялся. «Эпоха Возрождения вместо средневековой догмы о близости конца мира выдвинула

идею «нового века», т.е. открытости земной истории в будущее» [3, с. 299]. Восторженные оценки гуманистов своего времени позволяют сделать следующий вывод: изменения в развитии истории обусловлены не только политической и военной, но и интеллектуальной деятельностью людей. Дж. Боккаччо говорил: «Если какой-либо век заслуживает того, чтобы быть названным «золотым», то речь должна идти о времени, породившем больше всего благородных духов. То, что наше время является именно таковым, в этом не может быть ни малейшего сомнения» [3, с. 300]. Осознание уникальности, одномоментности и неповторимости отдельных этапов временных отрезков приводило к представлению об индивидуальности и неповторимости исторических эпох. Но время не воспринималось как «линейное» или восходящее движение истории. На почве убеждения, что история — дело рук человеческих и что природа человека неизменима, считалось, что время развивается и движется циклически, времена благополучные сменяются временами зла. Постепенно сформировалась новаторская мысль об исторической эпохе как интегрированном целом, т.е. о взаимосвязи, системности и взаимообусловленности всех ее сторон, всех форм и проявлений человеческого бытия в рамках каждой данной эпохи.

Можно сделать вывод о том, что идея толерантности зародилась еще в античные времена и рассматривалась как средство взаимодействия с различными религиями. В эпоху Возрождения и Реформации оформляется правовой аспект толерантности (Локк, Вольтер). Сегодня «толерантность» рассматривается как интегративное понятие — в социально-политическом, культурологическом, правоведческом, философском и психологическом аспектах.

Психология выделяет две стороны толерантности: внешняя толерантность (к другим людям); внутренняя толерантность (к незнанию, неопределенности). Последняя означает способность к самостоятельному принятию решений и размышлению над проблемой, даже если не известны все факты и возмож-

ные последствия решения данной проблемы [4].

Философия тоже рассматривает внутреннюю сущностную характеристику понятия «толерантность». В философском энциклопедическом словаре: «Толерантность (от лат. *tolerantia* — терпение) — терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам — является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции» [5]. Таким образом, можно сказать, толерантность, являясь свойством определенных внутренних характеристик конкретно взятого человека, может рассматриваться только как производное *от этих свойств*.

Толерантность стремится к *индивидуализации*. Этот процесс происходит просто потому, что всякая общая (обобщенная) характеристика толерантности никогда не сможет быть выше, чем идеология. В системе одна группа толерантна по отношению к другой группе — всегда есть многозначный коэффициент относительности. И возникает он всегда, как только речь заходит об отдельных представителях той или другой группы и их непосредственном взаимодействии. Толерантность может быть присуща только высокодуховному человеку, это свойство его природы. И в этом контексте воспитать толерантность нельзя, можно только двигаться навстречу ей. Мы можем удовлетвориться таким определением категории толерантности, как это делают на Западе. Но вот только в нашей стране толерантность понимается как способность проявить милосердие.

Немецкий философ, психолог и психиатр Карл Ясперс в своей концепции человека дает новый ракурс в понимании проблемы «внутренней толерантности» [6, с. 120].

Он оценивает современное существование человека как форму массового существования, выступая в защиту индивидуальности. Побудительные силы всякого философствования,

---

по Ясперсу, находятся в самом человеке. Это — удивление, сомнение, сознание потерянности и коммуникация. Философия не может ни бороться, ни доказывать себя, а способна лишь сообщаться людям. Она не оказывает никакого сопротивления, когда ее отвергают, не торжествует, когда оказывается услышанной. Она живет в том единодушии, которое в основе человечества может соединить всех со всеми.

Если следовать Ясперсу, то только в состоянии потрясения человек способен к критическому мышлению и анализу жизни.

Уже от рождения каждый из нас является частью какой-либо общественной ячейки — семьи, рода, церкви, государства. В этом смысле человек есть элемент в системе функционирования общества. «Подлинная уникальность человека остается где-то скрытой под покровом этих чисто внешних обязанностей. В отличие от этих общественных коммуникаций «экзистенциальные коммуникации» означают внутреннюю, свободно избранную связь людей, в которой они открываются друг другу как самоценные и неповторимые личности. Коммуникация такого рода обретается человеком только в результате предварительного сосредоточения в самом себе, осознания своих действительных устремлений и желаний» [6, с. 122].

Внутреннее раскрытие себя другому индивиду, стремление понять другого в его внутренней жизни сопряжены с риском. Ясперс призывает рисковать, поскольку в этом он видит единственную возможность подлинной коммуникации с другими людьми и своего самовыражения.

В то же время Ясперс подчеркивает прерывность всякой коммуникации. Так что отдельная личность постоянно оказывается перед необходимостью вновь конструировать саму себя.

Экзистенция и разум, согласно Ясперсу, связаны друг с другом. Экзистенция проясняется только разумом,

а разум обретает свою содержательность только в экзистенции. Поэтому обе стороны должны быть всегда вместе, они составляют два великих полюса нашего бытия.

Таким образом, изменение условий в XV в. вызвало новое чувство жизни. Основной чертой эпохи Возрождения, а потом и эпохи Нового времени было утверждение жизни: человек и его естественные отношения к среде, это становится центром интереса.

Также человек стал восприниматься как уникальный, так как у него есть тело и душа, а душа и тело человека неразрывно слиты, следовательно, недопустимо дробление личности на душу и тело. Человек и его личность стали рассматриваться как высшая ценность. Каждый человека уникален своим характером, внешностью, душой и другими качествами. А толерантность и означает признание за каждым человеком его неповторимости, уникальности; принятие каждого человека.

Таким образом, понятие «толерантность» хотя и отождествляется большинством источников с понятием «терпение», имеет более яркую активную направленность. Толерантность не пассивное, покорение мнению, взглядам и действиям других, а активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды.

В современной России толерантность, как необходимое качество конструктивного мышления, требует разработки методов и приемов формирования толерантного сознания у граждан. Особенно следует проявить внимание формированию толерантности в студенческой среде как периоде, в котором идет интенсивное прогрессивное преобразование качеств личности обучающихся путем взаимодействия друг с другом, с преподавателями.

#### Примечания:

1. Байбаков А.М. Введение в педагогику толерантности: учеб.-метод. пособие для педагогов и студентов / под ред. Н.М. Борытко. Волгоград: ВГИПК РО, 2002. 12 с.
2. Краткий очерк истории философии / под ред. М.Т. Ковчука, Т.И. Ойзермана, И.Я. Щипанова. М.: Мысль, 1981.

- 
3. Асмолов А. Историческая культура и педагогика толерантности // Мемориал. 2001. №24. С. 61-63.
  4. Психологический словарь / под ред. А.В. Петровского. М., 1990.
  5. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Ё.Ф. Губский. М.: Большая Российская Энциклопедия, 1997.
  6. Аблеев С.Р. История мировой философии: учебник. М.: АСТ: Астрель, 2005. 414 с.
  7. История философии / под ред. В.П. Кохановского, Р.П. Яковлева. Ростов н/Д: ФЕНИКС, 2002.
  8. Чеканов Д.А., Кондрашов В.А. Конспект лекций. Ростов н/Д: ФЕНИКС, 2005.

**References:**

1. Baybakov A.M. Introduction to tolerance pedagogy: a manual for teachers and students / ed. by N. M. Borytko. Volgograd: VGIPK RO, 2002. 12 pp.
2. A short sketch of history of philosophy / ed. by Kovchuk, T.I. Oyzerman, I.Ya. Shchipanov. M.: Mysl, 1981.
3. Asmolov A. Historical culture and tolerance pedagogy // Memorial. 2001. No. 24. P. 61-63.
4. The psychological dictionary / ed. by A.V. Petrovsky. M., 1990.
5. Philosophical encyclopedic dictionary / ed.-in-chief Yo.F. Gubsky. M.: The Great Russian Encyclopedia, 1997.
6. Ableev S.R. History of world philosophy: a textbook. M.: AST: Astrel, 2005. 414 pp.
7. History of Philosophy / ed. by V.P. Kokhanovsky, R.P. Yakovlev. Rostov-on-Don: PHOENIX, 2002.
8. Chekanov D.A., Kondrashov V.A. An abstract of lectures. Rostov-on-Don: PHOENIX, 2005.