
УДК 316.356.2

ББК 60.561.5

Б 79

Н.И. Болдышева,

кандидат социологических наук, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, e-mail: s.n.k_08@bk.ru

С.В. Makeev,

доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии Адыгейского государственного университета, тел. 8(8772) 593-984

Аналитическое обоснование исследования ценностей семьи в социологии культуры

(Рецензирована)

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы социокультурной динамики ценностей современной семьи, выявлены перспективы социологического исследования семейных ценностей молодежи в социологии культуры.

Ключевые слова: семья, семейные отношения, нравственность, мораль.

N.I. Boldysheva,

Candidate of Sociology, Nevinnomysk State Humanitarian and Technical Institute, e-mail: s.n.k_08@bk.ru

S.V. Makeev,

Doctor of Philosophy, Professor of Philosophy and Sociology Department, Adyghe State University, ph. 8 (8772) 593-984

Analytical substantiation of research on family values in sociology of the culture

Abstract. The paper addresses problematic aspects of sociocultural dynamics of values in a modern family. The authors show prospects of sociological research of family values of youth in sociology of the culture.

Keywords: family, family relations, ethics, morals.

Современная семья, несмотря на сокращенные до минимума размеры, в принципе остается все еще той формой общества, которая способна успешно решать задачи физического, душевного, духовного здоровья человека, гарантировать человеку стабильность в быстро меняющемся, нестабильном мире.

Осуществление значимых выборов в жизни — выбора профессии и образования влечет за собой и выбор жизненного стиля, связанного с профессией, и возрастающее стремление реализовывать возможность свободного выбора в других областях. В социологической динамике обосно-

вывается совокупность факторов, оказывающих влияние на этот сложный организм, а именно: условия жизни семейной группы; структура семьи как совокупность отношений между ее членами; основные функции семьи; образ жизни, который является совокупностью всех видов жизнедеятельности; духовная основа семьи, отражающая совокупность ее идеальных норм и ценностей; критерии успешности функционирования семьи; этапы жизненного цикла.

В оценках, формируемых на основе мнения респондентов из числа подростков и молодежи, интересны полученные автором данные (таблица 1).

	Учащиеся старших классов	Студенты вузов
Считают семью основным источником воспитания и освоения социокультурных ценностей	58%	86%
Считают высшее образование гарантией жизненного успеха	85%	53%
Считают основой жизненного успеха семейные (родственные) связи	45%	90%
Готовы учитывать мнение членов семьи при выборе брачного партнёра	17%	32%

Современные демографические тенденции требуют не только качественной оценки, которая сегодня общепринята как негативная, но и анализа демографических последствий таковых тенденций. Два фактора все еще удерживают большинство людей от полного отказа от рождения детей: психологический, когда дети как духовная потребность остаются приоритетной ценностью в системе ценностей личности, и социальный, когда факт появления ребенка становится некоторым фактором социального престижа семьи. В целом, установлено, что в ситуации острого духовно-нравственного кризиса в стране неэффективно осуществляется решение обозначенных проблем как на федеральном, региональном, так и местном уровнях. Разовые и локальные меры не приведут к кардинальному изменению ситуации. Необходим комплексный, системный подход и программная форма организации духовно-нравственного воспитания детей и молодежи и для семьи, и для общества. Важнейшим является положение о том, что государственная семейная и молодежная политика — это внутренняя политика государства по регулированию отношений семьи, молодежи и государства. Молодежь — объект национально-государственных интересов, один из главных факторов обеспечения развития российского государства и общества. Будущее новых поколений россиян должно быть неразрывно связано с задачами сохранения и развития страны, преемственностью исторического и культурного наследия, семейных ценностей.

Семья является основой формирования системы жизненных ценностей и отношений ребенка, используемой им затем

в качестве инструмента освоения социальной среды. Комплекс мер социально-культурного, медико-педагогического и духовно-нравственного сопровождения семьи на разных этапах ее развития поможет возвращению семье функции воспитания детей. То есть успешная социализация личности возможна при условии наличия самого института семьи. При этом семья должна обладать атрибутами полноценной, здоровой, стабильной структуры. Невыполнение хотя бы одного из условий социализации ведет к тому, что социализирующая функция семьи в полной мере не реализуется, что в свою очередь ведет к росту деструктивных, девиантных явлений в обществе.

Ориентации на брачное поведение показали более 90% респондентов. Значительную приверженность патриархальным элементам семейных отношений (муж — глава семьи, жена несет ответственность за ведение домашнего хозяйства и т.п.) продемонстрировали 62% юношей и 47% девушек. Также выяснилось, что девушки больше юношей ориентированы на однодетную модель (35% против 20%). В целом же по результатам исследования в параграфе приведены следующие выводы: — на уровне установок, семейные ценности в молодежных группах остаются важнейшими, что является позитивным ресурсом при планировании и проведении государственной семейной политики; — в образе идеальной модели семьи, у молодежи своеобразно сочетаются элементы патриархальности с более современными системами брачно-семейных отношений; — установки молодежи на детность выше, чем это зафиксировано в статистике реальной российской семьи конца 90-х годов XX столетия.

Основной целью и средством процесса воспроизводства общественной жизни было и остаётся производство человеческого сообщества. Характер этого производства, его количественные и качественные показатели (в первом приближении — это качество населения и отдельной личности) определяются степенью культуры этого первичного производственного процесса в воспроизводственной общественной жизни. Реальные шансы студенческой молодежи определить самостоятельные условия жизни часто проявляются в сфере досуга, которая в духовной культуре играет всё возрастающую роль в попытках молодежи как социальной группы решить структурные противоречия, возникшие в более широком социетальном контексте. Молодежной субкультуре свойственен динамизм, агрессия, свои специфические нормы, зачастую альтернативный образ жизни. Многие явления молодежной культуры, распространившись на всю сферу культуры, сделали её нейтральной, то есть общей нормой.

Теория семейной социализации рассматривается в диссертации как совокупность концепций, изучающих закономерности усвоения индивидами социального опыта, в ходе которого формируется личность. Когда речь идет о жизненном и культурном стиле, всегда налицо выбор. Чем слабее институциональные нормы и регуляторы, тем быстрее и очевиднее место традиционных ролевых моделей занимают жизненные стили, конкурирующие между собой за свободно выбирающего индивида.

Научное осмысление, разработка содержания культуры и духовно-нравственного воспитания в конечном итоге направлены на воссоздание и акцентирование различными средствами национально-культурного компонента в идеологии, образовании, искусстве, науке; интеграцию традиционного содержания и мировосприятия в различные области знания; воссоздание и творческое укоренение традиционного уклада в жизни семьи и общества.

Социально-экономическое неблагополучие большей части населения

России создает благоприятную среду для пополнения рядов преступников из числа детей, подростков, молодежи. Снизилась ответственность школ и других учебных заведений за отсеб (непопсецаемость) несовершеннолетних. Отмечается рост всех видов подростковой преступности и негативных форм девиантного поведения: наркомании, пьянства, токсикомании, уличных преступлений. Кроме того, средства массовой информации формируют привлекательный образ лидеров уголовного мира, жизнь которых ничем не отличается от жизни «властей предержащих». Пропагандируются презрение к ценности человеческой жизни, допустимость применения насилия, стремление к получению наслаждения, будь то сексуальное или наркотическое, необязательность и недолговечность в межличностных отношениях дружбы и любви. О деструктивных процессах в семье свидетельствуют такие показатели в брачном поведении людей, как высокий уровень разводов, низкая рождаемость, выделение сексуальной жизни в отдельную от семейной составляющую, появление большого числа изначально неполных семей. Неустойчивость социокультурных моделей поведения, объективные процессы становления отечественного бизнеса вызвали к жизни тип активного молодого человека, привносящего в экономическую и социальную сферу криминальный стиль решения проблем. Апелляции к нравственности, морали и законности имеют слабое действие. Только реальные возможности для широких слоев молодежи обрести достойную жизнь, используя общественно одобряемые институты социализации, социальные лифты, могут изменить сложившуюся ситуацию.

Таким образом, в комплексном восприятии, семейные ценности продолжают оставаться стандартом суждений молодого человека о своих собственных поступках и поступках других. В перспективах социокультурного исследования семья и ее ценности продолжают относиться к ценностям высокого духовного порядка и свойственны личности, устремленной на реализа-

цию потребностей личностного роста, самоактуализации. Такая установка предполагает, что создание здоровой и гармоничной семьи требует от партнеров серьезного духовного, душевного труда. В то же время реализация семейных планов в большой степени зависит как от общественно-политической и социально-экономической ситуации, так и от идеологии в обществе. В социологии культуры проблема семьи выступает как проблема соотношения в ней дина-

мики субъективного и объективного, соотношения конфликтующих интересов тотального (общества), партикулярного (семьи) и индивидуального (личности). Институционализация системного подхода предполагает одновременное включение духовно-нравственной компоненты в воспитательную деятельность всех социальных институтов: семьи, разных уровней системы образования, государственных учреждений и общественных организаций.

Примечания:

1. Антонов А.И. Семейная политика как объект исследования // Вестник РАН. 2002. №3.
2. Варга А.Я. О некоторых особенностях российской ментальности и их проявлениях в процессе семейной психотерапии // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. 1996. №3.
3. Донцов А.И. О ценностных отношениях личности // Советская педагогика. 1994. №5.
4. Дорно И.В. Современный брак: проблемы и гармония. М., 1990.

References:

1. Antonov A.I. Family policy as an object of research // The Bulletin of the Russian Academy of Sciences. 2002. No. 3.
2. Varga A.Ya. On some features of the Russian mentality and their manifestations in the course of family psychotherapy // The Bulletin of the MSU. Series 14. Psychology. 1996. No. 3.
3. Dontsov A.I. On the value relations of the personality // The Soviet Pedagogy. 1994. No. 5.
4. Dorno I.V. Modern marriage: problems and harmony. M., 1990.