
УДК 316.33
ББК 60.560
Ч 49

Р.Г. Чернявский,

аспирант кафедры социально-гуманитарных дисциплин Негосударственного аспиранта кафедры социологии и социальной работы ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», тел. 8 918 873 51 29, E-mail: chernyavskiy.ruslan@yandex.ru

Особенности институционализации межсекторного социального партнерства в российском обществе
(Рецензирована)

Аннотация. Представляется актуальность межсекторного социального партнерства. А также авторская интерпретация, особенности социального партнерства в российском обществе.

Ключевые слова: институционализация, межсекторное социальное партнерство, муниципальное образование, социальные сети.

R.G. Chernyavsky,

Post-graduate student of Sociology and Social Work Department of North Caucasus State Technical University, ph.: 8 918 873 51 29, E-mail: chernyavskiy.ruslan@yandex.ru

Role and features of an institutionalization of intersector social partnership in the Russian society

Abstract. The paper discusses the role and urgency of intersector social partnership. The author gives his interpretation of an institutionalization, features and obstacles in development of intersector social partnership in the Russian society.

Keywords: institutionalization, intersector social partnership, municipality, social networks.

В современное время с учетом формирующегося гражданского общества и изменения функций государства и бизнеса в обеспечении социально-экономического развития большое внимание уделяется вопросам партнерского взаимодействия трех общественных секторов.

Однако говорить о партнерском взаимодействии проще, чем реально внедрять его в жизнь. В условиях гражданской пассивности, коррупции и кризисной институциональной деструкции любой процесс по снижению издержек на государственном и муниципальном управлении приобретает повышенную значимость, что для современной России наиболее актуально.

Сталкиваясь с необходимостью повышения эффективности и конкурентоспособности всех институтов управления,

возрастает значимость в разработке, изучении и внедрении различных социальных инноваций, способных повысить качество предоставления услуг.

Поэтому необходимость в эволюции институтов власти с внедрением позитивных социальных инноваций возрастает. Одной из таких социальных инноваций является межсекторное социальное партнерство.

Тем не менее, многие партнерские проекты, существующие, в разных странах мира являются важным доказательством того, что межсекторное взаимодействие может быть высоко эффективным и устойчивым, если партнеры применяют системный подход к формированию, развитию и управлению партнерским процессом.

Положительным свойством институциональной концепции является

конструктивное, взаимовыгодное взаимодействие институтов государства, общества и бизнеса. В этом партнерстве создаются условия для заинтересованности каждой из сторон, и это становится выгодно населению территории, а результат их взаимодействия дает синергетический эффект [1].

Модель межсекторного социального партнерства и его механизмы уже активно внедрены в Европе и США, а также постепенно внедряются в некоторых регионах России в виде пилотных проектов.

Как отмечает А.Н.Михеев, «межсекторные партнерства крайне широко различаются с точки зрения целей, масштабов, сложности, уровня деятельности (от локального до глобального), размера и разнообразия партнеров» [2].

Межсекторное социальное партнерство — это форма структурированного сотрудничества между бизнесом, государством и гражданским обществом на основе сближения интересов, направленных на достижение синергетического эффекта в общих целях на территории своей жизнедеятельности. Преимущество достигается за счет объединения ресурсов, разделения рисков, выгоды и превращение этого в единый организм.

Межсекторное социальное партнерство в настоящее время продвигается как модель высокого потенциала, в которой сотрудничество между тремя секторами общества увеличивает возможности решения насущных проблем и делает важный вклад в развитие гражданского общества, а также выгодно другим партнерам сотрудничества. Для государственного сектора партнерство с общественными организациями повышает потенциал в разработке и реализации политики, которая способна улучшить легитимность государственного сектора. Для общественных организаций партнерство дает организационное развитие, появление дополнительных ресурсов, навыки лоббизма, признание и усиление статуса. Для бизнеса партнерство создает благоприятное условие для улучшения репутации бренда, способствует росту ло-

яльности к нему на местных рынках, расширяет возможности управления рисками, предоставляет преимущества в привлечении, мотивации и удержании работников, а также способствует гуманизации бизнеса. По отдельности эти стороны, обладая своими специфическими ресурсами, не способны охватить потребности всех жизненных составляющих, однако при совмещении своих специфик способны давать синергетический эффект.

Отличием обсуждаемой сферы от традиционных представлений о государственной политике является видение иных, помимо государства, участников процесса выработки и реализации «public policy» — бизнеса и гражданского общества. Тем не менее, исследования и теоретические наработки имеют одну и ту же направленность в высокой заинтересованности широкого внедрения принципа объединения ресурсов государства, общественных организаций и бизнеса в целях улучшения социального благополучия [3].

Подобные институты в условиях развитого гражданского общества способны создаваться на условиях самоорганизации, на основе инициативы граждан и общественных групп.

Предпочтительным инициатором институционализации межсекторного партнерства может выступать орган муниципального уровня управления, так как, несмотря на ограниченность ресурсов, данный орган наиболее приближен непосредственно к гражданам, проживающим, безусловно, на территории муниципального образования и в большей степени обременен моральной ответственностью по отношению к жителям этой территории [4].

Выступая с инициативами создания институциональной инфраструктуры территориального образования и координируя её, муниципалитет способен подготовить почву для формирования и развития гражданского общества, а также улучшить благосостояние за счет синергетического эффекта от межсекторного социального партнерства. Немаловажным моментом является то, что с усилением координирующих

функций происходит укрепление политических позиций муниципальной власти по отношению к исполнительным органам власти и растет их легитимность среди населения территории.

Опыт внедрения технологий межсекторного социального партнерства в различных регионах России показывает, что его партнерские институты наиболее актуальны на уровне муниципальной власти. У всех акторов общественной жизни есть общая цель — социальное благополучие местного сообщества, а её достижение возможно только при условии объединения усилий всех участников. Социальные сети, являясь составляющими системы межсекторного социального партнерства, обеспечивают устойчивость и стабильность социально-экономического развития территории. Система межсекторного партнерства активизирует накопление социального капитала в местном обществе и делает его более стабильным.

С внедрением инструментов партнерского диалога и механизмов взаимодействия происходит вовлечение населения в решение важных социальных задач, что наилучшим образом сказывается на формировании позитивного и активного гражданского общества на территории муниципального образования.

В вопросе применения межсекторного социального партнерства Е.А. Бондарчук и В.Н. Якимец в статье «Межсекторное социальное партнерство: объединение ресурсов бизнеса, власти и общества на территории муниципального образования (Местное самоуправление — новые технологии развития)» используют понятие «механизма межсекторного социального партнерства» [5].

Механизм межсекторного социального партнерства — это разработанная совместно с представителями двух или всех трех (власть, бизнес, общество) секторов система правил, способов, технологий и документации по организации, обеспечению ресурсами и реализации совместных работ. Такая система встроена в схему функционирования социальной сферы на данной террито-

рии, направлена на решение социально значимой проблемы с учетом действующих нормативных и правовых актов и воспроизводима в будущем без участия создателей.

В вопросе развёртывания институтов на основе межсекторного социального партнерства следует учитывать, что разработать единый институциональный комплекс, универсальный для всех видов муниципальных образований, практически невозможно, и связано это в первую очередь с множеством социальных, культурных, исторических, политических и ресурсных различий.

Следовательно процесс институционализации межсекторного социального партнерства для каждого муниципального образования является индивидуальной работой. Наиболее важным при формировании институтов по принципу межсекторного социального партнерства видится этап становления с участием в нем всех акторов предполагаемого партнерства, что способствует легитимации структур с первых дней работы. Для муниципальной власти межсекторного социального партнерства является инструментом разделения рисков, ответственности, компетенции и ресурсов между всеми субъектами жизни муниципального образования, это способствует более благоприятной атмосфере, т.к. ответственность распределяется между всеми ключевыми участниками.

Сегодня о межсекторном социальном партнерстве говорится как о новой структуре общества, которая начинает организовываться и отвечать на общие проблемы и вопросы. Предположения, лежащие в основе этой структуры, это то, что ни один из секторов не может и не должен доминировать в общественной жизни; не имеет достаточные ресурсы и способности, чтобы решить экономические, социальные, экологические проблемы.

Таким образом, на сегодняшний день можно сказать, что в России нет необходимых условий для реализации совместного социального сотрудничества. Межсекторное социальное партнерство в России недостаточно

институционализированно. И вместе с тем существуют определенные препятствия для более широкого и глубокого внедрения различных механизмов межсекторного взаимодействия в жизнь.

В частности, этому мешают недостаточный профессионализм многих участников такого взаимодействия, информационный недостаток, затрудняющий обмен опытом между регионами, недостаточность правового обеспечения взаимодействия, отсутствие потребности в объединении друг с другом [6].

Межсекторное социальное партнерство зачастую ведется методом проб и ошибок без должной технологической проработки. В силу этого та или иная технология межсекторного взаимодействия не соблюдается. Также в российском обществе существует понимание основ деятельности институтов гражданского общества у иных представителей секторов и населения в целом. Этому способствует отсутствие знаний у людей, занимающих серьезные посты, и неготовность, как управленцев, так и простых людей к формированию демократизации общества.

Специфика межсекторной работы между государством и бизнесом заключается в формировании политической бизнес элиты. Между государством и институтами гражданского общества она проявляется в том, что государство пытается создать и создает эти институты искусственно. Между бизнесом и некоммерческими организациями особенность заключается в том, что бизнес позволяет спонсировать различные мероприятия, программы, но это тоже в российском обществе проявляется очень незначительно. Можно отметить и то, что, к примеру, у фондов и иных некоммерческих организаций существует проблема недостаточного финансирования. На Западе существует своя линия поведения для поддержки населения. Она выражается в том, что гражданин никто не обязывает платить взносы на оказание помощи людям, у которых имеются проблемы, но в силу созданных там условий он обязан часть дохода отдавать на помощь.

В российском обществе этого пока нет или занимаются таким лишь единицы бизнесменов. Российские бизнесмены не видят перспективы на будущее и не верят в стабильность, не уверены в том, что деньги, которые они перечисляют на какую-либо поддержку, будут работать или же они, скорее, будут думать, что их средства будут в обязательном порядке израсходованы не по целевому назначению.

Отечественный бизнес в России сейчас не ориентирован ни на межсекторное социальное партнерство, а на решение собственных интересов. Также имеется очень много административных барьеров: если бизнес себя и пытается проявить в сфере социального партнерства то только, к примеру, в рамках помощи своим родственникам, работающим в общественных организациях и пока только так, а не иначе.

В российском обществе можно констатировать и то, что сейчас не созданы условия для межсекторного социального партнерства. Российские органы власти не заинтересованы создавать данные условия для партнерских взаимоотношений. И власть по-прежнему считает, что она должна всегда принимать решения за граждан, не осознавая, что это прямым образом вредит партнерскому паритету. Бизнес и власть взаимодействуют друг с другом ради достижения своих корыстных целей, но никак не для общественного блага граждан.

Для решения указанных проблем необходимо развивать теоретическую и практическую деятельность по ряду направлений.

Во-первых, надо углублять и расширять научные изыскания в сфере технологий межсекторного взаимодействия. В настоящее время системных фундаментальных научных исследований технологий межсекторного взаимодействия почти не проводится. Имеются отдельные ученые, которые занимаются данной проблематикой, причем для некоторых из них это лишь одно из нескольких направлений их научной работы.

Во-вторых, требуется развивать де-

тельность по внедрению в практику разрабатываемых технологий и по расширению уже накопившегося практического опыта.

В-третьих, следует перейти к широкомасштабной образовательной деятельности по обучению технологиям межсекторного взаимодействия. При этом представляется важным сочетать подготовку молодых специалистов в данной области с переподготовкой и повышением квалификации уже работающих в сфере межсекторного взаимодействия, уделяя внимание пред-

ставителям всех секторов и учитывая специфику каждого из секторов человеческой деятельности.

В-четвертых, нужна консультационная деятельность по технологиям межсекторного взаимодействия, которая бы способствовала применению этих технологий на практике.

И, конечно, невозможно в полной мере реализовать деятельность по перечисленным направлениям без достаточного информационного обеспечения, в том числе без выпуска соответствующих специальной литературы и т.д.

Примечания:

1. Якимец В.Н. Межсекторное социальное партнерство: теория, механизмы, технологии, практика: учеб. пособие. М.: ТАСИС, 2004. С. 128.

2. Михеев А.Н. Многосторонние партнерства: определение, принципы, типология, процесс осуществления // Информационное общество. 2005. №3. С. 18-25.

3. Jorgensen M. Evaluating cross-sectoral partnerships: Working paper presented at the conference "Public-private partnerships in the post WSSD context". Copenhagen: Business School, 2006.

4. Плотников, А.И. Муниципальная власть как фактор институционализации межсекторного социального партнерства // Политические институты в современном мире: материалы Всерос. науч. конф. с международным участием, 10-11 дек. 2010 г., г. Санкт-Петербург / под общ. ред. С.Г. Еремеева, О.В. Поповой. СПб: Аллегро, 2010. С. 279-280.

5. Бондарчук, Е.А., Якимец В.Н. Межсекторное социальное партнерство: объединение ресурсов бизнеса, власти и общества на территории МО (Местное самоуправление новые технологии развития). URL: http://fsdejournal.ru/pdf-files/2010/bondarchuk_yakimets_03-2010.

6. Лежебоков А.А. Особенности российской модели интеракции структур гражданского общества и государства // Научные проблемы гуманитарных исследований: науч.-теорет. журнал. Пятигорск, 2012. №1. С. 197.

References:

1. Yakimets V.N. Intersectoral social partnership: theory, mechanisms, technologies, practice: a manual. TESIS. M.: 2004. P. 128.

2. Mikheyev A.N. Multilateral partnerships: definition, principles, typology, realization process // The Information Society. 2005. No 3. P. 18-25.

3. Jorgensen, M. Evaluating cross-sectoral partnerships; Working paper presented at the conference "Public-private partnerships in the post WSSD context"; Copenhagen Business School; 2006.

4. Plotnikov A.I. Municipal authority as the factor of institutionalization of intersectoral social partnership // Political institutes in the modern world: materials of the All-Russia scient. conf. with international participation, December, 10-11th, 2010. St.-Petersburg state university / ed. by S.G. Yeremeyev, O.V. Popova. SPb.: Allegro, 2010. P. 279-280.

5. Bondarchuk E.A, Yakimets V.N. Intersectoral social partnership: integration of business resources, the power and the society in the territory of MO (Local self-governing: new technologies of development) // http://fsdejournal.ru/pdf-files/2010/bondarchuk_yakimets_03-2010.pdf

6. Lezhebokov A.A. Peculiarities of the Russian model of interaction of civil society structures and the state // Scientific problems of humanitarian studies: scient.-theoret. journal. Pyatigorsk, 2012. No. 1. P. 197.