

---

**УДК 316.334.2**

**ББК 60.561.2**

**К 43**

**С.Н. Кириченко,**

*кандидат социологических наук, доцент кафедры философии и социологии  
ФГБОУ ВПО «Сочинский государственный университет», тел. 8-918-745-99-28*

**С.В. Иванов,**

*кандидат социологических наук, начальник отдела ФГУ «Северо-Кавказская  
территориальное управление имущественных отношений»*

## **Социетальные концепции взаимодействия для интеллектуальной собственности (Рецензирована)**

**Аннотация.** Определены векторы социально ориентированной культуры управления для личности и общества, позволяющие концептуализировать перспективные социологические установки гарантий и безопасности интеллектуальной собственности.

**Ключевые слова:** социальное взаимодействие, управление, интеллектуальная собственность, информационная безопасность.

**S.N. Kirichenko,**

*Candidate of Sociology, Associate Professor of Philosophy and Sociology  
Department, Sochi State University, ph. 8-918-745-99-28*

**S.V. Ivanov,**

*Candidate of Sociology, Head of Department of North-Caucasus Federal State  
Territorial Institution of Property Relations*

## **Societal interaction concepts for intellectual property**

**Abstract.** The paper defines the vectors of socially focused culture of management for the personality and for the society which make it possible to conceptualize promising sociological installations of guarantees and safety of intellectual property.

**Keywords:** social interaction, management, intellectual property, information security.

Социальное взаимодействие как процесс представляет собой непосредственное или опосредованное воздействие социальных объектов друг на друга, в котором взаимодействующие стороны связаны циклической причинной зависимостью. Социальное взаимодействие как управление представляет собой интегрированность действий, функциональную координацию их следствий, т.е. систему действий, возникающую из совместного участия объектов взаимодействия в сложной, подвижной сети социальных отношений. Здесь задаются способы реализации совместной деятельности и раскрываются

управленческие основания содействия социальному творчеству.

Управление человеческими ресурсами было и остается в любом государстве наиболее актуальной проблемой, сравниться с которой не может никакая другая проблема, так как правильным разрешением проблемы управления трудом во многом будет определяться поступательное социально-экономическое развитие государств в целом. Но успешное использование творческого потенциала во многом определяется и будет определяться в будущем разработкой научно обоснованных рекомендаций по повышению эффективности

деятельности персонала, включающих подбор, расстановку кадров и их деятельность.

Сущность интеллектуального капитала наиболее полно была раскрыта Т. Стюартом: интеллектуальный капитал — это интеллектуальный материал,

который сформирован, зафиксирован за компанией и используется для производства более ценного имущества. Интеллектуальный капитал имеет определенную структуру: состоит из человеческого, организационного и потребительского капиталов организации.

**Таблица 1.**

**Востребованность интеллектуальной собственности в структуре мотивации творчества (%) (по условиям опроса возможен ответ по нескольким — не более трёх позиций)**

	Студенты вузов	Аспиранты	Преподаватели вузов	Эксперты
создание конкурентных преимуществ	14	55	15	65
повышение уровня образования	10	35	15	18
соблюдение коммерческой тайны	25	12	18	45
правила обработки персональных данных	46	25	48	15
угрозы «компьютерного пиратства»	12	47	87	35
другое	26	8	11	55

Таким образом, интеллектуальный капитал задает темп и характер обновления технологий, продукции, услуг. Особое место в функционировании интеллектуального капитала занимает формирование человеческого капитала, который является одним из условий успешной деятельности организации, поскольку именно сотрудник является основным носителем интеллектуальных ресурсов и принимает участие в формировании каждого компонента капитала компании. В этом же ряду учитываем, что радикальные изменения во всех сферах общественной жизни России формируют повышенные требования к уровню интеллектуального развития личности, что, в свою очередь, вызывает необходимость модернизации системы образования. Вуз должен всё более ориентироваться на целенаправленное формирование и развитие интеллектуального потенциала студентов, соответственно и развитие системы управленческих механизмов в концептуальном обосновании интеллектуальной собственности.

Ключевой проблемой интеллектуальной собственности является её

производство, создание в итоге творческого процесса (В.Н. Барякин). Чем человек более разносторонне развит, чем более глубока его культура, чем полнее и правдивее он знает историю своего народа, своей нации, чем шире его знания об окружающем его мире и истинной причине происходящих в нём процессов, тем его мозг наиболее близок к истинному, образному отражению окружающего. А значит, и его поступки, основанные на проявлении его творческих возможностей, будут наиболее согласованы с законами, действующими в природе, в социальном мире. Особо подчеркнута значение знания подлинных исторических событий. Дело в том, что многие процессы, основанные на действии законов окружающего нас мира, особенно в сфере общественного эволюционного развития, реализуются, выходя за пределы временного отрезка человеческой жизни и даже нескольких поколений. При этом мотивация представляет собой, с одной стороны, побуждение, навязанное индивидам извне, а с другой — это самопобуждение.

Новизна как самостоятельный признак охраноспособного объекта необхо-

дима лишь в патентном праве, поскольку в регулируемой им сфере объективно возможно совпадение результатов работ различных лиц. В этой связи большое значение придается понятию приоритета, которое совершенно неизвестно авторскому праву. В авторском праве, охраняющем форму произведения, признак новизны как самостоятельный критерий его охраны является излишним, поскольку он полностью поглощается признаком творчества. Произведение как результат творческой деятельности автора становится объектом авторского права лишь при условии, что оно выражено в какой-либо объективной форме. Объективная форма выражения произведения тесным образом связана с возможностью его воспроизведения.

Необходимо подчеркнуть, что в современном мире информация приобрела товарный характер и выступает в качестве особого объекта договорных отношений, связанных с её сбором, хранением, поиском, переработкой,

распространением и использованием в различных сферах человеческой деятельности.

Для того чтобы выдать патент, патентное ведомство проводит такую процедуру как патентная экспертиза, суть которой заключается в том, что эксперты исследуют предоставленный объект интеллектуальной собственности на свою уникальность и новизну. Дефиниционный ряд здесь предполагает следующее. Патентовед это, как правило, неофициальное лицо, не имеющее государственного свидетельства и регистрации, заявляющее о наличии некоторых знаний в области патентования. Патентный поверенный — это аттестованный специалист с подтвержденным опытом работы в области патентования не менее 5 лет, сдавший государственный квалификационный экзамен, подтверждающий его знания, имеющий персональный идентификационный номер, занесенный в государственный реестр патентных поверенных, свидетельство и удостоверение патентного поверенного.

**Таблица 2.**

**Распределение мнений об уровнях информационной безопасности в интеллектуальной собственности (%)**

	Студенты вузов	Преподаватели вузов	Специалисты права	Эксперты патентоведы
Высокий уровень безопасности	10	15	12	8
Средний	12	14	43	25
Низкий	25	22	16	52
Критически низкий	15	27	17	15
Нет ответа (вопрос непонятен)	38	22	12	нет

Информационная насыщенность современного производства отражается в росте наукоёмкости создаваемых продуктов и услуг, увеличении организационной сложности предприятий, быстром изменении потребительских стандартов и, соответственно, необходимости учета фактора времени при разработке стратегии и тактики на микро- и макроуровне. Информационное содержание знака не зависит от того, какой носитель используется для хранения или передачи данной информации. Ведь одну и ту же информацию можно воспроизвести или записать на разных языках, скопировать на раз-

ные носители и т.п. Вместе с этим, один и тот же сигнал может означать бесконечно разную информацию как по объему, так и по содержанию, что произвольно устанавливается людьми, которые заранее договариваются пользоваться данным знаком. Более того, один и тот же знак может означать для разных людей совершенно разную информацию.

Указано на необходимость в различении двух задач компьютерного моделирования: 1) воспроизводство действий некоторой системы, направленных на ее приспособление к окружающей среде с целью сохранения

---

индивидуальной целостности и функциональности, которые не имеют никакого отношения к интеллектуальности; 2) генерацию новых знаний, то есть реализацию интеллектуальных процессов, результатом которых должны являться не успешные индивидуальные действия, а системно значимые интеллектуальные новации.

Информационное общество требует профессионалов, способных к продуктивному труду в различных социальных сферах, в свою очередь, возрастает значение взаимодействия науки, техники и общества. Процесс овладения информацией — это процесс познания. Результатом этого процесса является знание. В условиях возрастания объема информации важно таким образом организовать процесс познания, чтобы увеличение объема знаний было пропорционально нарастанию объема информации. Требование комплексности диагностики предполагает многомерность исследования, что связано со значительными затратами времени и усилий.

В установках ряда современных авторов «интеллектуальный класс» — это структура создания неочевидных на данный момент точек социальной иерархии и идентификации, вокруг которых может переструктурироваться все общество в целом. Являясь «мозговым ядром» общества, в современном мире он выполняет исключительно важную роль — генератора нового. Как субъект стратегической деятельности по созданию новых смыслов общества (трансформации существующих), интеллектуальный класс формирует смысловую рамку деятельности социума, оказываясь условием долгосрочной повестки дня (А.С. Ушаков, Д.Ю. Кралечкин). Одним из важных условий успешного развития науки, литературы и искусства является не только признание за создателями творческих произведений и лицами, которые их правомерно используют, определенных субъективных гражданских прав, но и обеспечение их надежной всесторонней защитой. Субъектами права на защиту являются, прежде всего, сами авторы произве-

дений науки, литературы и искусства, обладатели смежных прав, а также их наследники и иные правопреемники. В определенной степени для нас актуальна статистика Левада-Центра, по которой о недоверии к правоохранительным органам и российским судам заявили 71,9% участников опроса. 60,6% считают, что не смогут получить эффективную защиту со стороны органов прокуратуры и судов, если пострадают от произвола милиции. 61,3% сообщили, что не верят в возможность восстановить свои права, нарушенные российскими судами. 14,7% из числа опрошенных россиян отметили, что проблема произвола правоохранителей в современной России является не слишком серьезной, и лишь 2% заявили, что такой проблемы в настоящее время не существует вообще. По мнению ряда экспертов, у российских чиновников есть стремление решать проблемы с защитой интеллектуальной собственности, но нет плана действий (Виталиев Г., Белов В., Денисов Г. Задачи охраны интеллектуальной собственности в России. // Российский экономический журнал. — №7-8. — С. 26-32.).

Накопление информации повышает уровень организации системы, обеспечивает развитие способности восприятия и порождения информации. Совместная творческая деятельность, приводящая к соавторству, может осуществляться на основе предварительного соглашения всех участников творческого процесса об объединении усилий для решения конкретной задачи. Однако в отличие от авторского права в патентном праве такое предварительное согласие о совместной работе не является обязательным. Для возникновения соавторства достаточно самого объективного факта, что изобретение, полезная модель или промышленный образец созданы творческими усилиями нескольких лиц.

Таким образом, развитие личности в условиях нового общества во многом определяется выбором используемых информационных технологий. Эта проблема имеет важное значение в современных условиях и от того, как она

---

решается зависит построение стратегии научно-технического прогресса как силы, которая может либо угрожать, либо способствовать развитию личности и цивилизации. При выявлении таких технологий, которые бы способствовали творческому развитию личности, важно учитывать влияние информации на все структуры личности, в качестве которых выделяются интеллектуальный,

творческий, духовный потенциалы в структуре интеллектуальной собственности. И поскольку охрана авторских прав считается целесообразной для успешного развития страны, то чем в большей степени будут охраняться авторские права, тем выше будет отдача общества для укрепления и развития культурного, научного, технического и других потенциалов страны.

#### **Примечания:**

1. Наукоемкий сектор экономики России: состояние и особенности развития / К.А. Багриновский [и др.]. М.: ЦЭМИ РАН, 2001. С. 83.
2. Иванова М.Г. Основные тенденции подготовки специалистов инновационной сферы. М.: Русский Двор, 2008. С. 86.
3. Кузнецов Б.Л. Синергетический менеджмент в машиностроении. Набережные Челны: Изд-во Камского гос. политех. ин-та, 2003. С. 63.
4. Leliaert Ph., Candries W., Tilmans R. Identifying and managing IC: a new classification // *Journal of Intellectual Capital*. 2003. Vol. 4, N 2. P. 202-214.
5. Sanchez P., Chaminade C., Olea M. Management of intangibles — An attempt to build a theory // *Journal of Intellectual Capital*. 2000. Vol. 1, N 4. P. 312-327.
6. Stewart T.A. *Intellectual Capital. The New Wealth of Organizations*. N. Y.: Currency Doubleday, 1997. P. 67.

#### **References:**

1. Science-intensive sector of Russia's economy: state and development features / K.A. Bagrinovsky [etc.]. M.: TSEMI RAS, 2001. P. 83.
2. Ivanova M.G. Basic tendencies of training of innovative sphere specialists. M.: Russky Dvor, 2008. P. 86.
3. Kuznetsov B.L. Synergetic management in mechanical engineering. Naberezhnye Chelny: Publishing house of the Kamsk State Polytechnic Institute. 2003. P. 63.
4. Leliaert Ph., Candries W., Tilmans R. Identifying and managing IC: a new classification // *Journal of Intellectual Capital*. 2003. Vol. 4, N 2. P. 202-214.
5. Sanchez P., Chaminade C., Olea M. Management of intangibles — An attempt to build a theory // *Journal of Intellectual Capital*. 2000. Vol. 1, N 4. P. 312-327.
6. Stewart T.A. *Intellectual Capital. The New Wealth of Organizations*. N.Y.: Currency Doubleday, 1997. P. 67.