
УДК 316.354:351/354
ББК 60.561.1
Р 65

О.А. Роин,
кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры
Ессенчукского института управления, бизнеса и права

Т.А. Юдина,
доктор социологических наук, профессор, проректор ФГБОУ ВПО «Сочинский
государственный университет», тел. 88622648482

**Управленческий процесс в социологическом
анализе информационной сферы**
(Рецензирована)

Аннотация. Проведен краткий анализ социологических механизмов управления в построении и реализации информационной инфраструктуры социума, ориентированной на повышение управленческой культуры и развитие форм безопасной организации для данной сферы.

Ключевые слова: информационная сфера, информация, информационная инфраструктура.

O.A. Roин,
Candidate of Sociology, Senior Lecturer of Department of Essentuksky Institute
of Management, Business and Law

T.A. Yudina,
Doctor of Sociology, Professor, Vice Rector of Sochi State University,
ph. 88622648482

**Administrative process in the sociological
analysis of the information sphere**

Abstract. A short analysis is made of sociological mechanisms of management in the construction and realization of information infrastructure of society focused on increasing the administrative culture and on development of forms of the safe organization for this sphere.

Keywords: information sphere, information, information infrastructure.

Важнейшим резервом эффективности управления является повышение качества принимаемых решений, которое достигается путем совершенствования процесса принятия решений. Свобода выработки идей повышает вероятность выдвижения компонентов, которые войдут в окончательное управленческое решение.

Информация и знания становятся важным ресурсом и подлинной движущей силой социально-экономического, технологического и культурного развития. Развитая информационная ин-

фраструктура превращается в условие, определяющее национальную и региональную конкурентоспособность, все больше играет роль в укреплении национальной безопасности.

На наш взгляд, наибольший интерес современный менеджмент проявляет к процессу принятия инновационного решения, которое предусматривает формирование и реализацию ранее неизвестной альтернативы. Менеджеры чаще всего оказываются в ситуации, когда они должны выработать новые и более эффективные пути разрешения

проблем или достижения результатов, описываемых в понятиях инновационного процесса. Чаще всего к управленческому решению предъявляется ряд требований, к числу которых можно отнести: 1) всестороннюю обоснованность решения; 2) своевременность; 3) необходимую полноту содержания; 4) полномочность; 5) согласованность с принятыми ранее решениями.

В более общем плане феномен информационной опасности становится возможным вследствие дуализма и амбивалентности, имманентно присущих процессу информационного взаимодействия. При этом происходит подмена реальной картины мира ее виртуальными «проекциями», выстроенными при помощи новейших информационных технологий и внедряемыми в общественное сознание посредством изощренных методов информационного воздействия. Отсюда — опасность утраты социальными субъектами своей собственной позиции в отношении к окружающей культурной среде.

Информация является основной детерминантой современного общества, к существенным особенностям которого следует отнести, во-первых, возможность быстрого обмена информацией и её преобразования в новое знание, во-вторых, экспоненциальное увеличение объемов производимой и поставляемой потребителю информации. Само же информационное общество вырастает на базе роста производства информационных технологий, которые привели к революционным изменениям во многих функциональных компонентах современного общества. В значительной мере снизили устойчивость существующих в нем норм и отношений, которые выполняют теперь не столько регулятивную, сколько адаптивную функцию. Поэтому и возникает необходимость прояснения социальных параметров, которые регулируют соотношение информационной опасности и безопасности в современном российском обществе.

Масштабная информатизация современного общества и связанные с ней новые информационные и телекоммуникационные технологии несут в себе не только огромный потенциал повышения производительности тру-

да, производства усовершенствованных товаров и услуг, реального повышения качества жизни, но и создают новые опасности и угрозы для социальных субъектов. Угрозы информационной безопасности обуславливаются человеческими, человеко-машинными или машинными факторами, которые могут быть пассивными или активными. Соответственно, в связи с изменением макроэкономической среды, усложнением задач, решаемых в целях обеспечения защиты информации, введением стандартов и появлением новых компаний, отечественный рынок информационной безопасности будет расти быстрее рынка информационных технологий (1).

Стержнем процесса информатизации должна быть интеллектуализация отдельных личностей, социальных групп, институтов, общественных систем в целом. Иначе информатизация, с социокультурной точки зрения, теряет свой смысл. Основной социокультурной проблемой российского общества в контексте информатизации является реальная угроза утраты социокультурной идентичности. Информационная экспансия Запада заключается не только в навязывании информационных технологий, но также системы ценностей, стереотипов поведения и образа жизни и способствует размыванию этнокультурных, религиозных и иных ценностей.

Социологический анализ информационной инфраструктуры включает в свой предмет: — развитие научно-практических основ информационной безопасности, отвечающей современной геополитической ситуации и условиям культурного и социально-экономического развития Российской Федерации; — формирование законодательной и нормативно-правовой базы обеспечения информационной безопасности, в том числе разработка реестра информационного ресурса, регламента информационного обмена для органов государственной власти и управления, предприятий, нормативного закрепления ответственности должностных лиц за соблюдение требований информационной безопасности; — разработку

механизмов реализации прав граждан на информацию; — формирование системы информационной безопасности, обеспечивающей реализацию государственной политики в области информационной безопасности; — разработку современных методов и технических средств, обеспечивающих комплексное решение задач защиты информации; — разработку критериев и методов оценки эффективности систем и средств информационной безопасности и их сертификацию; — исследование форм и способов цивилизованного воздействия государства на формирование общественного сознания; — комплексное исследование деятельности персонала информационных систем, в том числе методов повышения мотивации, морально-психологической устойчивости и социальной защищенности людей, работающих с секретной и конфиденциальной информацией.

В социологии управления, определение информационной инфраструктуры предполагает выявление оснащённости территорий, учреждений, организаций и т.п. материальными, техническими и институциональными средствами, обеспечивающими функционирование и воспроизводство данной системы. Информационная безопасность выступает как результат преодоления условий, порождающих соответствующую опасность, и закрепляется в формах, которые позволяют социальным субъектам сохранить способности выработки релевантных объективным потребностям целей и возможности их достижения. Решение вопросов защиты информации оказывает ощутимое воздействие на изменение уровня рыночной стоимости активов компании, производственной деятельности, доверия к компании и репутации бренда (2).

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации — совокупность официальных взглядов на цели, задачи, принципы и основные направления обеспечения информационной безопасности Российской Федерации. Она служит основой для формирования государственной политики в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации;

подготовки предложений по совершенствованию правового, методического, научно-технического и организационного обеспечения информационной безопасности Российской Федерации; разработки целевых программ обеспечения информационной безопасности Российской Федерации (3).

В последние десятилетия в мире имеют место масштабные и сложные процессы социальных изменений, происходящие под влиянием распространения информационно-коммуникационных технологий. В нашей стране эти общемировые тенденции происходили параллельно и взаимосвязанно с реформационными процессами внутренних преобразований. Перед российским обществом и государством открылись новые возможности и встали новые вызовы, связанные с интеграцией России в формирующееся глобальное информационное общество.

Показано, что при изучении социальных аспектов информационной безопасности важными показателями являются: степень информированности различных социальных слоев и групп населения; социальные чувства, настроения, стереотипы; — установки в сфере законопослушания и использования информации; законные интересы.

Информационные ресурсы страны являются ее национальным достоянием. В мировой практике развитие информационных услуг происходит по трем направлениям: услуги в области научной и технической информации; услуги в области экономической информации; информационные услуги населению. Для исследуемых механизмов управления, методологические послышки социологии безопасности представляют широкий синтез гуманитарного знания, в контексте которого могут эффективно рассматриваться различные взаимозависимые (социологически коррелирующие) категории. Использование такого подхода в русле социологии информационной безопасности даёт возможность определить логику взаимодействия факторов, детерминирующих безопасность, а также формализовать её новое качественное состояние — культуру безопасности.

Примечания:

1. Бачило И.Л. Актуальные проблемы информационного права // НТИ. 2007. №9. С. 3-7.
2. Семилетов С.И. Информация как особый нематериальный объект права // Социологические исследования. 2007. №5. С. 67-74.
3. Экимов А.И. Система права и система законодательства // Теория государства и права. М., 2008. С. 257.
4. Морозов А.В. Интернет и проблемы правовой информатизации. Парламентские слушания в Государственной Думе. 1996. 17 дек.; Он же. Система правовой информатизации Минюста России. М., 1999.
5. Пешин Н.Л. Правовые проблемы применения компьютерных технологий в системе российского права // Право и Интернет: теория и практика: материалы Третьей Всерос. конф., 28-29 нояб. 2007 г. М., 2008.

References:

1. Bachilo I.L. Actual problems of information law // NTI. 2007. No. 9. P. 3-7.
2. Semiletov S.I. Information as special non-material object of law // Sociological researches. 2007. No. 5. P. 67-74.
3. Ekimov A.I. The system of law and legislation system // Theory of state and law. M., 2008. P. 257.
4. Morozov A.V. The Internet and problems of legal informatization. Parliamentary hearings in the State Duma. 1996. December, 17; The same author. The system of legal informatization of the Ministry of Justice of Russia. M., 1999.
5. Peshin N.L. Legal problems of application of computer technologies in the system of the Russian law // The law and the Internet: theory and practice: materials of the Third All-Russia conf., November, 28-29. 2007. M., 2008.