
УДК 331.5(470.620)
ББК 65.240.51(2Рос-4Кра)
В 88

Г.Г. Вукович

Доктор экономических наук, профессор кафедры прикладной экономики и управления персоналом Кубанского государственного университета, г. Краснодар. Тел.: (861) 235 21 57, e-mail: gala5550@yandex.ru

Л.В. Берлин

Аспирант кафедры прикладной экономики и управления персоналом Кубанского государственного университета, г. Краснодар. Тел. (861) 239 05 26, e-mail: g3925@yandex.ru

**Региональные аспекты модернизации занятости населения
(на примере Краснодарского края)
(Рецензирована)**

Аннотация. В статье исследованы региональные аспекты модернизации занятости населения на этапе посткризисной модернизации развития экономики России; проанализирована структура занятости населения, осуществлен мониторинг по отраслям; определены наиболее значимые из них для экономики Краснодарского края.

Ключевые слова: трудовые ресурсы региона, занятость населения, региональный рынок труда, структура занятости населения, служба занятости.

G.G. Vukovich

Doctor of Economics, Professor of Applied Economics and Personnel Management Department, Kuban State University, Krasnodar. Ph.: (861) 235 21 57, e-mail: gala5550@yandex.ru

L.V. Berlin

Post-graduate student of Applied Economics and Personnel Management Department, Kuban State University, Krasnodar. Ph.: (861) 239 05 26, e-mail: g3925@yandex.ru

**Regional aspects of modernization of the population employment
(as shown by the Krasnodar Territory)**

Abstract. This work studies regional aspects of modernization of the population employment at a stage of post-crisis modernization of economy development in Russia. An analysis is made of the structure of the population employment. The monitoring of branches is carried out and the most significant of them for economy of the Krasnodar Territory are defined.

Keywords: region manpower, population employment, regional labor market, structure of the population employment, employment service.

На наличие и качество трудовых ресурсов региона существенное влияние оказывают не только трансформационные процессы в экономике РФ, но и эффективность деятельности служб занятости. Вместе с тем структурные изменения, низкий финансовый потенциал и несовершенство нормативно-правовой базы негативно отражаются на статусе служб занятости. С 1 января

2007 г. полномочия Российской Федерации в области содействия занятости населения и защиты от безработицы переданы на региональный уровень. В систему органов исполнительной власти Краснодарского края включен департамент государственной службы занятости населения Краснодарского края как самостоятельный орган власти, преобразованный из Управления

федеральной государственной службы занятости населения по Краснодарскому краю. Данное изменение статуса способствует повышению ответственности региональных органов власти и направлено на увеличение эффективности программ занятости населения с учетом региональной специфики. Изменения, внесенные в федеральный закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации», позволили разделить полномочия федеральных органов исполнительной государственной власти в области содействия занятости населения и органов государственной власти субъектов РФ и формализовать степень участия органов местного самоуправления в содействии занятости населения.

В соответствии с законом РФ «О занятости населения в Российской Федерации» органы Государственной службы занятости населения включают:

— федеральный орган исполнительной власти, реализующий функцию контроля в сфере труда, занятости и альтернативной гражданской службы, по оказанию государственных услуг в сфере содействия занятости населения и защиты от безработицы, разрешения коллективных трудовых споров, а также трудовой миграции;

— органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие переданные в соответствии с пунктом 1 статьи 7.1 Закона «О занятости населения РФ» полномочия;

— государственные учреждения службы занятости населения.

В соответствии с законом региональные органы государственной службы занятости проводят оценку состояния занятости населения региона и прогнозируют ее развитие [1].

По нашему мнению, перспективы общероссийского рынка труда в существенной мере обусловлены состоянием

локальных рынков рабочей силы. Разработанные отечественными экономистами-трудоустроителями современные методические подходы к прогнозированию рынка труда в целом и занятости населения, в частности, не находят применения в государственном регулировании. При этом существующие социально-экономические прогнозы на среднесрочную перспективу предполагают в своей структуре и прогноз рынка труда.

Государственные службы занятости вынуждены самостоятельно разрабатывать методики мониторинга и прогнозирования рынка труда, а также определять инструментарий его регулирования. Значимость территории Краснодарского края для первоочередной реализации стратегии социально-экономического развития определяется высокой плотностью населения, наличием особо охраняемых территорий с уникальными биоресурсами, традиционной специализацией на сельском хозяйстве и рекреации, т.е. отраслях, особенно чувствительных к качественным параметрам трудовых ресурсов. Вопросы регулирования рынка труда остаются основополагающими в создании благоприятных условий жизни населения Краснодарского края, в повышении его инвестиционной, туристической и рекреационной привлекательности [2]. Ещё более актуальными эти вопросы стали в связи с утверждением города Сочи местом проведения зимней Олимпиады в 2014 году.

Значительный рост городов Краснодарского края до 2002 гг. был связан с интенсивным миграционным притоком. В настоящее время городское население сокращается, в том числе и в краевом центре (табл. 1). Положительную динамику сохраняют отдельные города и районы, в основном приморские или прилегающие к Краснодару [3].

Таблица 1

Население городов Краснодарского края в 1989–2008 гг.

Территориальное образование	1989 г.	2002 г.	2008 г.	2002 г. к 1989 г.	2008 г. к 2002 г.
	тыс. чел.			%	
Краснодарский край	4680,6	5125,2	5096,6	109,5	99,4
Городское население	2549,5	2740,5	2682,4	107,5	97,9
Сельское население	2131,1	2384,7	2414,2	111,9	101,2

Территориальное образование	1989 г.	2002 г.	2008 г.	2002 г. к 1989 г.	2008 г. к 2002 г.
	тыс. чел.			%	
г. Краснодар*	733,9	791,4	779,7	107,8	98,5
г. Анапа*	62,6	62,5	63,5	99,8	101,7
г. Армавир*	176,5	211,8	209,1	120,0	98,7
г. Белореченск*	55,9	60,4	60,4	108,0	100,0
г. Геленджик*	80,8	84,5	86,3	104,6	102,1
г. Горячий Ключ*	46,3	51,6	53,2	111,4	102,9
г. Ейск*	85,1	95,2	96,2	111,9	101,0
г. Кропоткин	75,9	79,2	79,8	104,3	100,8
г. Крымск	50,9	56,6	56,2	111,3	99,3
г. Лабинск*	59,4	63,0	62,7	106,1	99,4
г. Новороссийск*	229,7	281,0	281,8	122,3	100,3
г. Славянск-на-Кубани*	57,8	64,1	64,2	111,0	100,1
г. Сочи*	385,9	397,1	398,9	102,9	100,4
г. Тихорецк*	67,1	66,5	65,0	99,1	97,8
г. Туапсе	63,1	64,2	63,5	101,8	98,8

В таблице 1 знак * обозначает включение подчиненных населенных пунктов.

Краснодарский край — один из самых плотно заселенных регионов страны (67 чел. на кв. км.), особенно его приморские и прикубанские районы. Для сельского расселения характерны крупные сельские поселения, их средний размер — более 1400 человек. Благодаря густой сети качественных дорог и более высокому уровню автомобилизации городские услуги доступны многим сельским жителям. По характеру расселения можно разделить Краснодарский край на четыре зоны. В степном правобережье Кубани каркас системы расселения составляет сеть крупных станиц с населением до 10-30 тыс. человек, основанных в ходе казачьей колонизации в конце XVIII–начале XIX вв. Местные центры гг. Тихорецк, Тимашевск, Кропоткин выросли благодаря железнодорожному строительству последней четверти XIX — XX вв., став узловыми станциями.

Краснодарский край как инвестиционно привлекательный регион служит стабилизатором кризисных процессов в экономике, и за счет его усиления замедляется и сам кризис. Стадии рецессии и депрессии способствуют увеличению концентрации трудовых ресурсов на инвестиционно привлекательных территориях, в то время

как стадия экономического роста ведет к их относительному застою. Экономический рост нивелирует гетерогенность экономического пространства региона, тормозит процесс концентрации рабочей силы в его отдельных территориальных образованиях. Если государство в целом и регионы, в частности, оказываются в состоянии кризиса, то инвестиционно привлекательные территории усиливают свои кадровые позиции.

Анализ ситуации в сфере занятости — одно из ключевых направлений, описывающих специфику, конъюктуру рынка труда региона с учетом тех трансформаций в социально-экономическом положении территориального образования, которые произошли на этапе глобального финансово-экономического кризиса. При этом необходимо учитывать:

— особенности социально-экономического развития (индексы роста объемов производства, инвестиций, финансовые результаты деятельности предприятий и т.д.), а также их влияние на рынок труда региона;

— специфику ситуации в сфере занятости и безработицы региона.

При анализе количественных и качественных трансформаций в сфере занятости и безработицы в Краснодарском крае следует обращать внимание на составляющие как в общем,

так и в отраслевом аспектах: численность занятых по формам собственности; вынужденную неполную занятость работников; вторичную занятость населения; предложение рабочей силы; половозрастную и профессионально-квалификационную структуру состава безработных; длительность безработицы; высвобождение работников; выход на рынок труда выпускников учебных заведений и иностранной рабочей силы; профессионально-квалификационную структуру вакансий.

Анализ структуры занятости требует мониторинга по отраслям с целью определения наиболее значимых из них для экономики Краснодарского края. Значимость в упомянутом контексте рассматривается с точки зрения занятости, т.е. позиционируются градообразующие предприятия. Проанализируем динамику занятости по формам собственности в различных секторах экономики Кубани и оценим масштабы и структуру безработицы на региональном рынке труда (табл. 2).

Таблица 2

Показатели, характеризующие масштабы безработицы региона

Показатель	Год					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Численность экономически активного населения, чел.	2343	2402	2422	2470	2553	2628
Общая численность безработных по методологии МОТ, чел.	308,5	185,7	237,9	212,3	182,8	181,6
Уровень общей безработицы, %						
Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости	16,8	23,2	20,4	19,6	19,0	22,7
Отношение численности безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости, к общей численности безработных, %	5,0	11,3	7,4	10,9	11,2	10,8

Аналитические данные о занятости и безработице должны иллюстрировать прошедший и текущий периоды, для чего необходимо располагать систематизированной базой данных за определенный временной интервал. На основе мониторинга производится комплексная оценка текущего состояния регионального рынка труда и его возможных трансформаций на краткосрочный период [4].

Под прогнозом занятости на рынке труда такого региона подразумевается оценка данных, характеризующих количественные и качественные аспекты спроса на рабочую силу и ее предложение.

Объективной базой для оценки по годам прогнозного периода текущего спроса на рабочую силу и ее предложение в регионе служат данные запро-

сов, позволяющие оценить состояние различных категорий населения на указанном рынке труда, а также статистические данные о движении рабочей силы. Прогнозирование состояния рынка труда региона осуществляется на основании комплексного исследования.

Анализ спроса на рабочую силу в регионе целесообразно проводить при наличии следующих данных:

— о наличествующих вакансиях: на замену работников, выбывающих по причинам, предусмотренным законом и не связанным с сокращением численности персонала (по собственному желанию перемена места жительства, для службы в ВС и др.);

— о вакантных рабочих местах на начало анализируемого периода: оценка нереализованной потребности в ра-

бочей силе, исходя из сложившейся динамики;

— о рабочих местах, предполагаемых к вводу в прогнозируемом периоде, количество которых определяется на основании данных об инвестиционных проектах, реализуемых в регионе, а также динамики прироста численности работников, занятых в малом бизнесе и индивидуальной трудовой деятельностью.

Определив спрос на рабочую силу территории на прогнозный период, целесообразно оценить его по профессиональным группам и специальностям.

Прогноз предложения рабочей силы — это оценка численности населения в экономически активном возрасте, находящегося в состоянии поиска работы [5]. Цель прогноза — исследование динамики пополнения предложения рабочей силы региона за счет занятых и безработных, а именно:

— уволенных в результате реструктуризации производства, банкротства, а также ликвидации предприятия; численность этих категорий населения прогнозируется тенденциями последних лет, численность высвобождаемых кадров уточняется через запросы предприятий о предстоящем высвобождении работников в предстоящем году;

— уволенных по собственному желанию или за нарушения трудовой дисциплины, а также в связи с переменой места жительства (их число прогнози-

руется исходя из тенденций последних лет и поправок в рамках выбытия персонала).

Количество лиц, сокращаемых предприятиями, определяется с учетом коэффициента текучести региона как отношение существующей текучести кадров к среднесписочной численности работников. Необходимо учитывать граждан, изменяющих место работы по причине текучести в контексте влияния на нее сезонного фактора, а именно:

— мигрантов в экономически активном возрасте, прибывающих в регион из трудоизбыточных регионов;

— молодежь, не обучающуюся и не трудоустроившуюся.

На наш взгляд, показатели качественной составляющей данной методики не в полной мере информативны, поскольку показатели спроса на рабочую силу в регионе рассматриваются в разрезе мест возникновения вакансий и их количества и не учитывают профессиональный профиль вакансий; изучение спроса в структурном разрезе имеет оперативные и достоверные сведения о проблемах занятости на региональном рынке труда. Предложение рабочей силы представлено источниками пополнения без учета ее профессиональных качеств, что не позволяет получать достоверное представление о структуре предложения человеческих ресурсов в регионе.

Примечания:

1. О занятости населения в Российской Федерации: Закон РФ от 20.04.1996 №7-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. М., 2012. Загл. с экрана.

2. Об утверждении положения о порядке предоставления информации о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей в службу занятости населения Краснодарского края / Постановление правительства края от 14.07.1997 №47-П // СПС КонсультантПлюс. М., 2012. Загл. с экрана.

3. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю. Электрон. данные. URL: <http://www.krsdstat.ru>

4. Рынок труда в Краснодарском крае: стат.сб. Краснодар, 2010. с 174.

5. Порядок привлечения и использования в Краснодарском крае иностранной рабочей силы: Постановление главы администрации края от 19.11.1996 №499 // СПС КонсультантПлюс. М., 2012. Загл. с экрана.

References:

1. On population employment in the Russian Federation: Law of the Russian Federation of 20.04.1996, No. 7-Federal Law // Legal-Reference System ConsultantPlus. M., 2012. The title is taken from the screen.

2. On the adoption of provision on an order of providing information on existence of free workplaces and vacancies in an employment service of the population of the Krasnodar

Territory / Resolution of the Territory Government of 14.07.1997 No. 47-P // Legal-Reference System ConsultantPlus. M., 2012. The title is taken from the screen.

3. Territorial body of federal service of the state statistics on the Krasnodar Territory. Electronic data. URL: <http://www.krsdstat.ru>

4. A labor market in the Krasnodar Territory: statistical collection, Krasnodar, 2010. P. 174.

5. An attraction and use order of foreign labor in the Krasnodar Territory: Resolution of the head of administration of the territory of 19.11.1996, No. 499 // Legal-Reference System ConsultantPlus. M., 2012. The title is taken from the screen.