
ЭКОНОМИКА АПК

ECONOMY OF AGRARIAN-INDUSTRIAL COMPLEX

УДК 338.436.33: 332.1 (470)

ББК 65.32 (2Рос)

П 16

К.М. Панеш

Аспирант кафедры экономики и управления Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (8772) 59 37 56, e-mail: panesh_kaplan@mail.ru.

Крупный корпоративный бизнес как фактор структурной трансформации АПК региона (Рецензирована)

Аннотация. В статье раскрыты особенности корпоратизации межхозяйственных связей и отношений, возможности крупного корпоративного бизнеса в структурной модернизации АПК региона; выделены ключевые трансформационные эффекты, возникающие в результате воздействия на агропродовольственную систему региона крупных корпоративных структур.

Ключевые слова: крупный корпоративный бизнес, корпоративные механизмы, институциональная среда, агропромышленный комплекс, структурная модернизация, трансформационные эффекты.

К.М. Panesh

Post-graduate student of Economics and Management Department, Adyge State University, Maikop. Ph.: (8772) 59 37 56, e-mail: panesh_kaplan@mail.ru.

The big corporate business as a factor of structural transformation of the regional agro-industrial complex

Abstract. The paper shows corporatization peculiarities of inter-economic connections and relations, as well as possibilities of big corporate business in structural modernization of regional AIC. The major transformation effects that arise from big corporate structures influencing the agro-industrial system are defined.

Keywords: big corporate business, corporate mechanisms, institutional sphere, agro-industrial complex, structural modernization, transformation effects.

Современный этап развития агропродовольственного комплекса России характеризуется активизацией процессов корпоратизации, сегментации межхозяйственных связей и отношений, способствующих серьезной структурной реорганизации целого ряда подкомплексов. Одним из результатов рыночных трансформаций в отечественном АПК стало распространение трансрегиональных корпоративных бизнес-групп, занимающих доминирующие позиции в конкурентной среде

многих региональных агропродовольственных рынков. Интернализация межхозяйственных связей принципиально трансформирует ресурсный потенциал региона, влечет за собой институциональную реструктуризацию подсистем экономики региона (прежде всего, ее высокомаржинальных сфер), реорганизацию системы управления воспроизводственными процессами в регионе, инновационную модернизацию производственно-технологической компоненты региона, активизацию

трансрегионального оборота ресурсов и капитала.

Вертикально-интегрированные корпорации предстают как активные участники инновационных преобразований на мезоуровне, обладающие богатым арсеналом инструментальных средств для изменения отношений, сложившихся в хозяйственном пространстве (финансово-инвестиционными ресурсами и средствами активизации инвестиционного процесса; институтами корпоративного развития; регулятивами корпоративной культуры; элементами человеческого капитала и инновационными нематериальными активами, продуцируемыми и накапливаемыми в процессе воспроизводства капитала; административными ресурсами, формируемыми в структуре вертикали экономической власти крупной корпорации). Для типичной современной корпорации характерны следующие основные признаки [1]:

— акционерная форма собственности и вытекающее из нее разделение функций между собственниками (акционерами) и менеджерами, администрацией, другими заинтересованными в ее работе группами лиц;

— предпринимательский характер самой деятельности, направленный на повышение экономической результативности и, прежде всего, прибыли, на обусловленный эффективным хозяйствованием рост капитализации компаний;

— необходимая «прозрачность» финансовой деятельности, структуры собственности, обеспечивающая возможность контроля как со стороны собственников, так и со стороны налогоплательщика (государства);

— обусловленное акционерной формой позиционирование на национальном, а для крупных корпораций — на международном фондовом рынке.

Выступая в качестве мощного антикризисного фактора для АПК регионов современной России, вертикально-интегрированные корпоративные структуры способствуют кардинальной трансформации системы межхозяйственных организационно-

экономических отношений за счет их перевода в интраэкономическое (внутрикорпоративное) пространство, регулируемое посредством соответствующих моделей, механизмов и организационных схем. В свою очередь, развитие системы интраэкономического взаимодействия хозяйствующих субъектов определяет особенности структурной модернизации АПК региона, реорганизации системы управления межхозяйственным, межотраслевым обменом капитала и ресурсов. В данном контексте актуализируется проблема обоснования корпоративных механизмов интраэкономического взаимодействия субъектов АПК мезо-уровня, направленного на преодоление неэквивалентности распределительных отношений, асимметрии между конкуренцией и кооперацией структурных подразделений во многих интегрированных корпоративных структурах.

Следует отметить, что способ воздействия вертикально-интегрированных корпораций на развитие агропродовольственной (экономической) системы региона определяется следующими факторами [2]:

— корпоративные структуры несут с собой значительный научный потенциал формирования и развития локального финансового, агропродовольственного рынков;

— вертикально-интегрированные корпорации обладают особым встроенным механизмом привлечения инвестиций для развития собственного бизнеса во внутренней среде региона, в основе которого лежит раздвоенность капитала на действительную и фиктивную составляющие;

— мощная вертикаль экономической власти позволяет корпоративным структурам эффективно мобилизовать финансово-инвестиционные ресурсы и направлять их на интересующие их цели развития.

Корпоратизация интеграционных отношений предоставляет участникам межотраслевого взаимодействия в АПК спектр дополнительных возможностей, среди которых следует особо выделить следующие [3]:

— аккумуляцию и мобилизацию финансовых ресурсов на решение проблем модернизации и расширения (в т.ч. диверсифицированного характера) агропромышленного производства;

— обеспечение устойчивости межотраслевых связей хозяйствующих субъектов АПК, подкрепленной системой имущественной взаимозависимости; централизацию системы интраэкономического управления;

— возможность создания консолидированной группы налогоплательщиков и централизации налогового планирования;

— институциональную рационализацию межотраслевых отношений; увеличение рыночной власти участников интеграции за счёт нейтрализации рыночной власти поставщиков и потребителей.

Вместе с тем следует отметить негативные аспекты корпоративной интеграции в АПК региона:

— централизация финансовых ресурсов в головной компании;

— односторонний выход инвестора-интегратора из интегрированной структуры;

— лишение сельскохозяйственных предприятий основных средств в результате одностороннего выхода инвестора из интегрированной структуры;

— отчуждение работников сельхозпредприятий от конечных результатов производственной деятельности; уход от социальных проблем села; нарушение прав владельцев земельных долей.

В основе корпоративного управления интеграционными процессами в АПК лежит применение организационно-экономических механизмов формирования собственности интегрированной структуры, а также механизмов согласования хозяйственных интересов ее участников (т.е. интегрируемых предприятий). Модель управления конкретным хозяйственным обществом определяется его индивидуальными особенностями, в том числе распределением пакета акций (долей), включая наличие или отсутствие контрольного или «блокирующего» участия в уставном капитале, совмещением

функций собственников и менеджеров, для АО — также присутствием индивидуальных, институциональных инвесторов (инвестиционных, пенсионных фондов, страховых компаний и пр.) и другими обстоятельствами. Путем выбора модели управления собственники определяют наиболее оптимальный способ реализации своих интересов.

В основе формирования корпоративных отношений субъектов вертикальной интеграции в АПК лежат две группы механизмов: механизмы консолидации собственности (взаимное участие в капитале; интеграция на основе реорганизации в форме разделения, выделения, преобразования; недружественное поглощение через банкротство); механизмы добровольной централизации прав управления деятельностью (посредством создания управляющих компаний с имущественными взносами в ее уставный капитал).

Корпоративная интеграция, базирующаяся на имущественной взаимозависимости хозяйствующих субъектов, предполагает приобретение контроля над собственностью интегрируемых организаций, осуществляемой следующим образом: приобретение имущества с последующей организацией дочернего предприятия; приобретение контрольного пакета акций (долей) путем покупки акций (долей); реорганизация в форме присоединения к дочернему предприятию интегратора; взаимный обмен акциями с дочерними предприятиями интегратора; приобретение контрольного пакета акций (долей) путем вклада ресурсов в увеличение уставного капитала; создание нового предприятия при участии интегратора и интегрируемого предприятия [4].

Анализ практики становления и развития корпоративной интеграции в отечественном АПК показал, что одним из распространенных вариантов формирования имущества вертикально-интегрированной корпоративной структуры является покупка (или передача) активов без долговых обязательств неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций региона, которые

в результате корпоративной интеграции становятся дочерними структурами холдинга (если происходит процедура выделения, преобразования), либо структурными подразделениями агрофирмы (если происходит процедура слияния, присоединения). При этом интегратором создается новое сельскохозяйственное предприятие (дочерняя структура), на баланс которого переводится приобретаемое им (передаваемое ему) имущество интегрируемых неплатежеспособных сельскохозяйственных структур региона. Этот вариант создания интегрированной собственности является одним из способов реструктуризации задолженности неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий. Вновь созданное юридическое лицо наделяется ликвидным имуществом при отсутствии долгов [5].

Включение российских корпораций в глобальные интеграционные процессы предъявляет к их финансовой системе качественно новые требования. В данном контексте на первый план выходят следующие аспекты функционирования и развития корпоративных отношений: а) обеспечение финансовой устойчивости развития корпоративных отношений; б) обеспечение глобальной конкурентоспособности отечественных корпораций; в) эффективный оборот корпоративных ценных бумаг; г) снижение инвестиционных рисков корпораций; защита корпоративной собственности; д) обеспечение транспарентности финансовой системы корпорации. При этом особенности современного этапа развития российских корпораций обусловлены следующей совокупностью факторов:

— неразвитостью отношений финансового рынка, обрекающей корпорации на отчуждение от современного публичного инвестиционного процесса; в результате такого отчуждения сбережения домохозяйств и предприятий не находят инвестиционного применения, а корпоративный сектор ограничивается заимствованием кредитных ресурсов коммерческих банков и инвестированием собственной прибыли;

— отсутствием эффективной государственной аграрной политики по отношению к корпоративному сектору АПК современной России;

— дефицитом специалистов по стратегическому управлению в условиях рыночной экономики;

— концентрацией фиктивного капитала многих вертикально-интегрированных аграрно-промышленных корпораций в руках формальных держателей. Стратегической задачей формального держателя выступает не развитие корпоративного бизнеса на основе финансового контроля над действительным капиталом корпорации до появления стратегического инвестора, готового приобрести у держателя право собственности на его пакет акций корпорации;

— рентно-сырьевой ориентацией развития экономики России, обуславливающей приоритеты инвестиционного процесса, государственной экономической политики, а также интересы субъектов экономических отношений. Доминирование ренты над прибылью означает по отношению к корпорации преобладание спекулятивных интересов над стратегическими, а также акцент на извлечение дохода вне связи с развитием воспроизводственного процесса.

Рассматривая проблему воздействия крупного корпоративного бизнеса на агропродовольственную подсистему региона и, в частности, на процесс ее структурной трансформации, следует выделить следующие группы трансформационных эффектов:

— структурная реорганизация подкомплексов АПК региона (на основе сделок M&A, формирования холдинговой взаимозависимости);

— трансформация системы межотраслевого обмена и распределения; трансформация отношений собственности (изменение субъектно-объектной структуры собственности);

— реструктуризация системы управления воспроизводственными процессами в АПК мезо-уровня;

— инновационная модернизация производственно-технологической компоненты агробизнеса;

— активизация трансрегионального оборота ресурсов и капитала;

— «миграция» добавленной стоимости за пределы многих аграрных регионов (за счет концентрации в них центров затрат корпорации);

— трансформация ресурсного потенциала региона за счет инвестиционной деятельности корпорации, перенаправления товарно-сырьевых потоков.

В частности, структурная реорганизация подкомплексов АПК на основе корпоративных механизмов концентрации собственности и управленческих функций проявляется в укрупнении хозяйствующих структур АПК региона на основе концентрации аграрных активов; в усложнении организационных форм трансакций, монополизации корпоративными структурами высокомаржинальных секторов, отраслевых рынков АПК региона; в развитии инфраструктурных звеньев межхозяйственного взаимодействия в АПК региона; в реорганизации институционально-хозяйственной среды межотраслевого обмена и распределения. Укрупнение хозяйствующих структур осуществляется посредством концентрации сельскохозяйственных активов, концентрации производства. Консолидация активов способствует укрупнению хозяйствующих структур на основе процедур слияния и поглощения (M&A), присоединения, в результате которых формируются трестовые формы интегрированных объединений. При этом корпоратизация межхозяйственных интеграционных связей является одним из ключевых способов развития инфраструктурных звеньев межхозяйственного и межотраслевого взаимодействия субъектов АПК мезо-уровня.

Вместе с тем, развитие корпоративной интеграции в АПК региона способствует трансформации системы межотраслевого обмена и распределения, проявляющейся в следующем:

— в формировании внутрикорпоративного рынка, основанного на системе регулируемых трансфертов;

— в создании единого финансового механизма управления (генерации

и распределения) добавленной стоимостью в интраэкономическом пространстве; реализуя собственный механизм управления стоимостью продукции, вертикально-интегрированная корпоративная структура формирует собственное интраэкономическое пространство, базирующееся на регулируемых затратах, трансфертных ценах, а также системе внутригруппового кредитования; посредством применения системы внутрикорпоративных финансово-экономических «регуляторов» обеспечивается эффективный оборот капитала, генерирующий синергетический эффект;

— в сокращении стоимости трансакций в АПК мезо-уровня: достигается благодаря сокращению числа участников трансакций (устранение лишних посреднических, снабженческо-сбытовых структур), централизации управленческих функций, устранению их дублирования на разных уровнях управления бизнес-группами;

— в концентрации собственности за счет корпоративных механизмов и избавлении непрофильных структурных подразделений (спецификация активов); в перераспределении собственности между участниками аграрно-промышленного рынка мезо-уровня;

— в формировании полных производственно-технологических цепей с последующим переходом к диверсифицированному конгломерату; процесс корпоративной интеграции способствует концентрации в руках корпоративного собственника активов, которые формируют производственно-технологическую цепочку, что «замыкает» товарно-сырьевые потоки в рамках внутрикорпоративного рынка вертикально-интегрированной структуры;

— в развитии рынка акционерного капитала на мезо-уровне.

Реструктуризация системы управления воспроизводственными процессами в АПК мезо-уровня под воздействием корпоративной интеграции проявляется в следующем:

— в централизации функций управления межхозяйственным, меж-

отраслевым взаимодействием в АПК региона;

— в переводе межхозяйственного взаимодействия на систему коммерческого (хозяйственного) расчета; при этом межхозяйственное взаимодействие субъектов АПК мезо-уровня приобретает в системе корпоративной интеграции интраэкономический характер; интраэкономическое взаимодействие субъектов АПК региона базируется именно на системе коммерческого расчета, определяющего порядок формирования доходов структурных подразделений, распределения и использования денежных средств, порядок внутреннего ценообразования на промежуточную продукцию, порядок взаиморасчетов структурных подразделений корпорации между собой и управляющей (центральной) компанией, порядок формирования и использования фондов предприятия и т.п.;

— в сочетании интраэкономических, государственных, общественных механизмов государственно-частного партнерства в управлении интеграционным взаимодействием в АПК региона.

Инновационная модернизация производственно-технологической компоненты агробизнеса региона под воздействием корпоративной интеграции проявляется в следующем:

— в селективном отборе профильных производственных мощностей для реконструкционно-модернизационных целей. При этом распространенной стратегией формирования вертикально-интегрированных производственно-технологических цепочек в АПК корпоративными инвесторами является поиск убыточных хозяйственных структур в целях приобретения контроля над ними (выкуп контрольного пакета акций, долей в капитале данных структур с последующей их модернизацией в собственных целях; поэтапное вложение финансовых ресурсов в добавочный капитал данных хозяйствующих структур, с одной стороны, для их модернизации, а с другой, — для установления имущественного контроля над ними);

— в мобилизации акционерного капитала на инновационно-инвестиционные цели;

— в формировании перерабатывающими структурами собственных сырьевых зон, инфраструктурных звеньев; в создании перерабатывающими структурами собственных сырьевых баз во многом способствует обеспечению стабильности поставок сырья, льготным условиям поставок.

Активизация трансрегионального оборота ресурсов и капитала под воздействием корпоративной интеграции проявляется в следующем:

— в экспансии инорегионального капитала в подкомплексы АПК региона, проявляющегося в активной инвестиционной политике корпоративных структур других регионов по отношению к хозяйствующим субъектам АПК региона. Указанная экспансия осуществляется путем скупки профильных активов АПК региона в целях «выстраивания» корпоративной структурой полной производственно-технологической цепи;

— в формировании межрегиональных корпоративных структур в АПК; в институционализации трансрегиональных интеграционных связей. В процессе развития интеграционных связей происходит выход интеграционного сотрудничества за пределы хозяйственного пространства одного региона, что предполагает консолидацию профильных активов разных региональных систем, формирование интегральных субъектов экономических отношений — межрегиональных вертикально-интегрированных структур (конгломератов), трансформирующих систему организационно-экономических отношений субъектов АПК мезо-уровня;

— в трансрегиональном, транснациональном распределении центров финансовой ответственности агропромышленной корпорации; в «миграции» добавленной стоимости за пределы многих аграрных регионов (за счет концентрации в них центров затрат корпорации);

— в трансформации ресурсного потенциала региона за счет инвестицион-

ной деятельности корпорации, перенаправления товарно-сырьевых потоков.

Таким образом, среди возможностей крупного корпоративного бизнеса в структурной модернизации АПК региона следует выделить возможность сбалансированного развития секторов агропродовольственной системы; возможность гармонизации хозяйственных интересов участников стоимостной цепи за счет генерации интраэкономического механизма распределения добавленной стоимости; возможность привлечения крупных инвестиционных ресурсов в аграрный сектор региона; возможность институциональной

рационализации межотраслевых отношений.

Вместе с тем, усилия корпоративных бизнес-групп не могут быть реализованы без системных институциональных изменений, в большей степени иницилируемых и реализуемых государством. Они связаны с развитием механизма целевого государственного кредитования долгосрочных инновационных проектов, формированием эффективной патентной системы и усилением защиты прав интеллектуальной собственности, закреплением жестких требований и технических норм безопасности и др.

Примечания:

1. Масютин С.А. Механизмы корпоративного управления. М.: Финстатинформ, 2007.
2. Мокрушин А.А. Стратегические приоритеты развития региональных экономических систем // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2010. Вып. 3 (66). С. 60.
3. Владимирова И.Г. Компании будущего: организационный аспект // Менеджмент в России и за рубежом. М., 2002. С. 25.
4. Чурина Е.В. Развитие отношений собственности в АПК Алтайского края: дис. ... канд. экон. наук. Барнаул, 2006. С. 121.
5. Милосердов В.В. Многоукладная экономика АПК: состояние и перспективы // АПК: экономика и управление. 2002. №2. С. 25-26.

References:

1. Masyutin S.A. The mechanisms of corporate management. M.: Finstatinform, 2007.
2. Mokrushin A.A. Strategy priorities of regional economic system development // Bull. Adyghe State University. Economy. 2010. Issue 3 (66). P.60.
3. Vladimirova I.G. The companies of the future: organizational aspect // Management in Russia and abroad. M.: 2002, p. 25.
4. Churina E.F The development of property relations in AIC of the Altai Territory. — Barnaul, 2006. P. 121.
5. Miloserdov V.V. The multiform economy of AIC: conditions and prospects // AIC: economy and management. 2002. №2. P. 25-26.