
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

THE THEORY AND PRACTICE OF BUSINESS

УДК 338.43(470.630)
ББК 65.32(2Рос-4Ста)-09
Г 95

Т.Г. Гурнович

Доктор экономических наук, профессор кафедры финансового менеджмента и банковского дела Ставропольского государственного аграрного университета, г. Ставрополь. Тел.: (918) 747 59 98, e-mail: gurnovich@inbox.ru

Л.А. Латышева

Кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового менеджмента и банковского дела Ставропольского государственного аграрного университета, г. Ставрополь. Тел.: (865) 293 90 65, e-mail: l-latisheva@rambler.ru.

Анализ системы аграрного предпринимательства в Ставропольском крае с учетом фактора риска (Рецензирована)

Аннотация. В статье рассматривается управление аграрным предпринимательством в условиях острой нехватки материальных и финансовых ресурсов; актуализируется проблема риск-менеджмента и хеджирования рисков для аграрных предпринимательских структур; проведен анализ системы аграрного предпринимательства в Ставропольском крае; сделан вывод о необходимости обеспечения устойчивого роста предпринимательского дохода на основе научно обоснованной системы землепользования.

Ключевые слова: аграрное предпринимательство, предпринимательская деятельность, предпринимательские структуры, хозяйственные риски, риск-менеджмент, управление, устойчивое развитие.

T.G. Gurnovich

Doctor of Economics, Professor of the Department of Financing Management and Bank Affair, Stavropol State Agrarian University, Stavropol. Ph.: (918) 747 59 98, e-mail: gurnovich@inbox.ru

L.A. Latysheva

Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Financing Management and Bank Affair, Stavropol State Agrarian University, Stavropol. Ph.: (865) 293 90 65, e-mail: l-latisheva@rambler.ru

Analysis of agricultural business in the Stavropol region, taking into account the risk factor

Abstract. This paper discusses management of agricultural enterprises in conditions of acute shortage of material and financial resources. An issue of risk management and hedging for agricultural business structures is actualized. An analysis is undertaken of agricultural business in the Stavropol region. It is inferred that there is a need to provide sustainable increase in business income on the basis of scientifically grounded land management system.

Keywords: agricultural business, entrepreneurship, business structures, business risk, risk management, governance, sustainable development.

Современное состояние агробизнеса характеризуется острой нехваткой материальных и финансовых ресурсов. Эффективное управление экономикой предполагает рациональный поиск с точки зрения стоимости потенциальных резервов, а именно по мере ее возрастания.

Различные внешние и внутренние факторы рисков, в последнее время усугубившиеся глобальным финансово-экономическим кризисом 2008 года, в разной степени оказывают влияние на состояние экономики России, в особенности сельского хозяйства как наиболее труднопрогнозируемой сферы. Это касается всех видов предпринимательских рисков, что связано с наличием синергетического системного эффекта от их взаимодействия. Поэтому проблема риск-менеджмента и хеджирования рисков приобретает особую актуальность для аграрных предпринимательских структур. Это предполагает комплексный охват всех сфер предпринимательской деятельности в аграрном секторе экономики и неоспоримость реализации системного управления планированием, организацией, специализацией, кооперацией, интеграцией и размещением.

По мнению авторов источника [1], приоритетной целью современного этапа исследований по рациональному размещению сельского хозяйства должна стать разработка «Продовольственной карты России». Ее наличие позволит поднять на новый уровень систему планирования, максимально использовать природные резервы, значительно повысить эффективность производства, создать условия для грамотного природопользования.

Растениеводство как фундамент агропромышленного комплекса, обеспечивающий кормами животноводство и птицеводство, а перерабатывающие предприятия — сырьем, способствует его устойчивому развитию при эффективном управлении хозяйственными рисками предпринимательских структур. Главными критериями эффектив-

ности в растениеводстве являются урожайность и рентабельность продукции. Уровень этих параметров варьируется по видам культур и определяется такими природно-климатическими факторами, как: бонитет почвы, сумма температур, количество осадков, продолжительность светового дня. Следовательно, чем ближе степень соответствия производства указанным условиям, тем выше культура природопользования и урожайность и ниже производственные затраты и хозяйственные риски.

Основываясь на сказанном, можно посредством составления адаптивной, периодически обновляемой продовольственной карты Ставропольского края определить наиболее рискоустойчивые кластеры производства сельскохозяйственной продукции по видам. Разработка продовольственной карты позволяет научно обоснованно оценить продовольственный потенциал региона, природно-экономической зоны, отдельного хозяйствующего субъекта. В качестве показателей оценки потенциала могут послужить выход продукции по видам в год или за севооборот, выход энергетических единиц и др. Наличие подобной информации крайне важно для разработки систем риск-менеджмента в АПК, формирования системы налогообложения, обоснования квот на производство продукции, оценки возможностей самообеспечения [1, 2, 3].

Одной из характеристик устойчивости к хозяйственным рискам, на наш взгляд, является способность предпринимательских структур к восстановлению воспроизводственных процессов. Исследуемый регион вносит значительный вклад в формирование валового внутреннего продукта страны и играет определяющую роль в активизации предпринимательской деятельности, что положительно сказывается на конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и мировом рынке и особенно актуально в условиях глобализации экономики. Валовое накопление

основного капитала характеризует инвестиционную активность субъектов хозяйствования [4, 5]. Краевые

позиции перечисленных индикаторов в Российской Федерации показаны в таблице 1.

Таблица 1

Долевое участие Ставропольского края в формировании индикаторов экономического развития России, %

Годы	Территория	Численность населения	Валовая добавленная стоимость	Валовое накопление основного капитала	Продукция агробизнеса
1995	0,39	1,81	1,31	н/д	2,53
2000	0,39	1,87	0,93	1,42	2,54
2001	0,39	1,88	0,95	0,98	2,58
2002	0,39	1,88	0,92	1,05	3,00
2003	0,39	1,89	0,94	0,98	2,70
2004	0,39	1,89	0,86	0,86	3,10
2005	0,39	1,90	0,81	0,86	3,03
2006	0,39	1,90	0,81	0,88	3,25
2007	0,39	1,91	0,78	0,79	3,22
2008	0,39	1,91	0,76	0,78	3,10
2009	0,39	1,91	0,75	0,78	3,08
2010	0,39	1,91	0,74	0,78	3,08

Анализ данных таблицы 1 показал, что удельный вес указанных индикаторов на протяжении рассматриваемого периода характеризуется падающим трендом. По данным территориального органа государственной статистики по

Ставропольскому краю [4], объем продукции предпринимательских структур сельского хозяйства Ставропольского края за 2010 г. составил 82,7 млрд. руб., что на 85,9% больше, чем в 2005 г. (табл. 2).

Таблица 2

Динамика объемов продукции сельского хозяйства Ставропольского края по категориям хозяйств, млн. руб.

Показатели	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2010 в % к 2005
Хозяйства всех категорий									
Всего, в т.ч.:	5152,0	19387,3	44513,4	50595,8	69070,7	76414,9	68737,8	82745,3	185,9
растениеводство	3060,7	10348,1	28129,3	32034,9	48141,7	53048,6	42436,4	51826,3	184,2
животноводство	2091,3	9039,2	16384,1	18560,9	20929,0	23366,3	26301,4	30919,0	188,7
Сельхозорганизации									
Всего, в т.ч.:	3270,1	10267,1	23395,7	27401,6	42408,9	47414,1	38337,8	44028,1	188,2
растениеводство	2392,1	7912,3	18702,9	21584,5	35230,3	38963,4	29070,5	32868,4	175,7
животноводство	878,0	2354,8	4692,8	5817,1	7178,6	8450,7	9267,3	11159,7	в 2,4 раза
Хозяйства населения									
Всего, в т.ч.:	1657,6	8042,0	16301,6	17534,7	18743,7	19937,8	23141,0	30234,3	185,5
растениеводство	483,3	1574,8	5208,3	5539,4	5858,0	6034,9	7276,7	12049,6	в 2,3 раза
животноводство	1174,3	6467,2	11093,3	11995,3	12885,7	13902,9	15864,3	18184,7	163,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства									
Всего, в т.ч.:	224,3	1078,2	4816,1	5659,4	7918,1	9063,0	7259,0	8482,8	176,1
растениеводство	185,3	861,0	4218,1	4910,9	7053,3	8050,3	6089,2	6908,3	163,8
животноводство	39,0	217,2	598,0	748,5	864,8	1012,7	1169,8	1574,5	в 2,6 раза

Наибольший удельный вес в общем объеме в разрезе производителей приходится на сельскохозяйственные организации, а по показателю вида деятельности — на продукции отраслей

растениеводства. Рост объемов производства сельскохозяйственной продукции обеспечивается за счет увеличения доли зерновых культур без учета научно обоснованной системы землеполь-

зования. Предприниматель, преследуя цель получения сиюминутной выгоды, зачастую не заботится о грамотном соблюдении оптимальных севооборотов и не принимает в расчет зональные особенности производства.

В частности, научного обоснования требует грамотное размещение сельскохозяйственного производства. Особого внимания заслуживают рекомендации в этой области, подготовленные ВНИИ кибернетики МСХ СССР, изложенные В.В. Милосердовым и Г.В. Беспашотным в монографии «Региональное планирование развития сельского хозяйства». Эти рекомендации не нашли полного воплощения в аграрном предпринимательстве, в результате чего Россия упустила значительный потенциал повышения рискоустойчивости сельской экономики [6].

В период проведения реформирования сельского хозяйства внимание экономической науки оказалось сосредоточенным на проблемах собственности, вследствие чего исследования в

области интенсификации и модернизации развития сельскохозяйственного производства и повышения его рисковей устойчивости были необоснованно сужены.

Таким образом, современный этап функционирования аграрного предпринимательства в России требует существенной активизации исследований в этой области и реализации их данных на практике. Причем при их проведении приоритет должен быть отдан активным методам управления рисками, а также разработке системы риск-менеджмента на предприятиях агробизнеса.

Поэтому, наряду с природными факторами, следует учитывать и факторы хозяйственные и рыночные: уровень затрат, производственный потенциал предприятия, способность к инвестиционной деятельности и восприимчивость к инновациям, рыночный спрос, цены на производимую продукцию, логистические цепи, рациональную систему сбыта.

Примечания:

1. Адуков Р.Х., Адукова А.Н. Продовольственная карта России как основа совершенствования планирования развития АПК и природопользования // Власть, бизнес и крестьянство: механизмы эффективного взаимодействия: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. М.: Изд-во ГНУ ВНИЭТУСХ, 2002.
2. Гурнович Т.Г., Агаркова Л.В., Безлепко А.С. Проблемы обеспечения устойчивого развития аграрной сферы // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. Майкоп: Изд-во АГУ. 2010. Вып. 3(66). С. 100-104.
3. Латышева Л.А., Кузьмин К.А. Особенности функционирования предпринимательских структур в АПК // Москва — АПК: экономика, управление. 2009. №12. С. 54-58.
4. Ставропольский край в цифрах, 2010: стат. сб. Ставрополь, 2010. 232 с.
5. Ставропольский край в цифрах: стат. сб. Ставрополь, 2009. 274 с.
6. Милосердов В.В., Беспашотный Г.В. Региональное планирование развития сельского хозяйства. М.: Экономика, 1982, 216 с.

References:

1. Adukov R.Kh., Adukova A.N. Food map of Russia as a basis of improvement of planning the development of agrarian and industrial complex and environmental management // Power, Business and Peasantry: Mechanisms of Effective Interaction: Proc. Intern. Sci. Conf. M.: VNIETUSKH Publishing House, 2002.
2. Gurnovich T.G., Agarkova L.V., Bezlepko A.S. Problems of providing a sustainable development of the agrarian sphere // Bull. of Adyghe State University. Thematic Issue "Economics". Maikop: AGU Publishing House. 2010. Iss. 3 (66). P. 100-104.
3. Latysheva L.A., Kuzmin K.A. Features of enterprise structure functioning in agrarian and industrial complex // Moscow as agrarian and industrial complex: economy and management. 2009. No. 12. P. 54-58.
4. Stavropol Region in figures, 2010: stat. year-book. Stavropol, 2010. 232 p.
5. Stavropol Region in figures: stat. year-book. Stavropol, 2009. 274 p.
6. Miloserdov V.V., Bepakhotny G.V. Regional planning of agriculture development. M.: Economy, 1982, 216 p.