
УДК 94(5)»15/18»
ББК 63.3 (5)5
И-24

А.С. Иващенко,
доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории исторического факультета Адыгейского государственного университета, Майкоп, тел.:8(8772)57-55-96

Характерные черты восточных цивилизаций в период нового времени (Рецензирована)

Аннотация. Объектом исследования являются восточные цивилизации, предметом — основные признаки и особенности восточных цивилизаций в эпоху нового времени. Цель и задачи исследования заключаются в выявлении истоков, базовых основ и специфики функционирования восточных цивилизаций в период нового времени. Основные ценности восточных цивилизаций оказали значительное влияние на формирование ментальности народов Востока, на социально — экономический и политический уклад их жизни.

Ключевые слова: восточные цивилизации, характерные черты, период нового времени, конфуцианская, японская, индуистская, буддистская, ламаистская, исламская цивилизации.

A.S. Ivashchenko,
Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of General History, Faculty of History, Adyge State University, Maikop, ph. (8772) 575596.

Characteristic features of east civilizations in new time

Abstract: This work examines east civilizations, their main features during an era of new time. The purpose and objectives of this research include identification of sources, fundamental bases and specifics of functioning of east civilizations in new time. The main values of east civilizations made considerable impact on formation of mentality of the people of the East, on social, economic and political way of their life.

Keywords: east civilizations; characteristic features; period of new time; Confucian, Japanese, Hinduist, Buddhist, Lamaist and Islamic civilizations.

После освобождения от колониальной и полуколониальной зависимости в 50-60 гг. XX в. народы Востока вступили на путь независимого социально-экономического и политического развития. С тех пор прошло уже более половины столетия — срок вполне достаточный для того, чтобы подвести некоторые итоги самостоятельного развития восточных государств. Даже для стороннего обывателя, не говоря уже о профессиональных историках, экономистах, философах, совершенно очевидно, что результаты независимого

социально-экономического и политического развития стран Востока весьма неоднозначны. Среди них, с одной стороны, выделилась группа государств (Южная Корея, Сингапур, Китай, Турция, Таиланд и т. д.), которые набрали достаточно высокие темпы развития своей экономики и успешно решают социальные проблемы. Однако на Востоке значительное количество суверенных государств испытывает огромные трудности в развитии. Исследователи всё более склоняются к тому, что, помимо разнообразных внутренних

и внешних, объективных и субъективных факторов, динамизм или отсутствие его в развитии стран Востока во многом зависит от религиозно-цивилизационного фундамента, которому привержены восточные общества.

К рубежу нового времени Восток был наиболее населённой частью мира. В 1500 г. на Востоке (Азия и Северная Африка) проживало около 288 млн. человек. Это 68% всего населения земного шара. В 16 в. темпы прироста населения в Азии составили 35%. Восток отличался от других частей света и динамикой роста численности городов. В 1500 г. в мире насчитывался 31 наиболее крупный город, т.е. с населением свыше 100 тыс. чел. Двадцать пять городов находились на Востоке, 4-в Европе, 2-в Африке.

Страны Востока в сравнении с Западом были лучше обеспечены продовольствием, особенно хлебом. В Индии в начале 17 в. средняя урожайность пшеницы и ячменя с 1 га. составляла 12-13 ц. В странах Западной Европы в это же время — 7-8 ц. с гектара. В 16 в. лишь одна Османская провинция — Верхняя Месопотамия производила зерна больше и лучшего качества, чем все немецкие земли. В большинстве стран Востока в 16 в. наблюдался экономический подъём. В 16 в. крестьяне балканских провинций Османской империи жили значительно лучше крестьян сопредельных стран Запада. В 17 в. несколько лучше [1].

До промышленной революции в Европе на государства Востока приходилось около 77% мирового мануфактурно-ремесленного производства. До начала 19 в. страны Востока экспортировали в Европу медикаменты, пряности, кофе, сахар, чай, шёлк, тонкие хлопчатобумажные ткани, кашемир и т. д.

В 1500 г. в католических странах Западной Европы насчитывалось 68 млн. чел. Это 16% всего населения Земли. Темпы прироста населения в 16 в. в Европе составили 25%. Это было ниже, чем на Востоке.

На Европу (без России) приходилось примерно 18% мирового промышленного производства. В расчёте

на душу населения это было несколько меньше, чем на Востоке. Большая часть жителей Европы была бедной и недоедала. Лишь государства Южной Европы, прежде всего, Италия и Испания, находились на уровне развития стран Востока. К ним подтягивались постепенно Франция и Англия.

Несмотря на относительную слабость, Запад оказывал возрастающее влияние на ход мировой истории. Динамизм и роль Запада в мире не соответствовали численности его населения и богатству. Роль Запада определялась, прежде всего, человеческим фактором, исходившим из особенностей западной цивилизации.

Западная цивилизация сформировалась в 10-11 вв. Она базировалась на античных традициях и христианском католическом вероучении. Для западной цивилизации было характерно преобладание интереса отдельного человека над интересами общества в целом, в отличие от стран Востока. Основа западной цивилизации — свободный, самостоятельный человек. Этот человек обладает личными правами и привилегиями. Примат интересов личности в западной цивилизации укрепляла христианская идея богочеловечности. Суть идеи — требование от каждого человека бесконечного самосовершенствования, «соратничества» с богом. Западная цивилизация обладала огромным потенциалом саморазвития. Этому способствовали вековые традиции частной собственности и вышеперечисленные факторы. Человек на Западе находился в бесконечных поисках «нового», стремился уйти в далёкие страны и раскрыть тайны природы [2]. Пример: европейцы оставили сотни записок о своих путешествиях за морями. Китайские и индийские путешественники же не сделали ни одного описания Европы. Мусульмане также выезжали на Запад при крайней необходимости, как правило, по государственным делам. Западный человек стремился отличиться, выделиться из коллектива и занять особое положение в нём. На Западе не было ничего неизменного, хотя многие новшества приходили на Запад извне. На Востоке были изобретены огнестрельное оружие,

бумага, водяное колесо, ветряная мельница, книгопечатание и т. д. Но на Западе они доводились до совершенства и давали импульс для новых открытий.

Восток, в отличие от Запада, был статичен, т.е., неподвижен. Для восточной цивилизации было характерно преобладание общего начала над частным, конформизм, т.е. пассивное принятие существующего порядка вещей. Восток отличался инерционностью жизни и мысли. На Востоке общество подавляло устремления индивида. Восточному человеку была присуща верность прошлому, заветам великих предков, открывших законы правильной жизни. Лишь нарушение восточных ценностей заставляло людей на Востоке искать новые пути и решения возникших проблем. Но цель нового решения — восстановить привычный порядок вещей.

Превосходство западных ценностей над восточными выявилось не сразу и не во всех сферах человеческой жизни. До середины 17 в. Запад не опережал Восток в военном деле. Запад отставал от Востока в материальном производстве и уровне жизни. Запад стал превосходить Восток лишь в конце 17 в. Отставание Востока от Запада — это результат собственного развития Востока. До 19 в. Восток никто не останавливал в его развитии [3].

Восток резко отличался от Запада. До великих географических открытий отдельные части Востока развивались довольно изолированно.

Одним из определений понятия «цивилизация» является следующее: стиль жизни, характерный для крупной человеческой популяции. Эта популяция руководствуется своим комплексом знаний и признаёт авторитет определённой системы ценностей.

Роль и значение отдельных цивилизаций были не одинаковы. Они не зависели от численности населения и величины ресурсов, от территории, находившейся в распоряжении той или иной цивилизации. Определяющим фактором были уровень развития, динамизм и жизненная сила отдельных цивилизаций.

Марксистская историография исходила из представлений немецкого философа Г.В.Ф. Гегеля об однолинейности всемирно-исторического процесса. На этой основе строился формационный подход при изучении истории человеческих обществ. Уровень развития определялся ступенью формационной лестницы, достигнутой каждым обществом. Это был упрощённый подход. Суть в том, что уровень развития отдельных стран не совпадает с оценкой их формационной зрелости.

Одним из критериев оценки уровня развития цивилизации является военно-политическая мощь, которая определяется в ходе пробы сил. Кроме того, уровень развития технологии и эффективность господствующей системы производства материальных благ.

Вывод, исходя из вышеназванных критериев: на рубеже нового времени ведущие цивилизации Европы, Азии и Северной Африки находились примерно на одинаковой стадии развития. Имеются в виду следующие цивилизации: китайско-конфуцианская, индусская, мусульманская, западно-христианская, русско-православная, японская, ламанистская. Западная Европа и Ближний Восток отставали от других регионов по производительности сельского хозяйства. Но имели достижения в других сферах материальной жизни общества [4].

От вышеназванных цивилизаций значительно отставал ряд других цивилизаций. Например, полинезийская, эскимосская и аналогичные им популяции Сибири. Эти цивилизации остановились в своём развитии. Они находились в глубоком упадке. Английский исследователь А.Тойнби назвал эти цивилизации реликтовыми.

Характерными чертами реликтовых цивилизаций были следующие: задолго до нового времени остановились на уровне неолитических культур; не имели ни развитых религий, ни социальных институтов; уровень развития их хозяйства часто был ниже, чем в предшествующие времена; к началу 16 в. полностью исчерпали свой потенциал развития; были пассивными

объектами мировой истории; имели очень маленькую численность своего населения, в 1500 г. в Сибири оно оценивалось в 200 тыс. чел. Их территория — это пустое и незанятое пространство.

Отечественный исследователь Н.А.Иванов считает, что к китайско-конфуцианской цивилизации относятся Китай, Корея и Вьетнам [5]. К началу 16 в. это была наиболее населённая и богатая часть мира. В 1500 г. в её ареале проживало около 106 млн. чел. Это более 22% всего населения земного шара. Эта дальневосточная цивилизация сформировалась в середине I тыс. христианской веры. Основа этой цивилизации — культурное наследие Китая и учение Конфуция (551-479 гг. до х. э.).

Одними из важных признаков китайско-конфуцианской цивилизации являются холодный прагматизм и бездуховность. В конфуцианстве нет бога и соответственно идеи богочеловечности. Мир, в соответствии с воззрениями Конфуция, построен на объективных закономерностях. Они не зависят от воли отдельных людей. «Жизнь — это неизменное движение по твёрдо установленным законам, считал», — Конфуций. В ней не может быть ничего нового.

Конфуций был убеждён, что личность — это часть общественного механизма. Она должна служить обществу в меру своих способностей. Китайско-конфуцианская цивилизация враждебна по отношению к индивиду и его стремлениям. Она против права человека на свободу.

Высшей социальной ценностью для китайско-конфуцианской цивилизации было государство. Оно должно было устроить жизнь общества и человека. Государство подчиняло себе все стороны человеческой деятельности. Государство, по Конфуцию, это одновременно правитель, судья и духовный наставник народа. Высший смысл жизни китайского чиновника — служение государству. Это служение отождествлялось с общественным благом. Нигде в мире не было такого культа государства, даже в России. Китайские чиновники кастрировали себя ради служе-

ния государству. Такого не было нигде в мире.

Конфуцианство воспитывало в человеке чувство долга и послушания, прежде всего, родителям и начальникам. Культивировало аккуратность, обязательность, культуру труда. Кроме того, необходимость соблюдать «церемонии» и ритуалы. Ритуалы сковывали человека буквально по рукам и ногам.

Конфуций призывал своих последователей приобретать знания, учиться. В реальности это было усвоение огромного и крайне догматизированного свода знаний. Эти знания имели ответы на все случаи жизни. В 1403-1407 гг. эти знания были собраны в 22877 книгах. Они составили 11095 томов конфуцианской энциклопедии. По мнению европейцев, результаты были ужасающими. Исследователь О.И. Сенковский в середине 19 в. писал: «Давно замечено, что китаец при всей своей природной смысленности тем ограниченнее умом, чем он учёнее» [6]. Незыблемость конфуцианского знания привела к интеллектуальному застою китайское общество. Человеческая мысль китайского социума была обращена в прошлое. Прошлое безмерно идеализировалось. Мысль китайца не выходила за пределы конфуцианских догм. Она была не способна давать что — либо новое.

Конфуцианская цивилизация достигла высокого уровня материально-технического развития. Но в духовном отношении она оказалась бесплодной. Она имела оборонительный и изоляционистский характер, не стремилась к прозелитизму. Отгородилась от мира Великой китайской стеной в буквальном смысле слова. Даже военная доктрина конфуцианской цивилизации имела оборонительный характер. Она исключала стремление к экспансии и внешнюю агрессивность. Военное ремесло в Китае престижем не пользовалось, было недостойным занятием для образованных людей. Мандарины с антипатией относились к китайским военным, а также к торговле и наживе. Война и торговля воспринимались как необходимость. Мир

китайско-конфуцианской цивилизации был обращён вовнутрь. Её пронизывали идеи самодостаточности, убеждение, что внешние контакты не нужны и вредны, уверенность в превосходстве своих ценностей. Китайцы считали себя центром мира, Срединным царством, светочем мировой цивилизации. Снисходительно соглашались, чтобы иноземные варвары учились у них, а сами учиться у других народов не хотели.

Эгоцентризм привёл к самоустранению стран китайско-конфуцианской цивилизации из мировой истории. Их роль была сведена к минимуму. Она не соответствовала их человеческому и материальному потенциалу, за исключением заимствований их опыта другими. Китайско-конфуцианская цивилизация осталась в стороне от решающих событий международной жизни.

Японская цивилизация существенно отличается от китайско-конфуцианской. Она многое заимствовала у Китая, в частности, письменность и существенную часть материальной культуры. Нередко японскую цивилизацию рассматривают как ответвление китайско-конфуцианской. В реальности она другая, даже противоположная китайско-конфуцианской.

Японская цивилизация возникла в 9-11 вв. Арел распространения — территория Японии. В 1500 г. население Японии составляло 17 млн. чел. Это лишь 4% жителей Земли [7]. Эта цивилизация сложилась на основе синтоизма под значительным влиянием буддизма. Буддизм проник в Японию в середине 6 в. В 9 в. он стал государственной религией этой страны.

Японская цивилизация не подавляла личность, её право на свободный выбор. В ней не было культа государства, стоящего над человеком. Для японской цивилизации не характерно этатизированное и эгалитарное сознание. Она исключительно динамична, обладала способностью к мименсису, в отличие от китайско-конфуцианского общества. В этом отношении она была сходна с Западной Европой. Ей не было чуждо ничто чужое. Она легко и естественно впитывала в себя заимствования, ор-

ганически включала их в систему собственных ценностей. Пример: со временем древние японские божества стали восприниматься как сущности различных будд. В религиозном сознании японцев не было резкого противопоставления человеческого и божественного начал, как это было в других обществах Востока, ещё до распространения христианства в Японии [8]. Для японской цивилизации характерна конфуцианская культура труда и чувство глубокой личной ответственности за дело. Ей присущ высокий престиж ратного подвига.

В Японии существовало благородное сословие рыцарей (самураев) и князей (даймё). Это ближайший аналог европейского дворянства. Эти сословия на Востоке были только у Японии. Даймё и самураи являлись аристократами. Они имели особые права и привилегии, являлись носителями сословной чести, как и европейские дворяне. Она была заключена в моральном кодексе самураев — бусидо (Путь воина). Для японской цивилизации характерно возникновение свободных городов, торгово-ремесленных цехов. Её отличало наличие хозяйственно-самостоятельного крестьянства.

Вышеперечисленное свидетельствует о сходстве социальных структур Японии и Западной Европы. Это привело к распространению в Японии дзэн-буддизма в 13 в., а в конце 16 в. — католичества. Дзэн-буддизм, другие верования, рыцарская мораль сформировали самурайский тип личности. В 14-16 вв. в Японии был значительный подъём экономики и культуры. Его часто связывают с наличием особых синпо — буддийских ценностей. Рост населения Японии составил с 9,7 млн. чел. в 1300 г. до 22 млн. чел. в 1600 г. Высокие темпы развития Японии в 14-16 вв. — это свидетельство жизнестойкости японской цивилизации. До начала 19 в. они никем не были превзойдены.

Развитие Японии затормозили следующие факторы: установление режима Токугава (1603-1868 гг.). Он ориентировался на китайские порядки, кроме того, политику «закрытия» страны, гонение на христиан. Эти факторы временно

выключили Японию из активных международных контактов.

Индусская цивилизация — это полная противоположность дальневосточным цивилизациям, особенно китайско — конфуцианской. Распространилась на Индийском субконтиненте и в странах Юго-Восточной Азии. В 1500 г. на этой территории проживало около 116 млн. чел., т.е. более 24% населения Земли. Сформировалась в середине I тыс. христианской эры. Её основа: культурные традиции Южной Азии и древней индоарийской цивилизации. Решающая роль в её становлении принадлежит учению Шанкары (8-9 вв.). Это мнение некоторых историков [9]. Шанкара переосмыслил религиозно-философскую систему. Эта система базировалась на древних арийских ведах. Пантеон индуистских богов сложился на основе древних культов. Примеры индуистских богов: Шива, Вишну и др.

Индуистская цивилизация имела глубоко эмоциональный идеалистический характер, в отличие от конфуцианства. Проповедовала духовную независимость человека, его индивидуальное отношение к богу. Но резко отделяла материальное и духовное начала в человеке. Муслировала учение о переселении души. Это существенно разграничивало индуистский и западноевропейский типы личности. Индуистской цивилизации чужда идея о неповторимости земной жизни. Индуизм отторгал концепцию богочеловечности, жизнь человека лишалась конкретного смысла. Отсюда его материальные интересы отходили на второй план.

Духовный мир индуса был обращён вовнутрь при всём его богатстве. Он не связывался с вмешательством в земные процессы. Индуистской цивилизацией отвергались идеи эгалитаризма, в отличие от конфуцианства.

Индуизм провозглашал необходимость соблюдать дхарму, т. е., правила благочестия и пристойной жизни. Это давало надежду на более высокое рождение в будущем. Место человека в обществе определялось кармой, унаследованной им, это в реальной жизни [10]. Карма — это уровень грехов

и добродетелей, имевших место при прежних рождениях. Чем больше зла было совершено человеком в прошлом, тем тяжелее карма. Отсюда и ниже социальный статус в настоящем. По сути, положение человека в обществе определялось социальным статусом его родителей.

Отрицание равенства проявлялось в системе каст. Каста — это замкнутый эндогамный коллектив, связанный общностью крови и возможных занятий. Каста лишала человека индивидуальной свободы, инициативы, ответственности, блокировала самореализацию индивида. Каста — это ключевой и устойчивый элемент индуистской социальной структуры. Мусульмане, джайны, сикхи в Индии не признавали касты, боролись с ними. Но в итоге сами превращались в Индии в замкнутые группировки. Были вынуждены жить по законам кастового строя. Кастовому строю не нужна была внешняя опора. Его поддержание не нуждалось в помощи со стороны государственной власти. Кастовый строй сам себя регулировал, не зависел от государства, отчасти даже противостоял ему.

Индуистское государство минимально влияло на жизнь отдельного человека в Индии и общества в целом. Оно было эфемерной структурой. Государство для индуса — это защитник своих подданных и третейский судья, в первую очередь. В этом отношении оно было ближе к западноевропейской концепции государства. На Западе люди были заинтересованы в существовании своего государства, а индусы были к нему безразличны. На первом месте для них были каста и община, а потом уже государство. Жизнь индуса регулировалась кастовым правом, а не государственными законами. Государственные законы имели ограниченное значение.

Индуистская цивилизация была безразлична к внешнему миру, но несла в себе большой культурно-цивилизаторский потенциал.

Буддистская цивилизация являлась особым субрегионом индуистской цивилизации. Так считает часть российских учёных [11]. Другие полагают,

что страны буддизма являются отдельной цивилизационной общностью. Они лишь генетически связаны с индусской цивилизацией. Буддистская цивилизация проповедовала идеи равенства людей. По этой причине буддизм стал популярен среди неарийских народов Индии и в Юго-Восточной Азии. Он отвергал кастовый строй. Буддизм был консервативным. Он ослабил темпы развития стран Юго-Восточной Азии, лишил их широкой исторической перспективы.

Ламаизм — это особая форма буддизма. Возник в средневековом Тибете в 7 в. Его исповедуют монголы, буряты, калмыки, маньчжуры и т. д. Эти народы составили особый культурный регион. В 1500 г. в ламаистских странах проживало всего лишь 3,6 млн. чел. Это 0,8% жителей Земли.

В ламаизме делается акцент на соблюдение этических норм и ритуалов, беспрекословное подчинение своему учителю и наставнику. Ламаизм исключал возможность свободного выбора для человека. Ламаистская церковь осуществляла духовное и светское руководство обществом. Она придала государству чисто теократический характер. Ламаистская цивилизация характеризовалась технико-экономической отсталостью. Её социально-политические структуры также были слабы.

Исламская цивилизация сформировалась в 11-13 вв. Сложилась на основе ирано-тюркских традиций и арабосирийской цивилизации. Религиозным центром была Мекка. Культурно-политическим на рубеже нового времени стал Каир. После падения мамлюкского султаната в 1517 г. — Стамбул, столица Османской империи. Крупные мусульманские государства: в начале 16 в. это империя Великого Могола, держава Сефевидов (район Ирана). Были и мелкие страны ислама в Азии, Африке, на востоке Европы. В 1500 г. в ареале ислама проживало 47,5 млн. чел. Это 11,2% всего населения Земли.

Исламская цивилизация пропагандировала коллективизм и равенство. Этим объясняются успехи в распространении ислама, его притягатель-

ность для простых людей. Ислам был враждебен индивидуализму, не приветствовал особых прав и интересов личности, не муссировал институт частной собственности. Признавал лишь то, что сделано или заработано самим человеком. Ислам считал всех людей одинаковыми от рождения. Люди не должны иметь преимуществ, связанных с их происхождением, даже фамилий. Все мусульмане считались рабами Аллаха.

Исламское общество имело глубоко теократический и авторитарный характер. Теоретически мусульмане составляли одну братскую общину - умму. Всё в ней было подчинено принципам общности (шура) и товарищества.

Подчёркивалось превосходство ислама над другими религиями, в частности, на рубеже нового времени. Ислам культивировал крайние формы нарциссизма, т. е., любования собой. Нарциссизм ислама был сравним с эгоцентризмом конфуцианской цивилизации. Это привело к закрытости исламского общества, к догматизации и замкнутости его мысли, к враждебности к окружающему миру. Ко всему, что не относилось и не вытекало из ислама [12].

Исламская цивилизация характеризовалась биполярным видением мира, делила все народы на две части. Первая — это «земля ислама», она находилась под властью мусульман. Вторая часть — это «земля войны», т. е., территория врага. В соответствии с исламом весь мир являлся ареной борьбы между добром и злом. Силы добра олицетворял ислам. А силы зла — это те, кто хотел его погубить. В этой борьбе мусульмане проявляли активный прозелитизм. Этим они отличались от политически индифферентных индусов, а также от пассивно-высокомерных конфуцианцев.

Мусульмане обязаны были вести джихад, т. е., священную войну против «неверных». Джихад — это одна из заповедей ислама. Экспансия ислама базировалась на учении о джихаде. Но сам джихад не был доктриной агрессии. Теоретически, во всяком случае, предпочитались мирные формы джихада. Ислам никогда не прибегал к насилию для распространения своих ценностей,

как и христианство. Конфликт ислама с христианством вытекал из-за их несовместимости, а не из сущности учений этих двух религий. Ещё Н.А.Бердяев отмечал, что трагизм мировой истории заключался в конфликте положительных ценностей [13]. А не в борьбе между добром и злом. Ни одна религия не отождествляла себя со злом. Любая религия призывала к добру и к искоренению зла. Суть в том, что несовпадение понятий о добре и зле в итоге было причиной конфликта.

На рубеже нового времени ислам расширил свои позиции. Ислам распространялся двумя способами: миссионерство и священная война за веру (газават или джихад меча). Джихад вёлся не ради обращения иноверцев в ислам. Его главная цель: сокрушить врага и установить власть ислама, т.е., новый порядок на основе шариата.

Ислам был снисходителен к неверным, сложившим оружие. Как результат — веротерпимость ислама. Веротерпимость существовала почти во всех мусульманских странах. Исламизация завоёванных мусульманами стран шла постепенно, путём индивидуальных обращений. Растягивалась на довольно длительный срок. К 13 в. мусульмане составили большинство населения на Ближнем Востоке, севере Африки, в Иране и в Средней Азии. В 15 в. — в Малой Азии и в некоторых странах Африки. К концу 17в. ислам проник в Индию, за исключением юга. Но в этой стране мусульмане остались в меньшинстве. В начале 16 в. ислам сталкивается с ламаизмом и московским православием, в частности, в Евразии и в Китае. В 1453 г. турки-османы захватили Константинополь. Включили в свою империю страны Балканского полуострова. В 16 в. они присоединили к себе арабские государства, за исключением Марокко. Ислам распространился по восточному побережью Африки. Лишь юг Африки, бассейн р. Конго и Гвинея не контролировались мусульманами.

На рубеже нового времени ислам претендовал на мировое господство. В начале 16 в. турки стали продвигаться по Европе. В то время турки не уступа-

ли Европе в военной технике. У турок в тот период была лучшая артиллерия в мире. Турецкий флот до 1571 г. доминировал в Средиземном море, а также в восточной Атлантике.

Европа дала мусульманам организованный отпор, в отличие от Индии и других стран Востока. Против турок выступила коалиция европейских католических стран. Коалицию возглавил Святой Престол. Борьба Европы с мусульманами во многом определила ход мировой истории. Суть этого великого противостояния сознавалась не всеми. На Западе и Востоке этот конфликт цивилизаций воспринимался как борьба креста и полумесяца. Людские ресурсы противостоявших цивилизаций были примерно равны. В коалиции наиболее развитых стран Европы в 1500 г. проживало около 33,5 млн. чел. Блок мусульманских стран Средиземного моря насчитывал около 32 млн. чел.

Борьба христиан с мусульманами осложнилась внутренними противоречиями в каждом из блоков. Европу ослабили Реформация и религиозные войны 16-17 вв. В лагере мусульман произошёл раскол между суннитами и шиитами. В итоге было создано шиитское государство Сефевидов. В 16-17 вв. исламский блок был ослаблен ирано-турецкими войнами.

Внутренние противоречия и примерное равенство сил предопределили затяжной характер борьбы. В конце 16 в. между сторонами наступило стратегическое равновесие. Лишь через 100 лет равновесие изменилось в пользу Европы. Поворотный момент в противостоянии — открытие Америки Колумбом в 1492 г. [14]. Это предопределило исход борьбы. Запад постепенно утверждает своё господство в Атлантическом и Индийском океанах. Именно здесь проходило большинство водных путей мусульман.

Таким образом, религиозно-цивилизационные фундаменты стран Востока кардинальным образом повлияли на формирование ментальности восточных людей, которая, в свою очередь, предопределила их отношение к труду, социальным и политическим ценностям.

Примечания:

1. Мельянцев В.А. Восток и Запад во втором тысячелетии: экономика, история и современность. М.: Наука, 1996. С. 112.
2. Петров А.М. Запад-Восток: из истории идей и вещей. М.: Наука, 1996. С. 79.
3. Рейснер Л.И. Цивилизация и способ общения. М.: Наука, 1993. С. 91.
4. Гуревич Н.М. Товарно-денежные отношения и сельское хозяйство стран Азии в колониальную эпоху. М.: Наука, 1998. С. 67.
5. История Востока. Восток на рубеже средневековья и нового времени (XVI-XVIII вв.). М.: Восточ. лит., 1999. Т. 3. С. 32.
6. Сенковский О.И. Собрание сочинений Сенковского (барона Брамбеуса). СПб., 1859. Т. 6. С. 360, 362.
7. Mc Evedy C., Jones R. Atlas of world population history. L., 1978. P. 47.
8. Бог-человек-общество в традиционных культурах Востока. М.: Восточ. лит., 1993. С. 124.
9. Юго-Восточная Азия. Идеология и религия. М.: Восточ. лит., 2001. С. 97.
10. Степанянц М.Г. Восточная философия. М.: Восточ. лит., 2001. С. 143.
11. Московское востоковедение. Очерки, исследования, разработки. М.: Восточ. лит., 1997. С. 149.
12. Россия, Запад и мусульманский Восток в новое время. СПб.: Восточ. лит., 1994. С. 106.
13. Степанянц М. Г. Указ. соч. С. 168.
14. История Востока... С. 45.

References:

1. Melyantsev V.A. The East and the West in the second millennium: economy, history and the present. M.: Nauka, 1996. P. 112.
2. Petrov A.M. The West and the East: from the history of ideas and things. M.: Nauka, 1996. P. 79.
3. Reysner L.I. Civilization and the way of communication. M.: Nauka, 1993. P. 91.
4. Gurevich N. M. The commodity-money relations and agriculture of the countries of Asia during a colonial epoch. M.: Nauka, 1998. P. 67.
5. History of the East. The East at the turn of the Middle Ages and the new time (the XVI-XVIII centuries). M.: Vostochn. lit., 1999. V. 3. P. 32.
6. Senkovsky O.I. Collection of works of Senkovsky (the baron of Brambeus). SPb., 1859. V. 6. P. 360, 362.
7. Mc Evedy C., Jones R. Atlas of world population history. L., 1978. P. 47.
8. God — a person — a society in the traditional cultures of the East. M.: Vostochn. lit., 1993. P. 124.
9. South-East Asia. Ideology and religion. M.: Vostochn. lit., 2001. P. 97.
10. Stepanyants M.G. Oriental philosophy. M.: Vostochn. lit., 2001. P. 143.
11. Moscow oriental studies. Sketches, researches, learning aids. M.: Vostochn. lit., 1997. P. 149.
12. Russia, the West and the Muslim East in the new time. SPb.: Vostochn. lit., 1994. P. 106.
13. Stepanyants M.G. Mentioned work. P. 168.
14. History of the East ... P. 45.