
УДК 94(47)»1917/1991»
ББК 63.3(2)6
М 20

Е.М. Малышева,

доктор исторических наук, профессор, Академик РАН, Адыгейский государственный университет, г. Майкоп, тел.: 8-909-469-05-00

Н.А. Гаража,

кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой теории истории государства и права РГСУ, г. Майкоп, тел. 8-903-465-74-11

РЕЦЕНЗИЯ

на монографию Леннарта Самуэльсона

**«Танкоград: секреты русского тыла, 1917-1953». М.: РОССПЭН:
Фонд «Президентский центр Б.Н. Ельцина», 2010. — 375 с.**

E.M. Malysheva,

Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Adyghe State University, Maikop, ph.: 8-909-469-05-00

N.A. Garazha,

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of Department of the Theory of History of the State and Law, RGSU, Maikop, ph.: 8-903-465-74-11

REVIEW

on Lennart Samuelson's monograph

**“Tankograd: secrets of the Russian back, 1917-1953”. M.: ROSSPEN:
Fund “B.N. Yeltsin's Presidential Center”, 2010. 375 p.**

Нынешний этап развития России ознаменован резким подъемом интереса к рабочему классу. Причин этому достаточное количество: от модернизационных процессов, охвативших все сферы российского общества, уже перешедших грань идеологии в сторону практики посредством реального реформирования, преобразования, переоборудования и т.д., до воскрешения многих рабочих профессий, выхода на историческую арену «нового» российского рабочего.

«Рабочий» как интегральная характеристика нормативных качеств работника промышленного производства, носителя культурных норм, традиций и обычаев, позитивных ценностей и установок на труд представляет интерес для осуществления реформ в промышленности вообще и для модернизации современной России в частности.

Поэтому отметим, что настоящая монография Л. Самуэльсона имеет и

строгую научную актуальность, заключенную в необходимости системного анализа достижений и проблемных зон в промышленном секторе региона, и утилитарную задачу прояснения реальной перспективы развития промышленности в XXI веке.

Нам импонирует стремление автора комплексно исследовать рабочий класс в контексте взаимодействия со всеми сторонами социальной действительности — демографическими, бытовыми, культурными, политическими условиями существования людей, необходимостью углубленного изучения миропонимания, умонастроений и порождаемого ими поведения рабочих, их трансформации в условиях преодоления разрухи Гражданской войны, мобилизационных мероприятий Великой Отечественной войны и послевоенного времени.

Реконструкция эволюции политики власти в отношении всех аспектов жизнедеятельности рабочего класса

в монографии выстроена с учетом диалектического единства и взаимообусловленности всех компонентов взаимодействия, не отрицая его продуктивности и результативности, но и не исключая практики конфликтов, противоречий, социальной апатии и других общественных девиаций. Репрессии 1936-39 гг. нанесли существенный вред коллективам предприятий Челябинска, автор приводит не только статистические данные, но и рассказывает о загубленных карьерах и судьбах инженеров и рабочих. Это вносит в работу элемент личностных переживаний событий, усиливает воздействие сухих цифр на читателя, позволяет ощутить сопричастность и реальность пережитого нашими соотечественниками в то «смутное» время.

Тем не менее создание промышленности, центра тяжелой промышленности на Южном Урале — это усиление подчинения функциональной зависимости во всех звеньях общественной пирамиды. Оно при всех негативах имеет и положительный заряд, так как сопрягается с осознанием необходимости строгой дисциплины в интересах достижения цели. Особый интерес представляет следующая позиция автора: сохранять максимальную объективность историка при анализе даже самых острых, самых идеологизированных аспектов истории создания тяжелой промышленности на Южном Урале и формировании рабочего класса. В монографии беспристрастно описываются элементы социально-ответственного отношения государства к рабочим, выражавшегося в активизации жилищного строительства, улучшения системы здравоохранения, увеличения доступности образования. Но также есть место описанию социального протеста, свободомыслия рабочих, подавляемого отлаженным репрессивным аппаратом на протяжении всего обозначенного хронологического отрезка.

Поэтому изучение подобной многоплановой темы позволяет глубже познать механизм партийно-государственного воздействия на настроения и поведение рабочих, рас-

крыть значение и взаимосвязи социальной, пропагандистской и репрессивной политики как одних из факторов побуждения к труду. Реконструкция повседневного сознания и поведения как особого порядка реальности, существующего внутри рабочего класса, вступающего во взаимодействие с идеологией, проникающей в умы и чувства, направляющей, сталкивающей или цементирующей необходимые качества, позволяет воссоздать панораму взаимодействий органов власти и рабочего класса более осмысленно и объемно.

Актуальность данного направления обусловлена и новыми тенденциями в отечественной и зарубежной историографии и методологии исторического исследования, знаменующими усиление внимания к психологии рабочего класса, анализу его настроений, к выявлению и синтезу экономических, социальных и ментальных детерминант жизни рабочих, влияние на них политики власти.

Все это говорит о своевременности научного обращения к проблематике истории рабочих в нашей стране.

В монографии Леннарта Самуэля исследуется актуальная проблема, связанная с анализом модернизации Южного Урала, на примере перипетий истории города Челябинска: от разрухи времен Гражданской войны до расцвета в качестве индустриального города, преобразования в одного из лидеров по наличию производств военно-промышленного комплекса.

Монография построена по проблемно-хронологическому принципу, состоит из 10 глав (не включая введение и заключение), каждая из которых посвящена какой-то крупной проблеме процесса индустриализации и развития рабочего класса региона. Автор дает внушительный список разноязычной литературы, разнообразных пояснений, комментариев к документам и используемой литературе. В помощь читателю прилагается индекс имен, что существенно облегчает поиск в тексте информации о персоналиях, повлиявших или оказавшихся в эпицентре событий формирования тяжелой промышленности на Южном Урале,

складывания и реализации социальной политики Советского государства в отношении рабочих, научного осмысления проблем, связанных с предметом исследования Л. Самуэльсона в рамках данной монографии.

Ленарт Самуэльсон принадлежит к поколению европейских историков, которое взялось за переосмысление социальных, политических и экономических аспектов истории СССР. Примечателен тот факт, что автор не только высказывает обобщенные видения общего хода советской истории, дает личностное видение тех или иных проблем, но и — главное своеобразие его работы — представляет это региональный срез анализа выбранного предметного поля, глубинное проникновение в характер жизни российской провинции. Конечно, в какой-то степени этому поколению повезло, так как в 1990-е годы открылись архивы бывшего СССР, а в них — огромное количество документов предвоенного, военного и послевоенного времени. Историки получили возможность работать с материалами, которые, как казалось ранее, были навсегда утрачены. В спокойной академической манере автор убедительно показывает, насколько кропотливым, затратным, сложным был путь создания предприятий, инфраструктуры на Южном Урале, насколько отягощающими для этого были события Великой Отечественной войны, послевоенное усиление идеологического пресса и при этом насколько оптимистично, целеустремленно и жизнелюбиво были настроены люди.

Существенным достижением работы является стремление к полноте видения проблемы, широкий круг источников, стремление к равномерному сочетанию обобщающих данных и конкретных фактов судеб людей и судеб предприятий Челябинска в периоды репрессий, военной мобилизации и послевоенного восстановления.

Восхищает и количество изученных фондов федеральных и региональных архивов и богатая палитра источников. Примечателен также факт авторской систематизации и упорядочивания до-

кументальных данных, находящий выражение в аргументированно выстроенных таблицах, графиках и схемах, которые, послужив выводам и заключениям данной работе, станут подспорьем для работ следующего поколения исследователей.

Опираясь на самые разные источники (в работе более 490 ссылок), Л. Самуэльсон поднимает анализ данного вида работ на новый уровень. Даже если автор делает выводы, известные по другим исследованиям, это не в коей мере не умаляет его достижений, так как доказательная база весьма обширна и поэтому очень убедительна.

Интересны сюжеты Л. Самуэльсона об использовании труда гражданских советских немцев Поволжья на Байкалстрое и заводах Челябинска. Но раздел об использовании иностранных военнопленных очень краток, эпизодичен. На наш взгляд, данная тема перспективна для анализа, возможно, в рамках нового монографического исследования.

Достоинством работы Л. Самуэльсона выступает то, что при учете всех тонкостей и специфик темы не была нарушена генеральная методологическая установка: анализ рабочего класса как объемной органической силы, внесшей существенный вклад в развитие тяжелой индустрии на Южном Урале, *осуществлен на основе построения и знания и признания* его действительной исторической роли.

Анализируя опорные точки нормативного обеспечения и мобилизационной практики руководства промышленными объектами Челябинска, Л. Самуэльсон выделяет и такие срезы проблемы, как отношения между полами, труд и бытовые характеристики жизни женщины в обозначенный период (гендерный аспект), анализирует статистические показатели производительности труда, характеристики производимой продукции (экономический аспект), отношения между социальными группами, т.е. направления и содержание совместной деятельности с интеллигенцией, адаптацию бывших труженников села к новым производственным и бытовым условиям (социальный аспект).

И еще раз подчеркиваем, что все это обусловлено еще наложением фактора региональной специфики.

Конечно, рост интереса к истории рабочего класса в современной исторической науке только наметился. Многие вопросы остаются еще не изученными, только определяются методологические ориентиры новой рабочей истории. Среди них могут быть названы такие, как особенности региональных, профессиональных и половозрастных групп рабочего класса, природа и роль так называемой рабочей интеллигенции, структура массового сознания

рабочего класса, причины устойчивости в нем традиционализма, причины роста протестных настроений и, наоборот, равнодушия в рабочей среде в разные моменты истории.

Индустриальный порыв, изменивший облик Урала, взбудоражил и российскую и зарубежную общественность, и научную элиту, что повлекло за собой появление подобных высокопрофессиональных проектов историописания региона сквозь призму анализа технологической и социальной модернизации региона, как это отчетливо мы видим у Л. Самуэльсона.