
УДК 81'36

ББК 81.02

К 65

Копоть Л.В.

Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Адыгейского государственного университета, e-mail: kafruagu@mail.ru

**Словообразовательный потенциал
отаббревиатурных образований (на материале «АиФ»)
(Рецензирована)**

Аннотация:

Представлен один из способов компрессии – отаббревиатурные образования. Анализируются новые дефиниции с точки зрения частеречной принадлежности, способов словообразования. Отмечается, что пополнение словарного состава осуществляется в результате реализации словообразовательного потенциала аббревиатур. Установлено, что новые дефиниции чаще всего представлены именами существительными, образованными преимущественно суффиксальным способом.

Ключевые слова:

Компрессия, отаббревиатурные образования, способы словообразования.

Kopot L.V.

Candidate of Philology, Associate Professor of the Russian Language Department, Adyghe State University; e-mail: kafruagy@mail.ru

**Word-formation potential of abbreviations
(as shown by the material of newspaper «Arguments and Fact»)**

Abstract:

The paper discusses one of the ways of a compression, namely: abbreviation. An analysis is made of new definitions from the point of view of their belonging to a definite part of speech and ways of word formation. Replenishment of dictionary is carried out by realizing a word-formation potential of abbreviations. It is established that new definitions are often presented by the nouns formed mainly with the help of suffixes.

Keywords:

Compression, abbreviations, ways of word formation.

Как известно, словообразовательный потенциал русского языка весьма богат. Происходящие изменения в общественной, политической жизни нашей страны, безусловно, нашли отражение в виде новых компрессивных дефиниций, получивших свое признание на страницах современной прессы [1: 42].

В центре нашего внимания - словарные элементы, представляющие собой единицы компрессии – аббревиатуры, представляющие собой краткие неофициальные наименования понятий, в дальнейшем подвергшиеся деривации [3: 48]. Например: *ОМОН* - *омоновец*, *МГИМО* – *мгимошный*. Подобные лек-

семьи разговорного характера активным образом внедряются на страницы печати, пример тому – анализ нескольких номеров «АиФ» [2: 147]. Блестяще реализуя экспрессивную функцию, а также поновому обозначая уже известное явление, такие слова, безусловно, призваны

привлечь внимание читателей [4: 120].

Анализ небольшого количества номеров газеты «Аргументы и Факты» позволил методом сплошной выборки выявить около 250 единиц, созданных на основе аббревиатур.

Таблица №1

Частречное расположение отаббревиатурных образований

Части речи	Всего	Муж.р.	Жен.р.	Ср.р.	Неизм.	Мн.ч.
Сущ.	173	46 <i>Аямовец</i> <i>Аифоризм</i> <i>Бомжатник</i>	19 <i>БМПэшка</i> <i>Гашиница</i> <i>Гэбня</i> <i>Демороссовка</i>	1 <i>ГлавПЭУ</i> <i>Д Н К -</i> <i>зондирование</i>	7 <i>Супер-</i> <i>ЭВМ</i> <i>Т В -</i> <i>интервью</i> <i>Экс-ГАИ</i>	23 <i>ВВэшники</i> <i>ВКУшники</i> <i>МАГАТЭвцы</i>
Прил.	60	<i>АНТовский</i> <i>АнтиКПСС-</i> <i>ный</i>	<i>Внутри-</i> <i>эсэнговская</i>	<i>Жэковское</i> <i>Довузовское</i>	-	<i>ММавские</i> <i>НЛОшные</i>
Глагол	3	<i>СМСиться</i> <i>Бомжевать</i> <i>ПодМИГнуть</i>	-	-	-	-
Наречия	2	<i>По-мхатовски</i> <i>Бомжевато</i>				
Категория состояния	1	<i>Эсэнгово</i>				
Прич.	1	<i>Эсэмэсящийся</i>				

Данные представленной таблицы свидетельствуют о том, что среди исследуемого материала доминирует имя существительное (173). Единицы этой группы изменяются по родам и числам, причем преобладают лексемы мужского рода, что, вероятно, связано с половой принадлежностью членов партий, организаций, групп, учреждений, союзов и др. Прилагательных было выявлено 60: *АНТовский*, *антиКПССный*, *ВЭПЭКовский*, *ДМСовский*, *до-СПИДовый*, *довузовский*, *ЖЭКовский*. Глаголов оказалось 3: *СМСиться*, *подМИГнуть*, *бомжевать*. Обнаружено 2 наречия: *по-мхатовски*, *бомжевато*, категория состояния: *эсэнгово*. Одно причастие: *эсэмэсящийся*.

Таким образом, перед нами новые дефиниции, образованные от уже существующих в языке аббревиатур, пополня-

ющие словарный состав преимущественно при помощи существительных и прилагательных. Другие части речи (глаголы, наречия, причастия) встречаются в единичных случаях. Показательно, что активность общественно-политических процессов, происходящих в обществе, приводит к активизации словообразовательного потенциала аббревиатур, способных под влиянием социально-значимых языковых требований включить словообразующий механизм русского языка [3: 121].

При анализе полученного материала было выявлено, что наиболее продуктивным в обогащении лексики современного русского языка является морфемное словообразование. В нашей работе большая часть слов – это существительные, образованные морфемным способом. Среди них особенно широко представлены:

1) суффиксальные новообразования:

АЯМ//овец < *АЯМ* (строитель Амуро-Якутской магистрали); образовано от производящей основы АЯМ при помощи суффикса *-овец*.

ГТС//ник < *ГТС* (работник городской телефонной сети); образовано от производящей основы ГТС при помощи суффикса *-ник*.

ГЭБ//н/я < *КГБ* (сотрудники Комитета государственной безопасности); образовано от производящей основы КГБ при помощи суффикса *-н* в собирательном значении.

Всего суффиксальным способом образовано 157 отаббревиатурных единиц;

2) сложение:

ВИЧ-носитель < *ВИЧ* (носитель вируса иммунодефицита человека); получено при помощи сложения аббревиатуры и самостоятельной лексемы.

ДНК-диагностика < *ДНК* (метод распознавания ДНК – динитро-нуклеиновой кислоты); получено при помощи сложения аббревиатуры и самостоятельной лексемы.

Всего в картотеке 46 слов, построенных по этой модели;

Необходимость дать отдельное наименование каждому виду того или иного рода и тем самым установить логические родо-видовые отношения, способствует возникновению новых слов, в большинстве своем сложных, уточняющих известные ранее общие понятия;

3) приставочно-суффиксальный способ:

Анти/КПСС/н/ый < *КПСС* (Коммунистическая партия Советского Союза - ее противник); образовано путем присоединения иноязычной приставки *анти-* со значением «против, отрицание чего-либо» и последующей суффиксации аббревиатуры;

До/СПИД/ов/ый < *СПИД* (Синдром приобретенного иммунодефицита – до данного заболевания). Найдено 5 слов;

4) приставочный способ (слово с новым словообразовательным значением образуется посредством префикса):

Супер-ЭВМ < *ЭВМ* (Электронно-вычислительная машина); получено при помощи иноязычной приставки *супер-* со значением «превосходство признака».

Экс-ГАИ < *ГАИ* (Государственная автоинспекция); иноязычная приставка *экс-* со значением «бывший»;

5) сложно-суффиксальный способ:

Внутри/эсэнг/овск/ий < *СНГ* (внутри+ СНГ + -овск-; Союз независимых государств). Данное образование получено при помощи сложения двух слов *внутри...* + *СНГ* и последующей суффиксации при помощи *-овск-*.

МММоподобный < *МММ* + *подобный*.

Отметим, что подобные производные далеко не всегда однозначно принимаются читателями, колебания в передаче звуковой оболочки новых слов свидетельствуют о разговорности и неполном освоении публицистическим стилем подобного словотворчества. Своей длиной и непривычным написанием данные отаббревиатурные образования передают отрицательную сниженную оценку: *птсник* (*сотрудник ППС*) [3: 122].

Таким образом, отаббревиатурные лексемы пополняют словарный состав языка (чаще всего именами существительными на базе аббревиатур, подвергшихся в дальнейшем суффиксации), активно используются на страницах современной прессы, являясь экономным способом с точки зрения времени, языковых усилий и материальных затрат, выполняя номинативную и экспрессивную функции.

Примечания:

1. Sopira A. Skratky v ruštine a slovenčine. Bratislava, 1975. 173 S.
2. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Логос, 2001. 304 с.

-
3. Копоть Л.В. Универбация как явление словообразования с точки зрения социолингвистики // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. 2007. Вып. 2. С. 47-51.
 4. Русский язык конца XX столетия (1985-1995) / отв. ред. Е.А. Земская. М., 2000. 478 с.

References:

1. Sopira A. Skratky v ruštine a slovenčine. Bratislava, 1975. 173 S.
2. Valgina N.S. Active processes in the modern Russian language: a manual for students of higher schools. M.: Lagos, 2001. 304 pp.
3. Kopot L.V. Univerbation as the word formation phenomenon from the point of view of soci-olinguistics // The Bulletin of the Adyghe State University. Series «Philology and the Arts». 2007. Iss. 2. P. 47-51.
4. The Russian language of the end of the XX century (1985-1995) / ed.-in-chief E.A. Zemskaya. M., 2000. 478 pp.