
УДК 338.24
ББК 65.050.22
О 57

Е.В. Омельченко

*Соискатель Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь.
Тел.: (903) 416 82 97, e-mail: Katarina1983@mail.ru*

Критериальные показатели устойчивого развития региональных экономических систем

(Рецензирована)

Аннотация. В настоящее время необходимо проведение комплексной оценки устойчивости регионального развития посредством определения и формализации качественных и количественных критериев в разрезе функциональных направлений. Статья посвящена проблеме определения системы критериев для проведения оценки устойчивости регионального развития.

Ключевые слова: региональные аспекты, устойчивое развитие, критерии, социально-экономическая система.

E.V. Omelchenko

*Applicant for Candidate's degree of the North-Caucasian Federal University,
Stavropol. Ph. (903)416-82-97, e-mail: Katarina1983@mail.ru*

Criteria indicators of sustainable development of regional economic systems

Abstract. At the present time it is necessary to carry out a comprehensive assessment of the sustainability of regional development through the identification and formalization of qualitative and quantitative criteria in the framework of the functional areas. The paper is devoted to the problem of determination of the system of criteria for the assessment of the sustainability of regional development.

Keywords: regional aspects, sustainable development, criteria, social-economic system.

Понимание региона в качестве социально-экономической территориальной системы сложилось в отечественной науке еще в советское время. При этом основной акцент в определении делался исходя из основных классических принципов политической экономии, то есть на «совокупность различных видов производительных сил и производственных отношений». В теории региональной экономики советского периода, несмотря на различия в определении понятий, аналогичных понятию «регион», общим являлось наличие трех его признаков: территории, специализации и экономических связей.

В условиях посткризисного развития экономики и дальнейшей интеграции с ВТО основной целью региональ-

ного развития является повышение благосостояния населения региона и адаптация данного развития к стандартам высокоразвитых стран. Определение данного целеполагания ставит перед собой приоритетные задачи, выполнение которых возможно только при условии устойчивого развития регионов. Современная наука позволяет оценить степень устойчивости регионального развития на основе методологического инструментария, включающего методы и индикаторы устойчивого развития территорий.

Условия развития региональных систем во многом определяются с учетом их территориального потенциала, который включает в себя как природно-климатические ресурсы, так и материально-технические. Оценить

уровень развития той или иной региональной системы можно с различных позиций. Однако, как показывают отечественные и зарубежные исследования, направления этих оценок можно условно классифицировать по сферам региональных систем: экономическая, социальная, экологическая, институциональная, демографическая и т.д.

Основным вопросом при проведении комплексной оценки развития региональных образований является установление набора критериев, что является основным условием достижения поставленных целей. Также основным требованием при разработке системы критериев оценки устойчивости регионального развития является их комплексная взаимоувязка и взаимообусловленность.

Критериями устойчивого развития региональных систем являются показатели, с помощью которых дается оценка уровню развития региона, а также прогнозируется его будущее развитие.

Существует довольно много методических рекомендаций по определению набора индикаторов, характеризующих развитие региональных систем. Некоторые из них закреплены законодательно на международном уровне (Программа введения индикаторов для устойчивого развития на международном уровне, принятая в 1995 году Комиссией по устойчивому развитию), другие носят рекомендательный характер и меняются в зависимости от имеющейся статистической базы. Международный набор индикаторов социально-экономического развития региональных систем, разработанный ООН, включает 134 базовых показателя, причем для расчета каждого из них изданы соответствующие методические рекомендации [1].

По нашему мнению, наиболее информативными направлениями оценки устойчивого развития региона являются экономическое, социальное, ресурсное, экологическое и институциональное.

Наиболее значимым для регионального развития является социальное направление, характеризующее, с одной стороны, уровень жизни населения, а с другой стороны, — трудовой потен-

циал региона в увязке с его экономическим и институциональным развитием.

Социальное направление базируется на том, что любая система включает в себя антропогенный фактор или следствия его воздействия, в результате чего социальному аспекту придается довольно большое значение и изучается он по набору существенных признаков: состоянию рынка труда, социальному уровню жизни, качественным условиям труда, производственной и социальной инфраструктуре, продолжительности жизни и т.д.

К критериям социального направления оценки устойчивого развития можно отнести следующие показатели:

1. Коэффициенты естественного прироста населения, определяемые как разность между числом родившихся и умерших за определенный промежуток времени.

2. Доля численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.

3. Уровень экономической активности населения.

4. Реальные доходы населения.

5. Продолжительность жизни.

Показатели естественного прироста населения в пределах отдельной территории характеризуют как эффективность управленческих решений в данной сфере, так и общий показатель уровня жизни населения, поэтому от его величины во многом зависят и показатели привлекательности региона, так как в нестабильной и неустойчиво развитой системе показатели рождаемости не могут быть высокими (только при характеристике развитых стран).

Доходы населения являются важнейшим показателем, от которого зависят многие другие обстоятельства. Например, Всемирная организация здравоохранения отводит доходам первую позицию среди факторов, от которых зависит здоровье населения. С другой стороны, распространенная процедура приведения доходов к долларовому эквиваленту, в особенности с использованием рыночных курсов не дает реального представления о степени социальной устойчивости системы [1].

К сожалению, Россия по-прежнему находится в числе стран, в которых доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в отдельных регионах достигает 20%.

Экономическое направление — самое распространенное и многоплановое, так как классификационных признаков здесь может быть бесконечное множество и зависят они от поставленных целей и задач исследования. Однако наиболее часто типологизацию экономического направления проводят по возникающим проблемам (депрессивная региональная система, отсталая и кризисная), по динамичности развития (лидеры, аутсайдеры), по уровню экономической безопасности и инвестиционной привлекательности.

К экономическому направлению критериев мы отнесем следующие показатели, характеризующие устойчивое развитие региона:

1. Валовой региональный продукт на душу населения (с учетом паритета покупательной способности).

2. Валовое накопление основного капитала на душу населения представляет собой вложение средств в объект основного капитала для создания нового дохода в будущем путем использования их в производстве. Валовое накопление основного капитала по субъектам Российской Федерации характеризует инвестиционную деятельность субъектов в расчете на единицу условного населения [2].

3. Прибыль деятельности организаций на одного занятого — часть прибавочного продукта, важный обобщающий показатель производственно-хозяйственной деятельности организаций, видов экономической деятельности и всей экономики в целом в расчете на одного условного занятого. Прибыль характеризует эффективность производства, является частью дохода организаций и одним из основных источников доходов государственного бюджета. От размера полученной прибыли зависят финансовое положение организаций, возможности выполнения обязательств по платежам в бюджет, перед

поставщиками за отгруженную продукцию, выполненные работы и оказанные услуги, перед другими кредиторами и т.д. Представляет собой сумму прибыли (убытка) от продажи товаров, продукции (работ, услуг), основных средств, иного имущества организаций и доходов от прочих операций, уменьшенных на сумму расходов по этим операциям [3].

4. Уровни рентабельности основных сфер экономики.

5. Объем экспорта, импорта.

6. Сальдированный финансовый результат по отраслям экономики.

7. Индексы производства продукции.

В пользу такого набора критериев оценки экономического направления устойчивости региона говорит тот факт, что он содержит и макроэкономические показатели (ВРП, валовое накопление), а с другой стороны характеризует экономический потенциал территорий.

Ресурсное направление устойчивости системных территориальных образований исходит из того, что любая региональная система, уже исходя из определения, четко привязывается к определенной территории, а значит, обладает набором определенных характеристик: географических, климатических, ресурсных — и предполагает наличие определенных ресурсов. Критерии ресурсного направления следует формировать с позиций оценки самообеспечения региональной системы. При этом на первый план выходит такой критерий, как зависимость от факторов (источников сырья, энергии, рабочей силы, средств производства, наличия потребителей и т.д.).

К критериям ресурсного направления можно отнести следующие:

1. Стоимость основных фондов в расчете на одного занятого.

2. Инвестиции в основной капитал на душу населения.

3. Коэффициент инновационной активности предприятий, рассчитываемый как отношение произведенной инновационной продукции в общем объеме произведенной продукции.

4. Наличие трудовых ресурсов.

5. Наличие финансовых ресурсов.

6. Наличие материально-технических ресурсов.

Критерии, ориентированные на самообеспечение, соответствуют модели пассивного поведения. В то же время эволюционное развитие в живой природе выводит на верхний уровень организмы, утратившие возможность к самообеспечению (консументы второго рода в сравнении с продуцентами). Это происходит потому, что взамен они приобретают подвижность и возможность активно взаимодействовать с окружающей средой. Россия вполне обеспечена сырьевыми и энергетическими ресурсами, имеет все возможности для самообеспечения продовольствием, имеет достаточные на текущий момент трудовые ресурсы. Основная зависимость от внешних связей — это потребность в высокотехнологичной продукции: как в сфере средств производства, так и в сфере предметов потребления. Причем эта зависимость значительно увеличилась за последние годы [4].

В последние годы при оценке регионального развития все большее значение уделяется экологическим критериям. Согласно действующему законодательству, в качестве интегрального критерия экологического развития региона может быть определено соблюдение нормативов качества природной среды. При определении данного показателя необходимо учитывать следующие аспекты:

1) состояние воздуха, воды и почвы — по данным государственного экологического мониторинга;

2) обращение с отходами производства и потребления;

3) экологическое состояние и перспективы развития зон рекреации и особо охраняемых природных объектов;

4) состояние уровня экологической культуры населения региона, разработанность и действенность системы повышения экологического воспитания и просвещения людей.

Для идентификации уровня экологического развития региональных си-

стем территории применяется анализ структуры землепользования, позволяющий определить уровень экологичности в числовых показателях:

1) уровень и динамика антропогенного загрязнения окружающей среды как критерий экологического состояния региона;

2) оценка состояния управления отходами;

3) экологическое состояние и перспективы развития зон рекреации и особо охраняемых природных объектов;

4) экологическое образование и воспитание населения;

5) оценка состояния биogeоценозов с точки зрения сохранения их естественных средоформирующих и ресурсовоспроизводящих функций.

В контексте увязки направлений оценки устойчивости регионального развития следует отметить, что зачастую устойчивость системы с экологических позиций определяется качеством окружающей среды в сравнении с нормативами и обеспеченностью ресурсами экономики и социальной сферы (минеральное сырье; вода; пашня; лес; водные объекты как приемники сточных вод; атмосфера как приемник выбросов; земли для размещения отходов).

В то же время необходимо отметить, что между экономической и экологической сферами регионального развития наблюдаются только отрицательные связи, так как развитие промышленных производств прямо пропорционально размеру экологического ущерба, и все существующие экологически сберегающие производства направлены только на некоторую минимизацию причиненного ущерба, но не на его устранение или возобновление экологических ресурсов.

Использование водных и земельных ресурсов для рекреационных целей, в свою очередь, снижает возможности их использования для целей хозяйственных. Задача общества и государства состоит в том, чтобы обеспечить приемлемый баланс путем принятия соответствующих нормативно-правовых актов, административных мер

и просветительской деятельности. Площадь территории России составляет около 17 млн. кв. км, что при численности населения 145 млн. чел. дает плотность населения всего 8,5 чел./кв. км. При этом в ряде промышленных центров и агломераций России сложилась напряженная экологическая обстановка. Одной из главных причин этого является игнорирование экологических и санитарно-эпидемиологических требований при территориальном зонировании и размещении объектов [5].

В условиях дальнейшей интеграции России в ВТО изучение методических основ определения институциональных критериев устойчивости регионального развития занимает определенное место в исследованиях отечественных ученых. Это объясняется необходимостью определения возможностей, способствующих повышению эффективности использования его основных элементов для обеспечения устойчивого функционирования территорий различного уровня.

Институциональная сфера в рамках общей социально-экономической системы, прежде всего, характеризуется рядом функций, способствующих повышению общей устойчивости регионального развития:

— нормированное регулирование, то есть институты регулируют деятельность участников региональной системы путем ограничения набора доступных альтернатив, что в свою очередь, позволяет минимизировать количество проблемных ситуаций и добиться большей результативности;

— обеспечение стабильности регионального развития, что подразумевает обеспечение предсказуемости результатов определенной совокупности действий и таким образом внедрение в социально-экономическую деятельность устойчивости. Следование определенному институту позволяет спрогнозировать результат и оценить затраты на его достижение [6];

— обеспечение безопасности подразумевает обеспечение безопасности действий в определенных рамках, что является необходимым фактором ста-

бильного регионального развития. Наличие формальных институтов задает рамки, в пределах которых каждый элемент региональной системы функционирует и развивается при этом, не опасаясь возникновения определенного рода санкций;

— снижение затрат на трансакции исходит из того, что интересы субъектов региональных систем направлены на снижение затрат по осуществлению процесса взаимодействия друг с другом, а институты, в свою очередь, способствуют выполнению обязательств, взятых на себя участниками данного процесса;

— трансферт знаний и технологий, происходящий путем установления формальных правил обмена продуктами интеллектуального труда между участниками социально-экономического взаимодействия [7].

К группе институциональных критериев можно отнести:

— учет вопросов устойчивости развития в планировании и управлении региональных систем;

— национальные механизмы и международное сотрудничество для создания потенциала в развивающихся странах;

— международный институциональный порядок;

— международные правовые механизмы;

— информацию для принятия решений;

— усиление роли основных групп населения.

Проведение комплексной оценки критериев устойчивости регионального развития в совокупности с формализацией их количественного анализа может служить основой разработки общей стратегии регионального развития. При этом основной целью проведения представленной оценки автором определено совершенствование функционирования и развития региональных социально-экономических систем, которое может быть достигнуто посредством разработки определенного действенного механизма.

Примечания:

1. Региональные особенности развития пространственных социально-экономических систем: монография / С.А. Левченко, А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, О.И. Шаталова. Ставрополь: АГРУС, 2012.
2. Киселёва Н.Н. Методический инструментарий диагностики устойчивости развития социально-экономической системы региона // Известия российского государственного педагогического университета им. А.Г. Герцена. Общественные и гуманитарные науки. 2007. №9 (47). С. 63-80.
3. Научные основы регионального социально-экономического мониторинга / под ред. Л.В. Ивановского, В.Е. Рохчина. СПб.: ИСЭП, 2008. 274 с.
4. Региональная политика, направленная на сокращение социально-экономической и правовой асимметрии / под ред. В.Е. Селиверстова. Новосибирск: Сибирское соглашение, 2000. 549 с.
5. Цибульский В.Р., Силифонкина С.В., Курьшев Н.И. Макроэкономические критерии оценки эффективности экономической деятельности регионов // Стратегическое планирование в городах и регионах России: посткризисный мир и новый этап стратегирования: доклады участников VIII Общероссийского форума «Стратегическое планирование в регионах и городах России», Санкт-Петербург, 19-20 октября 2009 г. СПб.: Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», 2010. С. 44-48.
6. Дрейер О.К., Лось В.А. Экология и устойчивое развитие: учеб. пособие. М.: Изд-во УРАО, 1997. 224 с.
7. Олейник А.Н. Институциональная экономика: учебник. М.: ИНФРА-М, 2005. 416 с.

References:

1. Regional features of development of spatial social and economic systems: monograph / A.Levchenko, A.N.Gerasimov, E.I.Gromov, O.I.Shatalov. Stavropol: AGRUS, 2012.
2. Kiselyova N.N. Methodical tools of diagnostics of sustainability of development of social and economic system of the region // Izvestiya of the Russian State Pedagogical University of A.G. Herzen. Public and Humanities. 2007. No. 9 (47). P. 63-80.
3. Scientific bases of regional social and economic monitoring / Eds. L.V. Ivanovsky, V.E. Rokhchin. SPb. : ISEP, 2008. 274 pp.
4. The regional policy aimed at reducing social and economic and legal asymmetry / Ed. V.E. Seliverstov. Novosibirsk: Siberian agreement, 2000. 549 pp.
5. Tsibulsky V.R., Silifonkina S.V., Kuryshev N.I. Macroeconomic criteria for an assessment of efficiency of region economic activity //Strategic planning in the cities and regions of Russia: the post-crisis world and new stage of a strategy formation: reports of participants of the VIII Russian forum “Strategic planning in regions and cities of Russia”, St. Petersburg, October 19-20, 2009. SPb. : International center of the social and economic researches “Leontyevsky Center”, 2010. P. 44-48.
6. Dreyer O.K., Los V.A. Ecology and sustainable development: teaching manual. M.: URAO Publishing House, 1997. 224 pp.
7. Oleynik A.N. Institutional economy: textbook. M.: INFRA-M, 2005. 416 pp.