

---

УДК 338.24(477.75)  
ББК 65.050.22(4Укр-6Кры)  
С 66

**С.А. Солдатова**

*Старший преподаватель кафедры экономической кибернетики Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, Украина, Автономная Республика Крым, г. Симферополь. Тел.: (+380) 997 831 920, e-mail: soldatova\_sa@mail.ru*

**Приоритеты формирования комплексной  
политики экономико-экологической кластеризации  
Автономной Республики Крым  
(Рецензирована)**

**Аннотация.** Статья посвящена теоретико-экономическому обоснованию приоритетов формирования комплексной политики экономико-экологической кластеризации Автономной Республики Крым, стратегированию и планированию кластерной деятельности.

**Ключевые слова:** экономико-экологический кластер, кластеризация, Автономная Республика Крым, региональная стратегия развития.

**S.A. Soldatova**

*Senior Lecturer of Economic Cybernetics Department, Taurian National University named after V.I. Vernadsky, Autonomous Republic of the Crimea, Simferopol, Ukraine, Ph.: +380997831920, e-mail: soldatova\_sa@mail.ru*

**Formation priorities of complex policy  
of an economical and ecological clustering  
in the Autonomous Republic of the Crimea**

**Abstract.** The paper presents a theoretical-economic substantiation of the priorities of formation of complex policy of an economical and ecological clustering in the Autonomous Republic of the Crimea, a creation of strategy and planning the cluster activity.

**Keywords:** economical and ecological cluster, clustering, Autonomous Republic of the Crimea, regional strategy of development.

Постановка проблемы. Современное социально-экономическое и экономико-экологическое состояние Полуострова Крым отличается перманентным обострением, также и природно-ресурсный потенциал находится под постоянным техногенным и антропогенным пресингом.

Автономная Республика Крым (АРК), как и другие регионы, стоит перед выбором путей своего развития. Она имеет множество особенностей, связанных с географическим положением, природно-ресурсным и экологическим потенциалом, сложной историей, этнокультурными особенностями. Выбор конкретных путей устойчиво-

го развития требует учета всех этих региональных особенностей. Система природопользования в АРК далеко не совершенна. Несовершенство использования территории, высокая энерго- и водоемкость хозяйственного комплекса, низкий уровень сервиса (при высокой стоимости услуг), широкое применение ядохимикатов в сельском хозяйстве, устаревшие промышленные технологии привели к ухудшению экологического состояния некоторых компонентов природы, что снижает привлекательность региона для рекреантов, ухудшает качество производимой сельскохозяйственной продукции.

Одна из проблем АРК, имеющих экологические, природно-ресурсные аспекты, — быстро наметившаяся тенденция потери региональной уникальности (в ресурсном, ландшафтном, историко-культурном отношении), составляющей самое большое богатство Автономной Республики Крым [1—3]. Поиск оптимальных путей для управления природным ресурсом наталкивается на ряд методологических препятствий, разрешить которые возможно при использовании новых перспективных научных подходов, в частности, связанных с кластеризацией.

Современные публикации по теме кластеризации связаны с тем, что техника кластеризации применяется в самых разнообразных областях. Хартиган (Hartigan, 1975) дал прекрасный обзор многих опубликованных исследований, содержащих результаты, полученные методами кластерного анализа [4]. Другими классиками кластерного анализа являются Б. Дюран и П. Одел, опубликовавшие в 1974 году работу «Кластерный анализ» [5]. В развитие идей региональной кластеризации внесли вклад такие авторы, как П. Фишер, А. Корнетт, Я. Хансен, Я. Эдвард, Дж. Даннинг, Дж. Лиотард, В.П. Третьяк, А.В. Евсеенко, В.С. Зверева, К.В. Огрызко, Г.А. Унтура, В.В. Иванов, Б.И. Петров, К.И. Плетнев, М.В. Алфимов, С.Г. Конников, С.А. Цыганов и другие [6—7]. Среди отечественных авторов, изучавших кластеризацию как экономическую категорию, необходимо отметить вклад украинских ученых Соколенко Е.И., Микулы Н.А. и других [8].

Академик РАН А.Г. Гранберг предложил в качестве составных частей теории региональной экономики рассматривать теории развития региона, теории межрегиональных экономических отношений и теории размещения видов деятельности и населения [9]. Несмотря на то, что предмет и объект исследования каждой из этих теорий имеет определенную специфику, у них обязательно должны существовать точки пересечения. Одной из таких точек является формирование конку-

рентоспособных межрегиональных и межотраслевых кластеров [10]. Среди нерешенных проблем в кластерном анализе остается выделение экономико-экологической составляющей региональной кластеризации.

*Целью* настоящей статьи является теоретико-экономическое обоснование приоритетов формирования комплексной политики экономико-экологической кластеризации Автономной Республики Крым.

Автономная Республика Крым имеет колоссальные возможности по развитию экологических сетей и, параллельно, по созданию системы экономико-экологических кластеров, перспективы развития которых достаточно велики (табл. 1).

С учетом изложенного выше, экологическая стратегия Крыма может быть сформулирована следующим образом — для обеспечения перехода к устойчивому (экологически приемлемому социально-экономическому) развитию:

— восстановить и сохранять природные комплексы в объеме, необходимом для выполнения средообразующих функций, а также для защиты биологического и ландшафтного разнообразия;

— обеспечить благоприятные условия жизни и экологическую безопасность населения региона [8];

— перейти к экологически сбалансированному, неистощительному природопользованию на основе максимально эффективного использования имеющегося потенциала (природно-ресурсного, рекреационного, социокультурного и экономического);

— экологизировать деятельность хозяйственного комплекса, максимально снизив его воздействие на окружающую среду и состояние здоровья населения [11];

— серьезно изменить отношение регионального социума к решению экологических проблем на основе повышения его роли и активности в принятии управленческих решений, создания системы непрерывного экологического образования и эффективного информирования общественности [12].

Таблица 1

**SWOT — анализ потенциальных экономико-экологических кластеров  
в Автономной Республике Крым**

	Каркинитский залив	Сиваш		Западный	Керченский
		Тип кластера			
	природо-охранный	туристический, природопользовательский	туристический	туристический	инновационный научный
Сильные стороны	наличие природно-ресурсного потенциала наличие объектов природно-заповедного фонда, ПЗФ; потенциал создания объектов ПЗФ; стабилизация количества филлофоры; высокая инновационность; международная поддержка	наличие природно-ресурсного потенциала; наличие объектов ПЗФ; многоотраслевые промышленные центры	наличие природно-ресурсного потенциала; потенциал создания объектов ПЗФ; проект управления; инвестиционные планы и проекты	наличие природно-ресурсного потенциала; потенциал создания объектов ПЗФ; наличие инфраструктуры	наличие природно-ресурсного потенциала; наличие инфраструктуры
Слабые стороны	отсутствие опыта создания морских кластеров	наличие опасных предприятий	отсутствие инфраструктуры	отсутствие инвестора	
Возможности	Добыча газа в акватории. (Голицынское газогидратное месторождение). Развитие подводного туризма, дайвинга	Освоение запасов рапы. Развитие Сивашского экоридора. Морская охота и рыбалка. Развитие туристического комплекса.	Создание крупномасштабного туристического комплекса «Крымская Анталия»	развитие марикультуры; развитие предприятий переработки рыбы; развитие медицинской морской химии	
Угрозы	Сокращение популяции филлофоры. Сокращение рыбных ресурсов. Воздействие химвредприятий	Экологические угрозы, исходящие от местной промышленности	Сомнительная рентабельность масштабных затрат	Высокая конкурентность на рынке рыбной продукции. Стагнация рыбной отрасли	

Сложившаяся в АРК система управления природоохранной деятельностью слишком централизована и ведомственно разобщена. Это приводит к снижению эффективности системы управления на региональном уровне и не дает возможности полностью учесть региональные интересы в создании экологически безопасной окружающей среды [13]. Нормативно-правовая база природопользования не кодифицирована, в ней сохраняются противоречия между отраслевым и природоохранным законодательством. В системе регламентации действий природопользователей преобладают административные механизмы.

Экономическая мотивация к рациональному природопользованию остается крайне недостаточной: экономические нормативы использования природных ресурсов и платы за загрязнение окружающей среды пока не представляют собой единой системы, экологические издержки не учитываются в национальных счетах и т.д., что затрудняет внедрение современных, в том числе, природосберегающих технологий.

Несмотря на большое количество региональных и государственных программ по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, они не поддерживаются соответствующими материальными ресурсами и не дополняются соответствующими программами на более низких уровнях административного управления [14].

Таким образом, в настоящее время экологическая составляющая не занимает в жизни региона места, соответствующего ее значимости, что обусловлено рядом причин: не сформирована и не внедрена в общественное сознание система мотиваций к экологически рациональному поведению; экологические приоритеты не учитываются в формировании секторальной политики; как правило, доминирует оборонительная концепция природопользования, характеризующаяся борьбой с последствиями, а не с причинами отрицательных воздействий (в виде морально устаревших технологий,

слабой технологической дисциплины и т.д.); практически в любых действиях и государства, и бизнеса продолжает господствовать ориентация на достижение сиюминутных тактических интересов при нерассмотрении стратегических целей [15].

На сегодня необходимо сформулировать новые стратегические цели и приоритеты экономико-экологической политики в Автономной Республике Крым, направленные на создание предпосылок для перехода к устойчивому экономическому, экологическому региональному развитию.

Следует рассматривать экологические приоритеты Крыма в контексте стратегии регионального эколого-социально-экономического развития, основные элементы которой можно сформулировать следующим образом:

— превращение полуострова в высокоразвитый курортно-рекреационный и торгово-финансовый центр международного значения, обеспеченный современной инфраструктурой, позволяющей осуществлять транспортно-коммуникационные функции в системе межрайонного разделения труда;

— развитие интенсивного, экологически чистого сельскохозяйственного производства, в максимальной степени использующего имеющийся природный и биоклиматический потенциал [16];

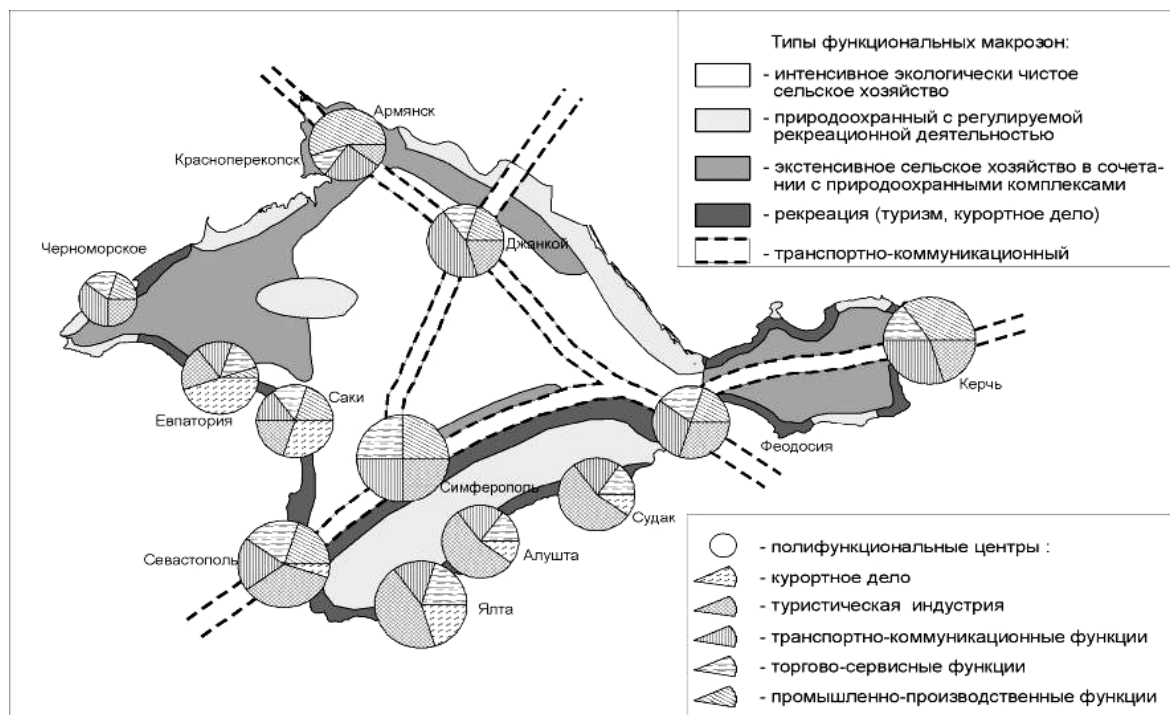
— структурная перестройка промышленного производства с приоритетным развитием высокотехнологичных, экологически не агрессивных производств;

— создание современного морехозяйственного комплекса, ориентированного на использование природных ресурсов Черного и Азовского морей [17].

Пространственная оптимизация хозяйственного комплекса Крыма должна осуществляться на основе научно обоснованных схем функционального зонирования территории с выделением кластеров (рис.1) [18], а именно: территорий приоритетного развития рекреационной деятельности (с законодательно закрепленным подразделением на курорты, лечебно-оздоровительные местности и зоны преобладающего

развития туриндустрии); природоохранных территорий с регулируемой рекреационной деятельностью (с преобладанием национальных природных и региональных ландшафтных парков); зон интенсивного, экологически

чистого сельскохозяйственного производства; зон экстенсивного сельского хозяйства с природоохранными ограничениями; торгово-сервисных центров; транспортно-коммуникационных зон и центров [8].



**Рисунок 1. Функциональные зоны и полифункциональные центры экономико-экологической кластеризации Крыма [19]**

Для сохранения и восстановления природных комплексов Крыма в объеме, необходимом для выполнения средообразующих функций, а также для защиты естественного биологического и ландшафтного разнообразия, необходимо организовать приоритетную охрану уникальных, редких и исчезающих биологических видов и природных комплексов в целом на неограниченно длительную перспективу; полностью запретить интенсивное хозяйственное использование сохранившихся или слабо преобразованных хозяйственной деятельностью природных территорий; запретить фрагментацию природных территорий в процессе реализации хозяйственных проектов (при строительстве дорог, инженерных коммуникаций и т.д.); создать и обеспечить функционирование региональной экологической сети (в комплексе с имеющимися объектами мирового и национального культурного наследия) [19].

Важной особенностью предлагаемой схемы является наличие зон развития экстенсивного сельского хозяйства с природоохранными функциями, соответствующих регионам с невысокой продуктивностью сельскохозяйственных земель. Эти территории необходимо выводить из интенсивного хозяйственного использования или максимально приближать к эффективному использованию биоклиматического потенциала региона — умеренные пастбищные нагрузки, выращивание солеросов и др. [20].

В схеме присутствуют оси интенсивного транспортнокоммуникационного развития, достаточно хорошо совпадающие с осями высокого геостратегического потенциала, предложенные Н.В. Багровым [17].

Реализация стратегического замысла Концепции развития региональных кластеров в АР Крым состоит в повышении уровня инновационности эконо-

мики региона посредством эффективно-го использования научно-технического потенциала региона как основы производства конкурентоспособной продукции. В этой связи актуализируется необходимость использования современных принципов функционально-территориального планирования и экономико-математического прогнозирования, учитывающих региональные особенности и закономерности социального, экономического и экологического развития территории.

Преимуществом задач Стратегии экономического и социального развития АР Крым до 2020 г. и Концепции развития региональных кластеров обеспечивает развитие приоритетных видов экономической деятельности и

повышение конкурентоспособности региона.

Мониторинг развития региональных и локальных кластеров в АР Крым осуществляется с целью определения эффективности их функционирования и степени влияния на экономику региона.

В Стратегии экономического и социального развития АР Крым до 2020 года [19] определены стратегические приоритеты развития региона, включая санаторно-курортный и туристский, агропромышленный, топливно-энергетический, транспортный и промышленный комплексы, которые возможно рассматривать в качестве потенциальных региональных кластеров (рис. 2).



**Рисунок 2. Структура кластеризации экономики Автономной республики Крым**

Санаторно-курортный и туристический кластер представляет собой совокупность предприятий, участвующих в создании комплексной рекреационной услуги различного вида, используя природно-ресурсный, экономический и инфраструктурный потенциал территории для организации лечения, развлечения, активного отдыха, спорта, делового, познавательного и др. видов рекреации и туризма.

Агропромышленный кластер представляет собой совокупность предприятий, участвующих в производстве сельскохозяйственной продукции и сырья, а также в организации производства экологически чистых продуктов питания на основе традиционных местных технологий, учитывая особенности природно-ресурсного потенциала, почв и климата административно-территориальных образований.

Топливо-энергетический кластер представляет собой совокупность предприятий, обеспечивающих внедрение энергосберегающих технологий и активизацию развития альтернативных источников энергии, включая ветроэнергетику, использование солнечной энергии и геотермальные источники, а также производство биотоплива.

Транспортный кластер представляет собой совокупность предприятий, способствующих функционированию региональной транспортной сети, обладающей необходимым потенциалом пропускной способности, обеспечивающей взаимосвязь региональных центров экономического роста.

Промышленный кластер представляет собой совокупность предприятий, ориентированных на производство высокотехнологичной инновационной продукции в соответствии с приоритетами экономического развития региона [19].

Основной целью Концепции развития региональных кластеров в АР Крым является обоснование механизмов регионального регулирования, направленных на создание условий для повышения конкурентоспособности экономики посредством эффективного использования конкурентных преимуществ региона, учитывая приоритеты, задекларированные в Стратегии экономического и социального развития АРК до 2020 года.

#### **Выводы**

1. Концепция развития региональных кластеров в АР Крым должна содержать принципы кластеризации, аспекты методологии оценки, потенциала кластеризации, административную процедуру создания кластеров, субъек-

ты и объекты организации кластера, их правового статуса, организационно-правовую структуру, методы мониторинга кластеров, аспекты экономического регулирования кластеров, природоохранные аспекты создания кластеров.

2. Для формирования морехозяйственного кластера (наряду с другими) в АРК важным является доступность одного или ряда специализированных факторов, наличие необходимой инфраструктуры, особых привычек у населения, соответствующего географического положения. Наличие природных ресурсов также является одним из важнейших факторов, благодаря которому возникают кластеры.

3. В статье предложены принципы создания и развития кластеров природопользования как экономико-экологических кластеров для ключевых территорий Автономной республики Крым. Это природоохранный кластер в Каркинтском заливе, экотуристический природоохранный кластер в Сивашском суб-регионе Автономной республики Крым, туристический природопользовательский кластер в Западном суб-регионе Автономной Республики Крым и инновационный научный экономико-экологический кластер.

4. Экономико-экологическая кластеризация, применяемая как для целей охраны и восстановления природных ресурсов, так и для оптимизации хозяйственной деятельности является перспективным интегрированным механизмом экономики природопользования как в корпоративном так и в региональном контексте. Ее дальнейшая разработка будет служить прекрасной темой для дальнейших исследований.

#### **Примечания:**

1. Лысенко О.В. Применение методики оценки синергетического эффекта для определения эффективности образования интегрированных промышленных объединений // Теория и практика программного развития регионов: всероссийская науч.-практ. конф.: тез. докл. Уфа: Гилем, 2004. С. 24-31.

2. Макогон Ю.В., Ляшенко В.І., Кравченко В.О. Регіональні економічні зв'язки і вільні економічні зони: [підруч.]. Донецьк: ДонНУ, 2005. 541 с.

3. Мандель И.Д. Кластерный анализ. М.: Финансы и Статистика, 1988. 321 с.

4. Hartigan J.A., Wong M.A. Algorithm AS 136: A k-means clustering algorithm // Applied Statistics — 28.1, P. 100-108.

5. Дюран Б., Одел П. Кластерный анализ / пер. с англ. Е.З. Демиденко; под ред. А.Я. Боярского. М.: Статистика, 1977. 64 с.

6. Соколенко С.И. Промышленная и территориальная кластеризация как средство реструктуризации // Безопасность Евразии. 2002. №1. С. 433-445.
7. Соколенко С.И. Кластеры в глобальной экономике. Киев: Логос, 2004. 848 с.
8. Мікула Н.А., Пастернак О.І. Транскордонні кластери // Регіональна економіка. 2009. №2. С. 228-229.
9. Атлас Автономной Республики Крым. Киев; Симферополь, 2003. 80 с.
10. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: учебник. М.: ГУ ВШЭ, 2004. 495 с.
11. Солдатова С.А. Экономико-организационные механизмы активизации яхтенного туризма (с особым рассмотрением Автономной республики Крым) // Экономика. Сервис. Туризм. Культура (ЭСТК-2011): материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф.: сб. ст. Барнаул: Алтайский государственный технический университет имени И.И. Ползунова, 2011. С. 114-116.
12. Жданова О.И. Кластер как инструмент промышленной политики региона // Региональная экономика: теория и практика. 2008. №9. С. 60-67.
13. Инвестиционный портал Автономной Республики Крым. URL: <http://www.invest-crimea.gov.ua/>
14. Солдатова С.А. Экономико-экологические механизмы развития яхтенного туризма // Теория и практика экономики и предпринимательства: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. Симферополь, 2011. С. 126-127.
15. Лаврикова Ю.Г. Концептуальные основы и практика реализации кластерного подхода в регионах России // Региональная экономика: теория и практика. 2008. №22. С. 21-31.
16. Солдатова С.О. Концепція розвитку і функціонально-територіальна структура курортно-рекреаційного комплексу Криму // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Проблеми економіки та управління. Львів, 2002. №448. С. 344-346.
17. Багров Н.В. Крым — модельный регион устойчиво-ноосферного развития // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2010. Вып. 1. С. 5-12.
18. Карпенко С.А. Географическое обеспечение программ регионального развития / Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского Сер. ГЕОГРАФИЯ. 2004. Т. 17 (56), №4. С. 207218.
19. Стратегия развития Крыма 2020. Публикуется впервые. URL: <http://www.blackseanews.net/read/6545/>
20. Биоразнообразие Крыма: оценка и потребности сохранения: рабочие материалы, представленные на международный рабочий семинар, ноябрь 1997, Гурзуф / под ред. В.В. Корженевского, В.А. Бокова, А.И. Дулицкого. [б. м.]: Biodiversity Support Program (Программа Поддержки Биоразнообразия), 1997. 131 с.

#### References:

1. Lysenko O.V. Application of a technique of an assessment of synergetic effect to determine efficiency of formation of the integrated industrial associations // The theory and practice of program development of regions: Russian Sci. Conf.: Abstracts. Ufa: Gilem, 2004. P. 24-31.
2. Макогон Ю.В., Ляшенко В.І., Кравченко В.О. Регіональні економічні зв'язки і вільні економічні зони: [підруч.]. Донецьк: ДонНУ, 2005. 541 с.
3. Mandel I.D. Cluster analysis. M.: Finance and Statistics, 1988. 321 pp.
4. Hartigan J.A., Wong M.A. Algorithm AS 136: A k-means clustering algorithm // Applied Statistics — 28.1, P. 100-108.
5. Durant B., Odel P. Cluster analysis / transl. from English E.Z. Demidenko; Ed. A.Ya.Boyarsky. M.: Statistics, 1977. 64 pp.
6. Sokolenko S.I. Industrial and territorial clustering as means of restructuring // Security of Eurasia. 2002 . No. 1. P.433-445.
7. Соколенко С.И. Кластеры в глобальной экономике. Киев: Логос, 2004. 848 с.
8. Мікула Н.А., Пастернак О.І. Транскордонні кластери // Регіональна економіка. 2009. №2. С. 228-229.
9. Atlas of the Autonomous Republic of the Crimea. Kiev; Simferopol, 2003. 80 pp.
10. Granberg A.G. Bases of regional economy: textbook. M.: GU VShE, 2004. 495 pp.
11. Soldatova S.A. Economical and organizational mechanisms of intensification of yacht tourism (with special consideration of the Autonomous Republic of the Crimea) // Economy. Service. Tourism. Culture (ESTK-2011): materials of the 8th Intern. Sci. Conf.: coll. of papers. Barnaul: Altai State Technical University named after I.I. Polzunov, 2011. P. 114-116.



- 
12. Zhdanova O.I. Cluster as a tool of industrial policy of the region // *Regional economy: the theory and practice*. 2008. No. 9. P. 60-67.
  13. Investment portal of the Autonomous Republic of the Crimea. URL: <http://www.invest-crimea.gov.ua/>
  14. Soldatova S.A. Economical and ecological mechanisms of development of yacht tourism // *Theory and practice of economy and business: materials of the 8th Intern. Sci. Conf. Simferopol*, 2011. P. 126-127.
  15. Lavrikova Yu.G. Conceptual bases and practice of realization of cluster approach in regions of Russia // *Regional economy: theory and practice*. 2008. No. 22. P. 21-31.
  16. Солдатова С.О. Концепція розвитку і функціонально-територіальна структура курортно-рекреаційного комплексу Криму // *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. Проблеми економіки та управління. Львів, 2002. №448. С. 344-346.
  17. Bagrov N.V. The Crimea as the model region of steady and noosphere development // *Geopolitics and ecogeodynamics of regions*. 2010 . Iss. 1 . P. 5-12.
  18. Karpenko S.A. Geographical providing programs of regional development / *Scientists' Notes of Taurian National University named after V.I. Vernadsky. Ser. Geography*. 2004. V.17 (56), No.4. P. 207-218.
  19. Strategy of development of the Crimea until 2020. It is published for the first time. URL: <http://www.blackseanews.net/read/6545/>
  20. Biodiversity of the Crimea: assessment and requirements of preservation: the working materials presented at the international working seminar, November 1997, Gurzuf / Eds. V.V. Korzhenevsky, V.A. Bokov, A.I. EDulitsky.: Biodiversity Support Program, 1997. 131 pp.