
УДК 81'42

ББК 81.0

Д 24

Дворянцева В.В.

Преподаватель английского языка Новороссийского медицинского колледжа, соискатель кафедры общего и славяно-русского языкознания Кубанского государственного университета, e-mail: chestel2001@mail.ru

Дискурс как система когнитивных и коммуникативных составляющих

(Рецензирована)

Аннотация:

Рассматривается дискурс бытового диалога как совокупность всех актуализируемых в нем ментальных единиц, их когнитивно-семантических свойств и лингвокультурных черт и образует собственное пространство, охватывающее его постоянные (автохтоны) и переменные (аллохтоны) структурные элементы. Установлено, что дискурсообразующий потенциал концептуальных доминант (на примере современной литературы) обусловлен их когнитивно-аксиологическими параметрами. Детальное исследование механизмов формального сочетания концептов в дискурсе представляет определенный интерес в перспективе когнитивного дискурс-анализа.

Ключевые слова:

Дискурс, прагматика, когнитивные принципы, ментальные единицы, автохтоны, аллохтоны, содержательный контекст, композиционный контекст, ценностное восприятие дискурса.

Dvoryantseva V.V.

Teacher of English, Novorossiysk Medical College, Applicant for Candidate's degree of Department of General and Slavic-and-Russian Linguistics, Kuban State University, e-mail: chestel2001@mail.ru

Discourse as a system of cognitive and communicative components

Abstract:

Discourse of everyday dialogue is conceived as a combination of all mental units used in it, their cognitive and semantic properties, linguistic and cultural features. It forms a proper space, embracing its constant (autochthons) and variable (allochthons) structural elements. The author comes to the conclusion that the discourse-forming potential of conceptual dominants (as shown by modern literature) is caused by their cognitive and axiological parameters. A detailed study of the formal combination of concepts in the discourse creates a certain interest in the perspective of cognitive discourse analysis.

Keywords:

Discourse, pragmatics, cognitive principles, mental units, autochthons, allochthons, meaningful context, compositional context, evaluative perception of discourse.

В последние годы в прагматический анализ закономерно вовлекаются когнитивные принципы. Из этого следует, что адекватный анализ дискурса должен осуществляться параллельно в двух направлениях – фиксация и каталогизация ментальных единиц, образующих его смысловое пространство, с одной стороны, и выявление способов и закономерностей их материализации, – с другой. Показательный пример - *дискурс бытового диалога* (ДБД). Совокупность всех актуализируемых в нем ментальных единиц [1: 83], их когнитивно-семантических свойств [2: 73-77] и лингвокультурных черт [3: 103 - 108] образует *концептуальное пространство* этого дискурса, охватывающее его доминанты / константы (автохтоны) и переменные (аллохтоны). Материализуя собственный дискурсообразующий потенциал, автохтоны ДБД определяют способ актуализации в нем аллохтонов путем порождения минимального содержательного контекста (генеративные свойства), создания композиции (комбинаторные свойства) и антиципации ценностного восприятия дискурса (регулятивные свойства), когнитивной базой для чего служат три основные ипостаси концепта – понятие, образ и оценка.

Генеративные свойства автохтонов ДБД обуславливают их способность создавать минимальный контекст, необходимый для ввода концептуальных переменных в его структуру. Развертывание ДБД в рамках художественного текста происходит путем экспликации семантических операций (конкретизации, визуализации, квалификации).

Конкретизация идеи, заложенной в ДБД его концептуальной доминантой, заключается в уточнении, детализации некоторого конститутивного признака ее понятийной составляющей, релевантного для последующей организации дискурса, например:

- *А сзади бежала бы пара ребят с автоматами, изредка постреливая вверх холостыми, то есть очень одинокими за-*

рядами...(М. Жванецкий. Броня Моя) [4]

Визуализация лингвокультурных доминант современности в дискурсе состоит в демонстрации их понятийных признаков, актуализации определенных ассоциативных связей и очерчивании соответствующих образов.

Квалификация автохтонов ДБД происходит путем эмфатизации в их структуре идеи того, к чему стремится субъект, что является для него привлекательным, ценным в конкретной ситуации и определяет ориентацию его деятельности. Например:

Luka was rendered the more anxious to be actively employed, by what he had seen of the stern morality of the old lady's character (S. Rushdie. Step Across This Line) [5]- Люк **стремился** работать поактивнее, из-за того, что он видел все прелести характера старухи (С. Рушди. Шаг за черту) [6].

Все три семантические функции аллохтонов – конкретизация, визуализация и квалификация автохтонов – могут одновременно реализоваться формально-логической операцией импликации. Последняя формулируется как ‘из А следует В’, где А – концептуальная константа ДБД, а В – аллохтон, олицетворяющий ее образные или ценностные ассоциации. Например:

Live like a lady – board and lodging, magic and action free-half of all you earn, and half of all the young man earns,” replied Annette (A. Blair. Sex and the Psychic Witch) [8]. - Живи, как все **дамы - питание и проживание, магия и действия**, - на половину того, что вы и ваш молодой человек зарабатываете, ответила Аннет (А. Блэр. Ловушка для ведьм) [7].

Комбинаторные свойства концептов, обусловленные их валентностью – избирательным отношением концептов друг к другу, которое выражается в актуализации устойчивых (регулярных, прогнозируемых) связей с одними и избегании сочетаний с другими [9: 117; 10: 163] – являются важнейшей предпосылкой их

текстового взаимодействия. Это объясняется тем, что дискурсообразующий механизм упорядочения/поляризации срабатывает лишь при объединении ментальных единиц, совместимых по своим когнитивно-аксиологическим параметрам. В связи с этим возникает вопрос о семантической сочетаемости концептов ДБД, которая позволяет им реализовать их собственный генеративный потенциал.

Регулятивный потенциал концептов ДБД является третьим элементом, который наряду с генеративными и комбинаторными свойствами, определяет их дискурсообразующие возможности. Регулятивные свойства автохтонов ДБД определяют оценочную интерпретацию других ментальных единиц, актуализированных в дискурсе.

Дискурсивное воплощение регулятивов способствует их профилизации по таким параметрам, как объект, тип и экспликация оценки.

Объектом оценки могут выступать как сами концептуальные доминанты ДБД, так и другие концепты, актуализированные в созданном ими микроконтексте. В первом случае ценностной квалификации подвергается лишь отдельный конститутивный признак концепта, во втором – ситуация в целом. Например:

(1) Она похвалила **чай**, и отметила исключительный вкус меда, который подали в отдельных тшалах (2) Но и это было не все. **Чай** подали на самом великолепном из всех возможных маленьких антикварных столиков. А от красоты посуды просто захватывало дух (Н. Васина. Ангел Кумус) [11].

Так, при реализации концепта *ТЕА - чай* оценочный предикат дискурсивного фрагмента (1) делает акцент на хорошем качестве напитка и меда, а фрагмента (2) определяет атмосферу, эмоциональный фон ситуации его употребления.

Тип оценки определяется характером ее мотивации, основания, на котором осуществляется квалификация объекта в

целом или некоторого его аспекта в частности. В текстах ДБД тип оценки соотносится с соответствующей группой оценок – сенсорной, сублимированной или рациональной [12: 124]. Например:

Кот получился смешным – с хитрой мордой, пушистым хвостом и огненной длинной шерстью. Лубочная картинка с этим котом приобрела хоть какой-то смысл, она стала картинкой-шуткой. – У вас бездна вкуса, прорва юмора и, судя по всему, масса свободного времени, – сказал сзади густой насмешливый бас. (О. Степнова. Изумрудные зубки) [13].

Так, эстетическая квалификация аллохтонов ДБД, связанная с удовлетворением чувства прекрасного, осуществляется концептом *КАРТИНА*.

Способ экспликации оценки зависит от ее объекта и типа. В случае, если объектом ценностной квалификации является сам автохтон ДБД, формальное выражение его оценки осуществляется с помощью обще- и частнооценочных прилагательных. Например:

(1) – *Таня, он же мужик! Он женатый мужик! Он растопчет тебя!!! Попользуется и растопчет! Ты жизни не знаешь! Москвич! Волк! Пуп земли!*

(2) – *Жур-на-лист! – с неописуемым сарказмом завопил отец. – Наглец он в первую очередь! Наглец и подонок!* (О. Степнова. Изумрудные зубки) [13].

При этом предикаты общей оценки отражают ценностную интерпретацию совокупности признаков, т.е. концепта в целом (1), а предикаты частичной оценки подчеркивают (не)соответствие отдельного признака современному идеалу, благодаря чему специфицируют сенсорный, сублимированный или рациональный типы оценки (2).

Итак, принцип когнитивного приоритета показывает, что дискурсообразующий потенциал концептуальных доминант (на примере современной литературы) обусловлен их когнитивно-аксиологическими параметрами. При этом понятийный ком-

понент концептуальной структуры определяет генеративные возможности авто-тонов (конструирование дискурса), образная составляющая – их комбинаторику (создание когерентности дискурса), а валоративный элемент соотносится с их

регулятивными свойствами (восприятие ценности дискурса). Детальное исследование механизмов формального сочетания концептов в дискурсе представляет определенный интерес в перспективе когнитивного дискурс-анализа.

Примечания:

1. Панеш У.М., Сосновский В.Т. О значении традиций и новых подходах к изучению литературы XX века // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. Майкоп, 2012. Вып. 1. С. 83-86.
2. Никольский Е.В. Семантическая роль мотива отчего дома в романах - семейных хрониках // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. Майкоп, 2012. Вып. 1. С. 73-77.
3. Схаляхо А.А., Мамий Р.Г. Взаимопроникновение национального и инонационального - диалектический путь развития литературы // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. Майкоп, 2012. Вып. 1. С. 103-108.
4. [Электронный ресурс]. URL: http://www.jvanetsky.ru/data/text/t8/bronea_moia/
5. Шаг за черту. СПб.: Амфора, 2010.
6. Шаг за черту: сборник эссе. Step Across This Line: Collected Nonfiction 1992-2002 N. Y., 2002.
7. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fictiondb.com/author/annette-blair~sex-and-the-psychic-witch~157484~b.htm>
8. [Электронный ресурс]. URL <http://e-libra.ru/read/327826-lovushka-dlya-vedmi.html>
9. Кошарная С.А. Миф и язык: опыт лингвокультурологической реконструкции русской мифологической картины мира. Белгород: БелГУ, 2002. С. 117.
10. Радзієвська Т.В. Здоров'я в світі людини: цінність ресурс (на матеріалі української художньої прози). Київ: Мова. Людина. Світ. КНЛУ, 2006. С. 163-169.
11. [Электронный ресурс]. URL: http://www.e-reading-lib.org/bookreader.php/102781/Vasina_-_Angel_Kumus.html
12. Логический анализ языка: истина и истинность в культуре и языке / отв. ред. Н.Д. Арутюнова, Н.К. Рябцева. М.: Наука, 1995. С. 124-125.
13. [Электронный ресурс]. URL: <http://readr.ru/olga-stepnova-izumrudnie-zubki.html>

References:

1. Panesh U.M., Sosnovsky V.T. On significance of traditions and new approaches to studying literature of the XX century // The Bulletin of the Adyghe State University. Series «Philology and the Arts». Maikop, 2012. Issue 1. P. 83-86.
2. Nikolsky E.V. Semantic role of motive of a native home in novels - family chronicles // The Bulletin of the Adyghe State University. Series «Philology and the Arts». Maikop, 2012. Issue 1. P. 73-77.
3. Skhalyakho A.A., Mamiy R.G. Interpenetration of national and non-national as a dialectic way of literature development // The Bulletin of the Adyghe State University. Series «Philology and the Arts». Maikop, 2012. Issue 1. P. 103-108.
4. [Electronic resource]. URL: http://www.jvanetsky.ru/data/text/t8/bronea_moia/

-
5. Step Across This Line. SPb.: Amphora, 2010.
 6. Step Across This Line: Collected Nonfiction of 1992-2002. N.Y. 2002.
 7. [Electronic resource]. URL: <http://www.fictiondb.com/author/annette-blair~sex-and-the-psyhic-witch~157484~b.htm>
 8. [Electronic resource]. URL: <http://e-libra.ru/read/327826-lovushka-dlya-vedmi.html>
 9. Kosharnaya S.A. Myth and language: experience of lingvoculturological reconstruction of the Russian mythological picture of the world. Belgorod: BelGU, 2002. P. 117.
 10. Radz i є vsьka T.V.Zdorov'ya in svitі lyudini: цінність a resource (on materialі українсько ї художньо ї to prose). Київ: Мова. Lyudina. Світ. KNLU, 2006. P. 163-169.
 11. [Electronic resource]. URL: http://www.e-reading-lib.org/bookreader.php/102781/Vasina_-_Angel_Kumus.html
 12. Logical analysis of language: truth and validity in culture and language / editor-in-chief N.D. Arutyunova, N.K. Ryabtseva. M.: Nauka, 1995. P. 124-125.
 13. [Electronic resource]. URL: <http://readr.ru/olga-stepnova-izumrudnie-zubki.html>