
УДК 599 (470.64)
ББК 28.693.36 (2Рос.Каб)
К 12

Машуков З.Х.

Директор ФГБУ «Нальчикское государственное опытное охотничье хозяйство», Нальчик, тел. (8662) 77-42-40, e-mail: nalgooh@inbox.ru

Якимов А.В.

Кандидат биологических наук, государственный инспектор по охране диких животных, Нальчик, тел. (8662) 77-42-40, e-mail: yakimov_andrei@mail.ru

Жаптуева Л.Х.

Кандидат педагогических наук, сотрудник ФГБУ «Нальчикское государственное опытное охотничье хозяйство», Нальчик, тел. (8662) 77-42-40, e-mail: nalgooh@inbox.ru

Закуреев А.Р.

Кандидат экономических наук, сотрудник ФГБУ «Нальчикское государственное опытное охотничье хозяйство», Нальчик, e-mail: hun-ohota@rambler.ru

**Кавказский бурый медведь (*Ursus arctos meridionalis* Middendorff, 1851)
в условиях Нальчикского государственного опытного охотничьего
хозяйства (Кабардино-Балкария, Центральный Кавказ)
(Рецензирована)**

Аннотация

Представлена современная картина численности и территориального размещения популяции кавказского бурого медведя, обитающего в условиях опытного охотничьего хозяйства Кабардино-Балкарской республики.

Ключевые слова: бурый медведь, опытное охотничье хозяйство, Кабардино-Балкария, Центральный Кавказ.

Mashukov Z.Kh.

Director of the Nalchik State Experimental Hunting Farms, Nalchik, ph. (8662) 77-42-40, e-mail: nalgooh@inbox.ru

Yakimov A.V.

Candidate of Biology, State Inspector on protection of wild animals, Nalchik, ph. (8662) 77-42-40, e-mail: yakimov_andrei@mail.ru

Zhappueva L.Kh.

Candidate of Pedagogy, employee of Federal State Budgetary Institution Nalchik State Experimental Hunting Farms, Nalchik, ph. (8662) 77-42-40, e-mail: nalgooh@inbox.ru

Zakureev A.R.

Candidate of Economics, employee of Federal State Budgetary Institution Nalchik State Experimental Hunting Farms, Nalchik, e-mail: hun-ohota@rambler.ru

**A caucasian brown bear (*Ursus arctos meridionalis* Middendorff, 1851)
in the conditions of experimental hunting farms
(Kabardino-Balkariya, Central Caucasus)**

Abstract

This paper presents a modern picture of the number and spatial distribution of the Caucasian population of brown bear living in the conditions of the Kabardino-Balkariya experimental hunting farms.

Keywords: a brown bear, experimental hunting farms, Kabardino-Balkariya, the Central Caucasus.

Введение

Бурый медведь на Кавказе, по мнению териологов [1-6], представлен двумя подвидами – большим и малым кавказским бурым медведем. В регионе медведь довольно широко распространен, занимая различные ландшафты в диапазоне высот 650-3100 м

над ур.м. [1-12]. До недавнего времени он занимал видное место среди объектов охотничье-промысловой фауны. Однако в последние десятилетия всюду на Северном Кавказе наблюдается снижение численности данного зверя [9-13].

На территории Кабардино-Балкарии в отношении бурого медведя с 2000 г. охота запрещена, так как он был включен в Красную книгу КБР [12]. Ранее, в 1995-2000 гг., ежегодно выделялись квоты на добычу 10-15 медведей, однако отстреливались единицы, да и то далеко не всякий год [13]. Серьезным доводом для внесения данного вида в Красную книгу стало и то обстоятельство, что по учетным данным сотрудников Кабардино-Балкарского высокогорного заповедника (1988-1989 гг.), численность этого зверя только на территории госзаповедника оказалась крайне низкой – всего в 10-20 особей [13]. Основными лимитирующими факторами, по мнению специалистов [9-13], явились вырубка лесов, браконьерство, выпас скота, уменьшение числа убежищ и зимовок.

С 2000 г. сотрудники ФГБУ «Нальчикское государственное опытное охотничье хозяйство» (ФГБУ «НГООХ»), по сути, перешли от охоты на медведя к осуществлению мониторинга и охраны этого зверя на подведомственной хозяйству территории. В частности помимо учетных работ в охотучастках устроены «тихие зоны», где практически круглый год животных не беспокоят.

В нашей работе приведены сведения о территориальном размещении и численности кавказского бурого медведя, обитающего в условиях охотничьих угодий ФГБУ «НГООХ» по состоянию на 2009-2010 гг. При этом на избранных стационарах применялись общепринятые методики визуального учета в летнее и зимнее время [14-20] с использованием современного электронного оборудования – цифровой видео- и фототехники и GPS-навигаторов.

Основные результаты исследования

Материалом для данной статьи послужили полевые исследования за 2009-2010 гг., проведенные согласно классической методике визуального учета на территории 11 охотучастков хозяйства. Также были использованы учетные данные, приведенные в литературе [9-13].

Опытное охотничье хозяйство организовано в 1957 г. Оно расположено в центральной части Северного Кавказа на площади 400,9 тыс. га, в том числе леса I категории в 133,3 тыс. га, с охватом территорий Зольского, Эльбрусского, Баксанского, Чегемского, Черекского, Урванского и Лескенского административных районов, а также, частично, окрестностей г. Нальчика.

В ходе исследований по медведю были заложены учетные маршруты в Верхне-Малкинском, Эльбрусском, Баксанском, Каменском, Кенженском, Белореченском, Вольно-Аульском, Черекском, Урванском, Аргуданском и Жемталинском охотучастках в диапазоне высот 650-3500 м над ур.м. Маршруты охватывали разнообразные ландшафты (табл. 1). Всего было заложено около 100 учетных маршрутов общей протяженностью более 2500 км. Длина маршрута менялась в зависимости от особенностей рельефа и размера территорий учета от 4-5 до 15-22 км. Реальная ширина учетной полосы составила 3-5 км. Учитывались не только сами животные посредством биноклей, но и следы их жизнедеятельности, также фиксировались отпечатки лап и медвежьи тропы.

При закладке и прохождении маршрутов использованы GPS-навигатор, топографические карты Кабардино-Балкарии [21], карты-схемы охотучастков, курвиметр, дальномеры, бинокли, цифровые видеокамера и фотоаппараты с 15-кратным увеличением, компьютер, походное снаряжение. Учетные работы этого крупного животного проводились на линейных маршрутах круглогодично, в том числе с использованием методики зимнего маршрутного учета (ЗМУ). Следует отметить, что в отличие от своих «северных» сородичей самцы в горах Северного Кавказа не укладываются в долговре-

менную спячку. Так, учетные работы по охотничьим животным методом ЗМУ в декабре 2009 г. в урочище Тютю-Су (Эльбрусский охотучасток) позволил учесть свежие следы 3-х самцов.

Таблица 1

Численность бурого медведя в 2009-2010 гг. на территории ФГБУ «НГООХ»

№ п/п	Название охотучастка	Площадь охотучастка, тыс. га (площадь собственной для медведя территории)	Количество учетных медведей, экз.	Плотность медведя на собственных территориях, экз./1000 га
1	Верхне-Малкинский	19,1	40	2,09
2	Эльбрусский	71,0	58	0,82
3	Каменский	67,7	40	0,59
4	Черекский	33,1	8	0,24
5	Жемталинский	70,6	50	0,71
6	Урванский	11,1	–	–
7	Баксанский	11,0	15	1,36
8	Аргуданский	65,1	8	0,12
9	Белореченский	22,3	28	1,26
10	Кенженский	15,3	10	0,65
11	Вольно-Аульский	14,6	5	0,34
Всего		400,9 (234,2)	262	0,82 (1,12*)

Примечание: * – в целом на всю площадь 10 охотучастков.

Учетные данные приведены по отдельным охотучасткам с отражением условий обитания медведя, а также соответствующей их плотности на 1000 га и общей численности (табл. 1-4). Итоговая численность бурого медведя в 2009-2010 гг. (табл. 1) оказалась заметно выше указываемой в Госдокладе Минприроды цифры в 25 экземпляров [13]. Превышает она и рассчитанную специалистами-охотоведами ФГУП «ГСЛП Воронежлеспроект» (табл. 2) численность в 75 экземпляров (плотность 0,3 особи на 1000 га собственных медведю угодий) [20].

Таблица 2

Оптимальная численность бурого медведя в условиях разных бонитетов (экз. на 1000 га) [20]

Класс бонитета (экз./1000 га)					Оптимальная численность бурого медведя на всей территории охотхозяйства
I	II	III	IV	V	
1,0	0,5	0,3	0,1	–	75

В ходе проведенных наблюдений, медведь отмечался нами практически во всех охотучастках ФГБУ «НГООХ» (рис. 1, табл. 1), кроме Урванского, территория которого интенсивно заселена и существенно трансформирована антропогенной деятельностью (поля, виноградники, сады, пастбища и др.). Дикие животные, и в частности медведь, здесь находятся в условиях постоянного беспокойства. Напротив, в случае удаленности от населенных пунктов, дорог, пастбищ и иных сельхозугодий численность медведя заметно вырастает – до 40-58 экземпляров. В частности это отмечено в Жемталинском, Верхне-Малкинском, Эльбрусском и Каменском охотучастках. Велика численность медведя и в Белореченском охотучастке, где в условиях высокой плотности этого зверя в последние годы участились случаи каннибализма – поедание молодых медведей крупными самцами. Это обстоятельство, на наш взгляд, связано с ухудшени-

