

---

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

## THE ECONOMIC THEORY

УДК 330.1  
ББК 65.01  
Г 12

**Р.Б. Габдуллин**

*Кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института экономики Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, Республика Казахстан, г. Алматы. Тел.: (727) 272 85 79, e-mail: gabdullin777@yandex.kz*

### **Трансформационные процессы экономических систем: теория многовекторности**

*(Рецензирована)*

**Аннотация.** В статье проанализированы и систематизированы теоретические взгляды представителей различных школ экономической мысли по проблематике экономического развития, а также методологически обоснованы стратегические цели, обеспечивающие устойчивое развитие национальной экономической системы Казахстана.

**Ключевые слова:** экономика, развитие, управление, конкурентоспособность.

**R.B. Gabdullin**

*Candidate of Economics, Senior Scientist of the Committee for Science, Ministry of Education and Science, Republic of Kazakhstan, Almaty. Ph.: (727) 272 85 79, e-mail: gabdullin777@yandex.kz*

### **The processes of transformation of economic systems: the theory of multi-vector**

**Abstract.** The paper analyzes and systematizes the theoretical views of representatives of the various schools of economic thought on the problems of economic development. Also this work proves methodologically the strategic objectives to ensure sustainable development of the national economic system of Kazakhstan.

**Keywords:** economics, development, management and competitiveness.

Национальная экономическая система представляет собой образование, действующее в пространстве со сложившимися территориальными границами государства, обеспечивающее его экономическое воспроизводство в постоянном режиме. Данная система выполняет заданные функции по обеспечению экономического развития и тем самым формирует экономические отношения в границах страны и за ее пределами, кроме того, она имеет адаптированную к выполнению этих функций структуру, которая находится в состоянии процесса совершенствования и развития.

Очевидно, что процессы трансформации во внешней среде, в качестве которой может рассматриваться глобальное пространство, вызывают необходимость изменения во внутренней среде национальной экономической системы. Таким образом, главной особенностью развития данной системы является необходимость соответствия ее внутренней среды внешней трансформации, тем самым ее внутренняя адаптация связана с жизнестойкостью в глобальном пространстве. Последнее относится к проблемам обеспечения экономической безопасности, когда экономическая система обладает

---

способностью противостоять внешним неблагоприятным условиям и многочисленным вызовам.

Вместе с тем главным предназначением национальной экономической системы в экономической области является выполнение многочисленных и разнообразных задач. В этой связи правомерно говорить о многовекторности, многоплановости данной системы, усложняющих ее функционирование, поскольку направление движения по определенным векторам может быть либо разнонаправленным, либо иметь различную скорость изменения, либо оказывать несоизмеримое влияние, характеризующее преобладание одного вектора над другими. Такую ситуацию очень часто можно наблюдать, когда исследуется движение по векторам устойчивого развития и отмечается преобладание скорости изменения векторов экономического роста по сравнению с социальным прогрессом, или же наблюдается прерогатива экономического роста над сохранением экологического равновесия и т.п. Такое разнообразие задач, стоящих перед национальной экономической системы позволяет утверждать о ее многовекторности. Заметим, что движение по многочисленным векторам сохраняет общую целевую установку, которая главенствует и превалирует. При этом движение по векторам в основном направлено на обеспечение этой общей целевой установки, связанной с повышением уровня благосостояния, созданием условий для устойчивого социально-экономического развития и экологического равновесия. Так, например, векторы экономического развития, среди которых выделены диверсификация, конвергенция и экспантеграция, способствуют повышению конкурентоспособности национальной экономики, а следовательно, содействуют достижению названных целевых установок. К слову, важнейшей особенностью диверсифицированной национальной экономики является формирование устойчивой структуры экономического воспроизводства, обеспечивающей относительно внешней среды автономное функционирование, на которое глобальные угрозы оказывают меньшее воздействие в случае изме-

нения рыночной конъюнктуры или же в кризисные периоды. Диверсифицированная экономика может рассматриваться как разно- и многопродуктовая схема развития, в которой структура формируется в соответствии с внутренним спросом. В этом случае в меньшей степени учитываются вопросы экономической целесообразности и в большей степени полагаются на обеспечение экономической независимости. Другая схема диверсифицированной экономики может опираться на создание последовательной цепочки производств, которая завершается на заключительном этапе производством продукции конечного потребления.

С нашей точки зрения, последняя схема представляется наиболее приемлемой для национальной экономической системы, однако в случае развития сценария по второй схеме возникает опасность того, что продукция конечного потребления, которая при благоприятной рыночной конъюнктуре дает добавленную стоимость, в иных условиях, а точнее когда жизненный цикл продукта находится в фазе падения и спрос на эту продукцию сокращается, то ситуация в национальной экономической системе обостряется. Очевидно, что ввиду экономической цикличности можно предугадать экономическую ситуацию, и это позволяют сделать подходы стратегического управления, которые широко используются в корпоративном управлении и, безусловно, приемлемы в управлении национальной экономической системой. Необходимость их использования усиливается в условиях падающей долгосрочной цивилизационной динамики, которая наблюдается в настоящее время.

Многовекторное развитие национальной экономической системы, по нашему глубокому убеждению, связано с выделением экспантеграционных приоритетов, которые основываются на экономических преимуществах и наличии потенциала у данной системы по сравнению с другими участниками мирохозяйственных отношений.

Так, например, среди экспантеграционных приоритетов особое место занимает раскручивание топливно-

энергетического потенциала Казахстана в плане добычи и обогащения урана не только через расширение данного сектора, а через углубление его перерабатывающей сферы. Такой подход позволит исключить уже сложившуюся ориентацию на расширение сырьевого сектора экономики, хотя развитие этого сектора по-прежнему связывается с расширением горнодобывающей отрасли. По нашему мнению, следует изменить сложившийся стереотип и направить усилия на создание современных, отвечающих требованиям более высоких технологических укладов перерабатывающих производств.

Рыночная трансформация вызвала необходимость существенных изменений в национальной экономической системе Республики Казахстан. Современный этап цивилизационных изменений обусловил последовательный переход на новый уровень технологического уклада, ознаменовавший грандиозный скачок в использовании научно-технических достижений. Все это связано со значительными инновационными преобразованиями, имеющими общественные, экономические, структурные черты. Таким образом, возникает потребность в применении мощного и всеобъемлющего инструментария и механизмов, обеспечивающих соответствующее многовекторное решение проблем национальной экономики. К разряду механизмов, позволяющих добиться названного эффекта, относится движение по вектору конвергенции.

Среди выделяемых векторов развития национальной экономической системы Республики Казахстан все большую значимость получает конвергенция, которая в нынешнем понимании рассматривается как процесс сближения интегрирующихся структур. Впервые термин «конвергенция» получил широкое применение в трудах по теории конвергенции, которая распространилась в 60 — 70-е годы прошлого столетия. Ее основоположниками явились представители институционализма, рассматривавшие взаимовлияние и взаимодействие экономических систем капитализма и социализма. Среди авторов, исследовавших

идеи конвергенции, или продвижения к смешанной системе, соединившей преимущества капитализма и социализма, выделяются имена известных ученых П. Сорокина, У. Ростоу, Дж.К. Гэлбрейта, Р. Арона, Я. Тинбергена, Д. Шельского и О. Флехтхайма. «Единое индустриальное общество», по мнению основателей гипотезы конвергенции, утратит характерные черты социализма и капитализма, связанные с их недостатками, и будет опираться исключительно на положительные составляющие. Так, если говорить об экономиках различных стран, участвующих в общих экономических процессах, например, в рамках Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, то естественно предположить, что они обретают общие черты, но вместе с тем и сохраняют свои национальные особенности. Совершенно очевидно, что таможенное соглашение формирует именно такую интеграционную систему, которая развивается в общем пространстве государств, заключивших договоренности. Данное пространство помогает преодолевать межстрановые барьеры в процессе экономических отношений, но при этом сохранять интересы каждой страны, участвующей в интеграционном объединении.

Конечно же, названными векторами не ограничивается движение национальной экономики к адаптированной системе, обретающей более совершенные инновационные параметры развития. Последовательное преобразование и совершенствование системы достигается посредством подходов стратегического управления, которые позволяют итеративным путем сформировать современную модель устройства национальной экономики. В таблице 1 нами даны методологические подходы, используемые в многовекторной трансформации экономической системы. Данная таблица построена таким образом, что в ней выделены особенности каждого подхода, определены сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, связанные с использованием этих подходов.

Среди представленных подходов, которые могут составить основу методологии стратегического управления,

Таблица 1

Методологические подходы, применимые в многовекторной трансформации экономической системы (разработано автором)

Наименование подхода	Особенности подхода	Сильные стороны подхода	Слабые стороны подхода	Возможности использования подхода	Угрозы, связанные с использованием подхода
Системный подход	Основан на кибернетическом построении, имеющем многоэлементную, многоуровневую структуру, позволяющую применять одноименный анализ и синтез	Формирует целостное представление об исследуемых процессах и в то же время дает возможность определить влияние отдельных элементов системы на процесс	Наличие многочисленных элементов системы усложняет общее представление о процессе	Дает общую картину исследуемого процесса с определением входных параметров и результатов на выходе	Возможно, что влияние отдельных элементов оказывается опосредованно и их действие и выделение усложнено
Программный подход	Базируется на последовательном выполнении планируемых мероприятий	Неуклонное приближение к запрограммированным мероприятиям	Использование подхода не гарантирует выполнение запрограммированных параметров	Позволяет итеративным способом получить запрограммированные результаты	Возникает вероятность того, что развитие заданного сценария не приведет к запланированным последствиям
Факторный подход	Определяется выделением факторов развития и функционирования системы	Позволяет выделить совокупность факторов, влияющих на процесс	Акцентирует внимание на факторах, оказывающих воздействие на результат, а не на самом результате	Позволяет определить факторы развития как совокупность тенденций или же совмещение неких процессов	Данный подход основан на выделении многочисленных факторов, среди которых имеются более или менее значимые
Программно-целевой подход	Определяет программу действий по достижению намеченной цели	Соединяет в себе средства и способы достижения намеченной цели развития системы	Концентрируя внимание на цели, не придается значение средствам ее достижения	Обеспечивает систему мероприятий, средств, сроки и т.д. для достижения цели	Возможна ситуация, когда средства достижения цели становятся неприемлемыми
Факторно-целевой подход	Базируется на определении факторов достижения цели	Позволяет составить общее представление о факторах и механизмах достижения цели	Основан на абстрактном представлении системы с выделением агрегированных факторов	Дает наглядное представление о достижении цели посредством выделения факторов и совокупности механизмов	Высокая степень абстракции затрудняет действие конкретных механизмов и всей совокупности

---

прежде всего, интересен системный подход, который базируется на кибернетическом построении, сформированном из многочисленных элементов, имеющих вертикальную и горизонтальную структуру. Детальное, многоэлементное и многоуровневое построение в системном подходе позволяет выделить элементы системы, определить влияние отдельного элемента на выходные элементы и тем самым провести системный анализ. Вместе с тем системный подход позволяет синтезировать из отдельных элементов системное построение в виде совокупности, характеризующей экономическое образование.

Сильной стороной системного подхода является то, что он дает целостное представление об исследуемых процессах с детализацией составляющих элементов системы. Следовательно, этот подход применим в итеративном построении модели экономической системы, имеющей временной лаг, то есть ее создание не может быть представлено как единовременный, одномоментный акт, а рассматривается как продолжительный процесс, рассчитанный на определенную перспективу. При этом на всех этапах построения системы она способна функционировать, и процесс ее воспроизводства осуществляется по завершеному циклу.

Слабая сторона системного подхода заключается в многочисленности элементов системы, которая усложняет общую картину об исследуемом процессе. Среди выделенных элементов могут быть такие, действие которых на процесс является опосредованным, и тогда их влияние сложно зафиксировать. Если же говорить об элементах на выходе, которые определяют результаты функционирования экономической системы, то в числе результатов могут быть и незафиксированные, в самом начале не вполне очерченные. Тем не менее, системный подход обладает возможностью увидеть общую картину исследуемого процесса с определением основных элементов. Важным является выделение входных и выходных параметров, первые из которых задают факторы функционирования процесса,

а вторые отражают возможности получения продукта. Угрозы, связанные с использованием подхода, обусловлены высокой степенью обобщения, присущей любому экономическому процессу.

Другим, не менее емким подходом, использование которого возможно в методологии стратегического управления, является программный подход. Определяющим моментом в этом подходе становится то, что он базируется на последовательном выполнении планируемых мероприятий. Очевидно, такая особенность позволяет постепенно, шаг за шагом добиваться запланированного результата, что делает этот подход очень привлекательным и чрезвычайно востребованным, о чем свидетельствует практика хозяйственной деятельности в условиях различных формаций, поскольку подход используется и на уровне макроэкономических систем, и в микроэкономике.

Оценка по заданной в таблице 1 схеме с определением сильных сторон подхода фиксирует неуклонное движение к цели через выполнение запрограммированных мероприятий. Следовательно, достижение цели становится вполне реальным, однако набор программно-целевых мероприятий, принятых к исполнению, должен обеспечивать выполнение промежуточных результатов, ведущих по траектории к конечной цели. Данное обстоятельство позволяет предположить, что слабой стороной программного подхода может быть отклонение от первоначальной траектории, что не гарантирует получение заданных параметров. Для достижения этого необходимо постоянный контроль и корректировка промежуточных результатов. Такое уточнение движения по заданной траектории особенно необходимо в долгосрочных проектах ввиду того, что изменение параметров внутренней и внешней среды приводит к возможным изменениям условий и факторов функционирования системных образований, какими являются экономические системы. Особенно наглядно это видно на примере национальных экономик, когда глобальные процессы влияют на изменение внутренней среды

и оказывают воздействие на результаты их функционирования.

Преимущество данного подхода, обусловленное вероятностью итеративным путем обеспечить получение запрограммированного результата, делает его востребованным на современном этапе развития национальной экономики. Этим, по-видимому, можно объяснить возрождение идеи применения программных подходов и в частности использование программного инструментария в долгосрочном, среднесрочном и годовом планировании развития национальной экономической системы. На этих основах построен «Стратегический план 2020 — казахстанский путь к лидерству», который нацелен на следующее:

— подготовить экономику к посткризисному развитию;

— добиться устойчивого роста экономики за счет форсированной индустриализации и развития инфраструктуры;

— активно инвестировать в будущее ради повышения конкурентоспособности человеческого капитала;

— обеспечить казахстанцев качественными социальными и жилищно-коммунальными услугами;

— укрепить межнациональное согласие, повысить национальную безопасность, дальше развивать международные отношения [1].

При несомненных достоинствах программного подхода в стратегическом управлении существуют определенные угрозы того, что развитие первоначально заданного сценария не приведет к намеченным последствиям. Риск возникновения такой ситуации возможен в случаях глобальных процессов, развивающихся в негативном направлении, что становится причиной кризисов на различных уровнях и прежде всего — на уровне национальной экономики. Другой причиной угрозы устойчивому развитию национальной экономической системы, как известно, может быть ее внутреннее несоответствие внешним проявлениям или же противоречие, возникшее внутри самой системы. Выявление этих процессов, отслеживание и оценка текущей ситуации позволяют избежать негативного хода событий и разрешить противоречия

в виде кризисов. Так или иначе, использование программного подхода в стратегическом управлении национальной экономической системой представляется весьма действенным и результативным при условии, если все функции управления применяются в полном соответствии и в особенности выполняются функции контроля и корректировки состояния экономики.

Исследование состояния системы, включая национальную экономическую, осуществляется посредством факторного подхода. Данный подход отличает то, что он определяется выделением факторов развития и функционирования системы, преимуществом которого является то, что он позволяет выделить из общего процесса экономического развития наиболее существенные тенденции, повлиявшие на действительное состояние системы.

Факторный подход базируется на применении методов многомерной статистики, использующей корреляционно-регрессионный анализ, который дает возможность привлекать большой массив различных показателей. Среди методов многомерной статистики выделяются два довольно схожих: *методы факторного и компонентного анализа*. Данные методы основаны на формировании своеобразных комплексных характеристик, которые идентифицируются с определением тенденций, процессов, возникающих в экономической сфере.

В современных условиях использование этих методов получило широкое распространение. Этому предшествовало первоначальное появление однофакторной модели американского исследователя С. Спирмена [2]. Впоследствии факторный анализ обрел математическую основу в разработках Л.Л. Терстоуна [3]:

Факторная модель описывается в следующем виде:

$$X_j = \sum \alpha_{ij} y_i + l_j(1),$$

где:  $X_j$  — независимые переменные;  
 $j$  — индекс независимых переменных, изменяется от 1 до  $n(j = 1, n)$ ;

$n$  — число признаков (переменных);

$y_i$  — обобщенные факторы;

$i$  — индекс факторов, изменяется от 1 до  $m(i = 1, m)$ ;

$\alpha_{ij}$  — нагрузка обобщенного фактора на переменную  $X_j$ ;

$l_j$  — характерные факторы, обуславливающие случайную вариацию переменных  $X_j$ .

Как метод многомерной статистики факторный анализ базируется на пространственной оценке событий, которые определяются целым рядом параметров, или агрегированными переменными. Фактор, представленный в виде агрегированной переменной, полученной последовательными преобразованиями, становится своеобразной характеристикой с информацией об изменениях в пространстве и во времени, которые интерпретируются как тенденции, выделяемые из общих процессов. По мнению разработчиков, факторный анализ — это метод оценки вариации признаков или ковариации различных переменных [4].

Факторный анализ используется как метод описания экономических процессов в целостном виде посредством  $m$ -факторов, полученных из  $n$  случайных признаков. При большом наборе признаков формирование корреляционной матрицы, отдельные элементы которой характеризуют тесноту линейной стохастической связи между ними, усложняют задачу, делая ее нередко неразрешимой. Исходя из этого, возникает необходимость в представлении информации в более сжатом виде, и тогда путем агрегирования числа параметров становится возможным выделение факторов.

Очень схожим с факторным анализом является другой метод, названный компонентным анализом, он также базируется на использовании большого количества информации, которая характеризует различные стороны исследуемого процесса. Впервые этот метод был представлен в трудах английского ученого К. Пирсона, в дальнейшем его положения были развиты в разработках Х. Хотеллинга [5]. Как и метод факторного анализа, компонентный анализ обладает возможностью перехода из пространства измеряемых признаков-показателей в пространство главных компонент, где каждый компонент отражает определенное состояние исследуемого

процесса и интерпретируется как выраженная тенденция. К тому же главные компоненты ранжируются в порядке, начиная с наиболее выраженного проявления к ослабевающему.

Главные компоненты обладают следующими свойствами:

— компоненты ортогональны, они не коррелированы между собой;

— каждый компонент имеет максимальную дисперсию исходных параметров и ортогонален по отношению к предыдущему;

— компоненты определяются единой системой первичных параметров.

Важным моментом в использовании компонентного анализа является правильное толкование полученных компонент, поэтому главные компоненты интерпретируются посредством качественного анализа количественных параметров этих компонент.

Формальная запись задачи, которая основана на использовании компонентного анализа, следующая: дана система зависимых переменных  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , нужно получить систему главных компонент  $y_1, y_2, \dots, y_n$  путем ортогонального преобразования матрицы  $\{\alpha_{ij}\}$ .

Модель имеет следующий вид:

$$X_j = \sum \alpha_{ij} y_j \quad (2),$$

где:  $X_j$  —  $i$ -тая зависимая переменная;  $i$  — индекс зависимой переменной, изменяется в пределах от 1 до  $n$ ;

$y_j$  —  $j$ -тый компонент;

$j$  — индекс компонента, изменяется в пределах от 1 до  $n$ ;

$\alpha_{ij}$  — вес  $j$ -того компонента в  $i$ -той переменной.

Метод сводится к получению матрицы весов, отдельная строка которой отражает индексацию зависимой переменной в выделенной тенденции. Коэффициенты матрицы характеризуют значимость параметров в иллюстрации процесса, а его знак (плюс или минус) показывает направление воздействия (прямое или обратное).

В экономических исследованиях методы факторного и компонентного анализа используются в управлении экономических систем, включая процессы управления производством для экономического прогнозирования

---

и обоснования управленческих решений и в целях обеспечения выполнения других аналогичных задач.

В рамках методологии стратегического управления представляет интерес программно-целевой подход, в котором основной акцент делается на получение намеченных результатов. С позиций системного построения в программно-целевом подходе основное место занимают выходные элементы системы. Если речь идет о функционировании экономической системы, то очевидно, что в качестве ее результата рассматривается продукт деятельности. При таком подходе все элементы хозяйственной деятельности подчинены получению результатов на выходе. Очевидно доминирующее положение выходных элементов над всеми остальными, включая входные элементы. Процессор, обратная связь позволяют сосредоточить и сконцентрировать имеющиеся ресурсы и обеспечить решение заданной задачи.

Программно-целевой подход определяет программу действий, нацеленную на достижение намеченных результатов, сильной стороной которого является то, что он соединяет средства и способы достижения намеченной цели развития системы, причем главная особенность состоит в итеративном и последовательном получении результата. Такая особенность делает возможным положительное решение самой сложной задачи при ограниченных ресурсах и средствах, что является весьма ценным качеством.

Наряду с отмеченными несомненными достоинствами программно-целевого подхода его применение наталкивается на ограничения, обусловленные высокой ценой достижения запланированного, которая нередко может превышать вложение ресурсов. Именно поэтому программно-целевой подход очень часто подвергается критическим отзывам ввиду низкой отдачи многих программ по сравнению с затраченными на их реализацию избранными целевыми установками.

Как известно, способом реализации данного подхода являются целевые программы, в которых крупные про-

блемы (отраслевые, территориальные, межотраслевые и межрегиональные по форме и экономические, социальные, экологические, а также комплексные по содержанию) решаются посредством определения сроков выполнения, последовательности мероприятий, выделением ресурсов и конкретных исполнителей. Очевидно, что управление ходом проведения мероприятий, сформулированных в целевых программах, должны заниматься специальные органы. К слову, территориальные, ведомственные и другие программы должны администрироваться государственными структурами управления, осуществляющими промежуточный и окончательный контроль за выполнением плановых мероприятий и достижением ожидаемых результатов на заключительной стадии программно-целевого процесса.

Симбиозом представленных методологических подходов, применяемых в многовекторной трансформации экономической системы, является факторно-целевой подход, его основы были разработаны сотрудниками Института экономики Комитета науки Министерства образования и науки РК [6, 7]. Он базируется на определении факторов достижения цели, если речь идет о развитии экономической системы. С другой точки зрения, в рамках факторно-целевой методологии возможна результативная модернизация национальной экономики с учетом формирования и развития современной конкурентоспособной системы, обладающей необходимыми инновационными характеристиками [8].

Рассматривая и оценивая факторно-целевой подход по схеме, представленной в таблице 1, следует отметить, что он базируется на определении факторов достижения цели. При этом значительным преимуществом здесь является то, что данный подход основан также на выделении механизмов движения к заданному результату. Данные обстоятельства служат гарантией достижения цели, поскольку позволяют сформировать условия, при которых процесс развития исследуемой системы осуществляется в заданном направлении.



---

Слабой стороной факторно-целевого подхода можно считать то, что он основан на абстрактном представлении модели, обеспечивающей выполнение цели. Это делает возможным возникновение ситуации, когда выделенные факторы, представленные как агрегированные образования, не совсем четко отражают условия, при которых формируются механизмы движения. Обобщая теоретико-методические положения факторно-целевого подхода, следует подчеркнуть, что он обладает возможностью реального воплощения выдвинутых целей в стратегической перспективе, что делает данный подход действенным инструментарием в стратегическом управлении национальной экономической системой. Необходимо отметить, что данный ме-

тод из-за высокой степени абстракции может затруднять действие конкретных механизмов и всей совокупности. Риск такого рода сдерживает активное внедрение подхода и его использование в практике стратегического управления национальной экономикой из-за угрозы неверной интерпретации факторов и условий, отдельных механизмов и всего инструментария факторно-целевого подхода. Использование факторно-целевой методологии в стратегическом управлении национальной экономикой предваряется разработкой и определением факторов, целей и механизмов функционирования системы, предшествующих конкретной реализации подхода с выбором мероприятий, обеспечивающих достижение цели.

#### **Примечания:**

1. Стратегический план 2020 — казахстанский путь к лидерству: Послание Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Астана, 2010.
2. Sturbridge L. *Economic Theory in Retrospective*. L.: Denton Publishing House, 2007. 567 p.
3. Pierce R. *Historical Analysis of Economical Development*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. P. 78
4. North W. *Comparative Analysis of Economic Theories*. Cambridge: Cambridge University Press, 2006. 478 p.
5. Stevenson K. *Liberal View of Economical Development*. L.: Willow Publishing House, 2007. 396 p.
6. Казахстан в системе экономической динамики цивилизаций: коллектив. монография. Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2012. 174 с.
7. Космамбетова Р.И. Организация стратегического управления экономикой в условиях глобализации: теория, методология, механизм. Алматы, 2007. 416 с.
8. Габдуллин Р.Б. Национальная экономика: управление инвестиционно-инновационным развитием. Алматы: Нур-принт, 2012. 185 с.

#### **References:**

1. The message of the President of RK N.A.Nazarbayev to the People of Kazakhstan “The strategic plan 2020 — the Kazakhstan way to leadership”, Astana: 2010.
2. Sturbridge L. *Economic Theory in Retrospective*. London, Denton Publishing House, 2007, 567 pp.
3. Pierce R. *Historical Analysis of Economical Development*. Cambridge, Cambridge University Press, 2005, p. 78.
4. North W. *Comparative Analysis of Economic Theories*. Cambridge, Cambridge University Press, 2006, 478 pp.
5. Stevenson K. *Liberal View of Economical Development*. London, Willow Publishing House, 2007, 396 pp.
6. Kazakhstan in system of economic dynamics of civilizations / Collective monograph, Almaty: Institute of Economy of KN of MON RK, 2012, 174 pp.
7. Kosmambetova R.I. *The organization of strategic management of economy in the conditions of globalization: theory, methodology, mechanism*. Almaty, 2007. 416 pp.
8. Gabdullin R.B. *National economy: management of investment — innovative development*. Almaty: Nur-print LLP, 2012. 185 pp.