
УДК 338.43
ББК 65.32-82
В 75

Н.Н. Воробьев

Доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита Невинномысского технологического института (филиал Северо-Кавказского Федерального университета), г.Ставрополь. Тел.: (928) 982 44 89.

А.Н. Потапова

Преподаватель Волгоградского филиала Московского финансово-юридического университета, г. Волгоград. Тел.: (987) 649 48 59, e-mail: albina-tatarstan@list.ru

Формирование и расширение рынка экологически чистой сельскохозяйственной продукции

(Рецензирована)

Аннотация. Во многих странах наблюдается расширение производства и потребления экопродуктов. Сложившаяся ситуация в сельском хозяйстве России может стать идеальным трамплином для выхода на мировой рынок экологически чистой сельскохозяйственной продукции. Для повышения потенциальной емкости рынка данной продукции необходимо морально подготовить потребителей, заинтересовать товаропроизводителей в производстве данной продукции и создать соответствующие условия поддержки и государственного регулирования экологического рынка.

Ключевые слова: экологически чистая сельскохозяйственная продукция, прибыль, цена, государственное регулирование.

N.N. Vorobyev

Doctor of Economics, Professor of Economy, Accounting and Audit Department, Nevnomysk Institute of Technology (Branch of North-Caucasus Federal University), Stavropol. Ph.: (928) 982 44 89.

A.N. Potapova

Lecturer of Volgograd Branch of Moscow Finance-Juridical University, Volgograd. Ph.: (987) 649 48 59, e-mail: albina-tatarstan@list.ru

Formation and expansion of the market of ecologically clean agricultural products

Abstract. In many countries we observe an expansion of production and consumption of eco-products. The situation in agriculture of Russia can become an ideal jumping-off ground for entering the world market of ecologically clean agricultural products. To increase the potential capacity of the market share of these products it is necessary to mentally prepare consumers, to take interest of producers in the production of these products and to create appropriate conditions for the support and state regulation of the environmental market.

Keywords: ecologically clean agricultural products, income, price, state regulation.

Агрессивное внедрение химических технологий в агропромышленный комплекс в XX веке привело к экологическому бедствию. Многие специалисты-экологи считают, что дальнейшая

интенсификация сельскохозяйственного производства невозможна, так как принесет невосполнимый ущерб окружающей среде, что в конечном счете отразится и на здоровье и качестве

жизни в целом. Также, в свою очередь, экономисты отмечают, что полное удовлетворение растущих потребностей населения невозможно без применения генно-модифицированных продуктов. Генно-модифицированные организмы, используемые в пище, появились на рынке продовольствия в нашей стране всего 10 лет назад. Однако за эти 10 лет уже есть серьезные основания полагать, что они оказывают отрицательное влияние на здоровье людей. Несмотря на то, что в России до сих пор официально не разрешено выращивание генетически модифицированных растений, российские потребители вынуждены употреблять в пищу генно-модифицированные продукты импортного производства. Это, кроме всего прочего, отрицательно сказывается на расширении рынка продовольствия отечественного производства.

В отдельных регионах Российской Федерации, в том числе и в Республике Татарстан, отмечено несоответствие определения части пищевых продуктов требованиям безопасности, загрязнение их токсичными металлами, превышающее уровень предельно допустимой концентрации (ПДК), ухудшение показателей микробной загрязненности.

По данным «Целевой программы по созданию пилотного проекта Региональной системы производства и переработки, контроля, менеджмента и сертификации экологически безопасных продуктов питания на период 2010-2015 гг.», [1] в Республике Татарстан из исследованных 2704 проб пищевых продуктов на наличие генно-модифицированных ингредиентов обнаружено выше 0,9% в 2 пробах; 0,1% находящихся в обороте продуктов изготовлены с использованием трансгенных белков. В городах Набережные Челны и Казань сняты с реализации 32,8 кг сухого молока в связи с высоким содержанием меламина. В двух пробах коровьего масла и спреде растительно-сливочном обнаружено железо, в трех пробах сырого молока сельскохозяйственных производителей Лениногорского района обнаружены антибиотики.

Удельный вес проб пищевых продуктов с содержанием нитратов, превышающих ПДК, составляет 1,4% , пестицидов — 0,2%. Остаточное количество пестицидов, превышающее ПДК, выявлено в зерновых и крупяных изделиях Бугульминского и Высокогорского района.

В Нижнекамском районе в 63% исследованных пробах высокими уровнями накопления свинца и кадмия отличались бобовые и бобово-злаковые культуры, концентрации металлов в которых превышали ПДК до 2,3 раза. В Заинском районе концентрации кадмия превышали ПДК в яровой пшенице в 1,5, в люцерне в 2,3 раза. В 90% исследованных пробах молока в Альметьевском и Заинском районах установлено, что содержание свинца превышает уровень ПДК до 3,8 раза [2].

Отмечается ухудшение показателей микробной загрязненности пищевых продуктов, вырабатываемых на предприятиях малого и среднего бизнеса. В Республике Татарстан чаще всего это выявлялось в Бугульминском, Пестречинском, Менделеевском, Высокогорском и Нижнекамском районах, а также в г. Казани.

Между тем, проведенные исследования свидетельствуют о том, что в Российской Федерации есть положительные примеры по производству экологически чистой сельскохозяйственной продукции.

Так, говяжье, свиное, куриное мясо, колбасные изделия, поступающие на торговые точки Чувашской Республики, кадмия, свинца, ртути и мышьяка содержат в пределах требований нормативных документов. В результате исследований, проведенных в 2003–2008 годы Контрольно-испытательной лабораторией Чебоксарского кооперативного института, из проанализированных 104 проб обнаружено ртути в 3 пробах куриного мяса, кадмия в 2 пробах, мышьяка в одной пробе [3].

Данные органа по сертификации продукции федерального государственного учреждения «Федеральная государственная территориальная станция защиты растений в Ставропольском

крае» за 2004 — 2008 годы явствуют, что содержание токсичных веществ в зерне и картофеле, производимых в этом субъекте Федерации, существенно ниже ПДК.

В связи со сложившейся ситуацией в последние годы во многих странах мира производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции стало расширяться. Такой вид хозяйствования минимизирует внедрение химических удобрений, регуляторов роста, генетически модифицированных организмов и других химических средств.

Однако, факторы, связанные с низкой продуктивностью производства экологически чистых сельскохозяйственных продуктов, по известным причинам ставят под сомнение возможность полного вытеснения экопродукцией продовольственных товаров, произведенных из сельскохозяйственного сырья, производимого традиционным способом.

Так, например, по оценке бразильского исследователя Э. Малаволта, для производства основных экологически чистых сельскохозяйственных культур в Бразилии потребовалось бы обрабатывать территорию, в четыре раза превышающую современную площадь сельскохозяйственных угодий страны.

В США отказ от применения пестицидов привел бы к снижению валовых сборов сельскохозяйственных культур: сои — на 37%, пшеницы — на 27%, риса — на 57%, кукурузы — на 32%, это характерно и другим культурам [4].

Тем не менее, во всем мире наблюдается развитие рынка экологически чистой сельскохозяйственной продукции.

В 2002 году объем мирового рынка экологической продукции оценивался в \$25 млрд. [5]. По оценке И. Старикова, при развитии в мире экологического сельского хозяйства мировой рынок его продукции к 2020 г. может составить 200-250 млрд долл., если не произойдет экономический или иной катаклизм мирового масштаба [6].

Безусловным лидером в производстве и потреблении, внутренней и

внешней торговле экологическими чистыми продуктами является Европа. По данным 2007 г., основной объем продаж в Европе приходится на Германию — более 5,3 млрд. евро, что составляет примерно 3,1% от оборота рынка страны [7].

Сегодня Россия является аутсайдером на рынке экологически чистой продукции, но уже с уверенностью можно говорить о формировании и перспективах этого рынка.

Относительно современного состояния экологического сельского хозяйства в России существуют две диаметрально противоположные точки зрения. Так, по мнению специалистов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, почти 80% отечественной сельхозпродукции является экологически чистой, а ежегодное производство экологических продуктов питания оценивается примерно в 100 млрд. долл. К 2020 году она возрастет до 400 млрд. долл. и составит 1/4 часть мирового экологического рынка [8].

Однако более реалистичной представляется оценка ИФОАМ, согласно которой в Российской Федерации в 2009 году под экологическим агропроизводством, сертифицированным в соответствии с требованиями Постановления (ЕС) №2092/2091, было занято всего 46962 га, что выше уровня 2003 года в 8,85 раз [9]. К 2007 году было сертифицировано 12 хозяйств (табл. 1).

Отметим, что в действительности эти показатели на порядок выше.

Уже сейчас около 60 хозяйств в Тульской, Орловской, Новгородской, Омской, Псковской, Курской, Владимирской, Оренбургской, Ярославской, Московской, Ростовской, Нижегородской областях, Ставропольском крае перешли на производство экологически чистой продукции [11]. Данные хозяйства сертифицированы как экологические хозяйства в соответствии со стандартами «ЭкоНивы».

Таким образом, можно твердо сказать, что на сегодняшний день в различных субъектах Российской Федерации уже есть сельскохозяйственные производители, которые заинтересованы

Таблица 1

**Динамика площади и количество хозяйств, занимающихся
экологическим хозяйством в Российской Федерации [10]**

Годы	Площадь, га	Количество хозяйств, ед.
2003	5276	—
2004	33668	13
2005	4049	10
2006	3192	8
2007	33801	12
2008	46962	—
2009	46962	—

в экологическом способе ведения хозяйства.

Возможности расширения рынка экологически чистой сельскохозяйственной продукции зависят от повышения платежеспособного спроса населения. Рынок экологически чистой сельскохозяйственной продукции ориентирован, прежде всего, на обеспеченную часть населения. Это связано с высокими ценами на данный вид продукции, обусловленными необходимостью покрытия более высоких затрат на ее производство и реализацию.

Вместе с тем, несмотря на более высокие цены, спрос на экопродукцию, готовность, стремление потребителей к ее приобретению возрастают.

Так, в Республике Татарстан по результатам социологического опроса выявлено, что более 60% опрошенных, имеющих высокую доходность, желают потреблять экологически чистые продукты вне зависимости от высокой цены. Хотя, как показал опрос, число желающих, потреблять экологически чистые продукты, будет увеличиваться при повышении цен на нее лишь в пределах 10-30% по сравнению с ценами на продукцию, произведенную традиционным способом.

Таким образом, повышение цен является сдерживающим фактором для дальнейшего роста спроса на экологически чистую сельскохозяйственную продукцию. В связи с этим важное значение приобретает обоснование уровня цен на экопродукты, производство которых обеспечит как минимум равные доходы их производителям по сравнению с продукцией, произведенной тра-

диционным способом. В целях решения этого вопроса был разработан коэффициент повышения цены на единицу экопродукции, величины и изменение уровня которого зависит от соотношений объемов производства продукции и размеров затрат на нее. Полученный коэффициент определяет величину повышения цены на экопродукцию до того уровня, при котором прибыль товаропроизводителей вне зависимости от способов ведения сельскохозяйственного производства в расчете на 1 га будет одинаковой.

Как известно, товаропроизводители ориентированы на получение максимальной прибыли при ведении того или иного вида деятельности. Производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции, как видно по опыту зарубежных стран, связано с более высокими затратами в сравнении с их уровнем на производство продукции традиционным способом. Увеличение затрат обуславливается покупкой семян на первоначальном этапе, приобретением энергосберегающей техники, повышением расходов на оплату труда, на сертификацию, на совершенствование способов хранения продукции и другими причинами.

Так, исследования, проведенные в США в 2005 г., показали, что себестоимость экологически чистого молока на 40% выше себестоимости обычного молока. Это связано с высокими ценами на экологически чистые корма, с необходимостью привлекать на ферму больше работников, а также с инвестициями в саму ферму [12].

Исследование Р. Ойен показали, что, к примеру, хозяйству в Тамбовской

области площадью в 250 га для производства экологически чистого зерна только в технику потребуются инвестировать 485–720 тыс. евро, т.е. не менее 2 тыс. евро на 1 га [13].

Например, прогнозные расчеты затрат на производство экологически чистого зерна в Республике Татарстан показали, что их уровень на 1 га выше на 7,4%, а на 1 ц. — на 34,3% в сравнении с затратами на производство посева зерна традиционным способом.

Это свидетельствует лишь о том, что с коммерческой точки зрения производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции может оказаться не выгодным в условиях отсутствия соответствующей поддержки и государственного регулирования их рынка.

Так, государственная поддержка экологического сельского хозяйства должна осуществляться за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации и быть направлена на:

- поддержку системы добровольной сертификации экологического сельского хозяйства;
- развитие и поддержку рынка продуктов экологического сельского хозяйства;
- предоставление долгосрочных и краткосрочных кредитов производителем

экологически чистых продуктов на льготных условиях;

- компенсацию производителям экологически чистой сельскохозяйственной продукции части затрат на приобретение материальных ресурсов, страхование посевов и животных, проведение сертификации экологического сельского хозяйства;

- финансирование научных исследований, организацию профессиональной подготовки и повышение квалификации кадров в области экологического сельского хозяйства.

Государственное регулирование рынка экологически чистой сельскохозяйственной продукции, на наш взгляд, должно носить комплексный характер и охватывать области ценообразования, налогообложения, материально-технического снабжения, кредитной и таможенной политики. Регулирование должно быть связано, прежде всего, макроэкономическими факторами, способствующими развитию рынка экологически чистой сельскохозяйственной продукции.

Реализация указанных мер по созданию благоприятных условий для расширения производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции положительно скажется на развитии ее рынка, повышении эффективности аграрного сектора экономики страны в целом.

Примечания:

1. Целевая программа по созданию пилотного проекта Региональной системы производства и переработки, контроля, менеджмента и сертификации экологически безопасных продуктов питания на период 2010-2015 годы. Казань: Академия наук РТ, 2010.

2. Ахметзянова Ф.К. Сохранение биоресурсного потенциала молочного скота в условиях нефтегазового: автореф. дис. ... д-ра биол. наук. Екатеринбург, 2009.

3. Николаева Т.Г., Кольцов В.В., Сунгатуллина Л.М. К вопросу о разработке системы контроля качества экологически чистой продукции. URL: <http://shmain.ru/nauchnye-stati/nikolaeva-t-g-kolcov-v-v-sungatullina-l-m-k-voprosu-o-razrabotke-sistemy-kontrolya-kachestva-ekologicheski-chistoj-produkcii.html>

4. Кузина И.М., Наумов А.С. Агрогеография мира: учеб.-метод. пособие. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2004.

5. Ходус А.В. Об экологическом сельском хозяйстве, экологическом природопользовании и соответствующей маркировке. URL: www.agrodom.ru

6. Стариков И. Перспективное направление агропроизводства России // Экономика сельского хозяйства России. 2004. №1. С. 5.

7. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.organic-europa.net>

8. Коробейников М.А. Нормативно-правовое обеспечение экологизации агропроизводства // Экономика сельского хозяйства России. 2007. №6. С. 40-41.

9. Югай А. Обеспечить экологизацию аграрного сектора экономики // Экономика сельского хозяйства России. 2005. №11. С. 26-27.

-
10. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.organic-world.net>
 11. Горшков Д.В. Формирование и развитие российского рынка экологически чистой продовольственной продукции: дис. ... канд. экон. наук. Саратов, 2005.
 12. [Электронный ресурс]. URL: <http://agconsearch.umn.edu/bitstream/9680/1/sp07/mc01.pdf>
 13. Ойен Р. Коммерческий потенциал экологически чистого сельскохозяйственного производства в России // Экологическое сельское хозяйство: зарубежный опыт и новые перспективы для России: сб. докл. первой междунар. конф. М., 2003. С. 16-22.

References:

1. Target program to develop a pilot project of the Regional system of production and processing, control, management and certification of environmentally sound food products for the period 2010-2015. — Kazan: the Academy of Sciences of RT, 2010.
2. Akhmetzyanova F.K. Saving the bioresource capacity of dairy cattle in the conditions of oil and gas: Author's summary of dissertation for Doctor of Biology scientific degree. Ekaterinburg, 2009.
3. Nikolaeva T.G., Koltsov V.V., Sungatullina L.M. On designing the control system of quality of ecologically pure products.
4. Kuzina I.M., Naumov A.S. Agro-geography of the world. The educational-methodical manual. M.: Publishing House of Moscow State University, 2004.
5. Khodus A.V. On ecological farming, ecological natural resource management and appropriate labeling [Electronic version] access mode: www.agrodom.ru
6. Starikov I. Promising direction of agricultural production in Russia [Text] / I. Starikov // Economics of Agriculture of Russia. 2004. No.1. 5 pp.
7. www.organic-europa.net
8. Korobeynikov M.A. Normative-legal provision of the greening of agricultural production [Text] / M.A. Korobeynikov // Economics of agriculture of Russia. 2007. No.6. P.40 — 41.
9. Yugay A. To ensure the greening of the agrarian sector of economics // Economics of Agriculture of Russia. 2005. No. 11. P.26 — 27.
10. www.organic-world.net
11. Gorshkov D.V. Formation and development of the Russian market of ecologically pure food products [Text] Dissertation for Candidate of Economics scientific degree: 08.00.05 / Saratov, 2005.
12. <http://agconsearch.umn.edu/bitstream/9680/1/sp07/mc01.pdf>
13. Oyen R. The commercial potential of ecologically clean agricultural production in Russia // Ecological agriculture: foreign experience and new prospects for Russia. Collection of papers of the first international conference. The publication of the Council of Federation, 2003. P.16-22.