
СОЦИОЛОГИЯ

УДК 316.32

ББК 60.52

А 16

М.А. Абрамов,

*соискатель кафедры общегуманитарных и естественнонаучных дисциплин
Ессентукского института управления, бизнеса и права г. Ессентуки, тел.:
8-928-812-35-01, e-mail: 7459928@bk.ru*

С.И. Хрупин,

*кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социологии
Адыгейского государственного университета, г. Майкоп, тел.: 8-928-847-74-67*

Методологические подходы к выявлению векторов напряженности в современном обществе

(Рецензирована)

Аннотация. В статье рассматриваются статусные позиции и ролевые модели ориентаций в сфере безопасности, представлены элементы социального нормирования безопасности и стабильности общественного развития.

Ключевые слова: напряженность, социальное взаимодействие, индивид, общество, стабильность общественного развития.

М.А. Abramov,

*Applicant for Candidate's degree of Department of General Humanities and
Natural-Science Disciplines, Yessentuki Institute of Management, Business and
Law, Yessentuki, ph.: 8-928-812-35-01, e-mail: 7459928@bk.ru*

S.I. Khrupin,

*Candidate of Philosophy, Associate Professor of Philosophy and Sociology
Department, Adyge State University, Maikop, ph.: 8-928-847-74-67*

Methodological approaches to identification of vectors of intensity in modern society

Abstract. The paper discusses the status positions and role models of orientations in the security sphere, elements of social rationing of security and stability of social development.

Keywords: intensity, social interaction, individual, society, stability of social development.

По мере развития общества актуализируется необходимость разработки методологической и теоретической основы, позволяющей научно определить сущность и содержание безопасности, механизмы её достижения и перспективы развития.

Современные требования к безопасности общества порождают конфликты и разногласия, которые интенсивно и оправданно исследуются в социологии конфликта, в то же время способствуют формированию новых правил и зако-

нов, в основе которых находится реальное благополучие субъектов взаимодействия. Безопасность — это состояние социальных отношений и субъектов, характеризующееся стабильностью, устойчивостью, с одной стороны, и процесс, предполагающий движение от напряженности и тревожности — к безопасности и от минимальной безопасности к расширению её масштабов — с другой. В подавляющем большинстве случаев, безопасность, как состояние социума, составляет основу сотру-

ничества и доверия между людьми [1]. Управление социальными процессами, в том числе и регулированием безопасности как процессом, осуществляется с учетом многих условий и факторов, а целью его является формирование безопасных условий жизни и деятельности социальных субъектов.

В рамках социологии сложились специальные направления, которые ныне обозначаются как «социология кризиса» и «социология конфликта». Изучение кризиса означает, в первую очередь, ознакомление с весьма богатой и многообразной литературой по этой проблематике, усвоение теоретических и практических знаний, накопленных в рамках данного направления социологической мыслью. Разумеется, и в других областях накапливались знания о кризисах. Речь идет о психологии, политической науке, истории, об экономических теориях, об этнологии. При анализе ориентиров безопасности в структурах социального взаимодействия необходимо рассматривать наиболее важные теоретические концепции современной социологии. Социальное согласие здесь рассматривается в качестве атрибутивного свойства социальной реальности, явления, органически включенного в структуру безопасности общества. Консенсусология, как самостоятельное направление социологического анализа безопасности, исследует статику и динамику социального сотрудничества, условия и факторы его становления. Эмпирические социологические исследования позволяют выявить уровень солидарности в тех или иных социальных структурах, эмпирически обосновать основные тенденции его развития. Социология безопасности может быть рассмотрена в качестве самостоятельного раздела социальной теории, использующего социологические методы и технологии [2].

Наиболее значимые характеристики систем ролевого моделирования личности ориентированы, исходя из функционального содержания социальной безопасности. Управленческий потенциал индивидуальной безопасности должен быть заведомо высоким — это

позволяет реализовать её действенность на общесоциальном уровне.

Межличностные роли в системах безопасности описывают отношения, существующие между менеджером и его подчиненными, а также с другими людьми внутри организации и за ее пределами. Здесь выделяются те основные межличностные роли, выполнение которых обеспечит успешную деятельность руководителя: глава, лидер, связующее звено.

Руководитель должен действовать как глава вследствие своего формального авторитета и символического положения, поскольку он представляет свою организацию. Как лидер, руководитель должен совместить потребности организации и потребности отдельных лиц, находящихся в его подчинении. Выступая в роли связующего звена, руководитель устанавливает горизонтальные отношения, т.е. отношения вне организации.

В деятельности по обеспечению безопасности особую роль играет информация. Выступая в межличностных ролях, руководитель получает информацию, а выполняя роли, связанные с принятием решения, он реализует ее.

Социально значимые роли помогают выделить различные фрагменты работы руководителя, понять, что руководителю приходится переходить от решения одного вопроса к решению другого как по плану, так и спонтанно, постоянно находиться в состоянии ожидания чрезвычайной ситуации. В проблемном обществе руководители должны быть всегда начеку, так как их работа связана с повседневными делами организации [3].

Выявление и анализ элементов, образующих механизм действия опасности, дают возможность четче поставить и легче решить две важные задачи. Во-первых, выявление этих элементов позволяет увидеть и проанализировать систему взаимосвязей существующих между элементами, что имеет очень важное методологическое и практическое значение при создании системы защиты тех или иных объектов от разного рода опасностей. Во-вторых, помогает создать более четкую систему

классификации опасностей, что также имеет важное методологическое и практическое значение для решения задач по защите от опасностей.

Социологическая экспертиза является важным условием создания и функционирования эффективной управленческой модели в любой сфере проявления потребности в безопасности.

Стратификационный подход предусматривает углубленное представление о сущности и предназначении безопасности, механизмах и закономерностях её возникновения, функционирования и развития. Раскрыты ее место и роль в системе социальных отношений и взаимодействий. Развитие теории безопасности в социологии предполагает выявление универсальных свойств и алгоритмов развития социума, а также определение уникальных, своеобразных свойств конкретного общества [4]. Теоретические знания основных положений социологии безопасности приобретают особое прагматическое значение в условиях социальных преобразований. Их применение позволяет снизить конфликтность в обществе, сглаживать и предотвращать возникновение конфликтов на личностном и межгрупповом уровнях.

Определение закономерностей и механизмов социального развития, их теоретическое обоснование, позволяет разработать технологии безопасности на любом уровне: от глобального — до локального, от государственного — до семейного.

Нынешняя ситуация характеризуется конфронтацией не только по поводу перспектив развития общества и способов соединения рыночных механизмов с государственными способами защиты населения, но и по поводу конкретных программ выхода из кризиса, разрешения тех проблем, которые возникли на путях становления рынка и демократии в стране, долгое время не знавшей этих институтов. Важным обстоятельством, проясняющим ситуацию, является тот факт, что именно

в ходе реформ обнаружилось с определенностью — в центре конфронтации и полемики оказывается вопрос о власти: в чьих руках будет находиться власть, тот и будет в настоящее время определять, в чем состоят интересы России и российской государственности. Подавляющее большинство конфликтов стимулируется борьбой за власть, за переделы сфер влияния, за допуск к принятию решений новых элит, сформировавшихся в прежних общественно-политических условиях. Этим и объясняется ожесточенность конфликтов и их широкая распространенность. Кризис пронизывает все структуры общественной жизни, более того, он оказывается ее основной тканью. Своеобразие ситуации заключается в том, что ни один общественно — значимый факт, ни одно событие прошлой истории не рассматриваются с какой-то единой или общепризнанной, общепримемлемой точки зрения [5]. По каждому вопросу имеются, по крайней мере, две точки зрения и, как правило, они несовместимы, так как базируются на разных способах мышления, на разных, а порою и противоположных методологических предпосылках. Расхождения можно обнаружить как в лексиконе общего порядка, так и в использовании данных, характеризующих конкретные события. Например, масштабы и эффект ваучеризации, количество капитала, вывезенного за границу, показатели имущественного обогащения новых русских и т.д. Отсутствие точных сведений по наиболее важным вопросам создает ситуацию неопределенности и для научного анализа проблем, требующих реальной объективности. Единственный способ остаться в рамках научного рассмотрения проблем состоит в том, чтобы принимать во внимание наиболее важные точки зрения представителей различных социальных групп, партий при оценке ситуации, рассматривая эти оценки в качестве части самой ситуации.

Примечания:

1. Милецкий В.П. Социальное государство: эволюция теории и практика (политико-социологический анализ): дис. ... д-ра полит. наук / СПбГУ. СПб., 1998. С. 112.

2. Щегорцов В.А. Политическая культура: модели и реальности (политико-социологические очерки). М., 1969. С. 56.

3. Култыгин В.П. Концепция социального обмена в современной социологии // СОЦИС. 1997. №5. С. 85-99.

4. Галда В.Н. Социологический анализ современных оснований безопасного развития общества: дис. ... канд. социол., наук / СВВАИУ. Ставрополь, 2004. С. 98-99.

5. Трахименок С.А. Безопасность государства социолого-правовые аспекты. Минск, 1999. С. 47.

References:

1. Miletsky V.P. A social state: evolution of the theory and practice (political and sociological analysis): Diss. for the Dr. of Polit. sciences degree / SPbGU. SPb. 1998. P. 112.

2. Shchegortsov V.A. Political culture: models and realities (political and sociological sketches). M., 1969. P. 56.

3. Kultygin V.P. The concept of the social exchange in modern sociology // SOTsIS. 1997. No. 5. P. 85-99.

4. Galda V.N. Sociological analysis of the modern foundations of safe development of the society: Diss. for the Candidate of Sociology degree / SVVAIU. Stavropol, 2004. P. 98-99.

5. Trakhimenok S.A. Safety of the state: socio-legal aspects. Minsk, 1999. P. 47.