
УДК 316.334.4
ББК 60.561.4
Б 79

И.В. Болдышев,

доктор философских наук, доцент, профессор кафедры административного права Ессентукского института управления, бизнеса и права, г. Ессентуки, тел. 8-928-812-35-01, e-mail: 7459928@bk.ru,

А.И. Иванов,

кандидат социологических наук, доцент кафедры экономики Ессентукского института управления, бизнеса и права, г. Ессентуки, тел.: 8-928-812-35-01, e-mail: 7459928@bk.ru

Особенности формирования подходов к научному анализу социально-правового статуса гражданина России

(Рецензирована)

Аннотация. Рассматриваются вопросы институциональной сущности социально-правового статуса гражданина России и особенности формирования адекватного подхода к его научному анализу.

Ключевые слова: социально-правовой статус, гражданин, трансформация.

I.V. Boldyshev,

Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor of Administrative Law Department, Yessentuki Institute of Management, Business and Law, Yessentuki, ph. 8-928-812-35-01, e-mail: 7459928@bk.ru

A.I. Ivanov,

Candidate of Sociology, Associate Professor of Economy Department, Yessentuki Institute of Management, Business and Law, Yessentuki, ph.: 8-928-812-35-01, e-mail: 7459928@bk.ru

Formation features of approaches to the scientific analysis of social-legal status of the citizen of Russia

Abstract. The paper discusses the institutional essence of social-legal status of the citizen of Russia and features of formation of adequate approach to its scientific analysis.

Keywords: social-legal status, citizen, transformation.

Обращаясь к методологическим подходам к осмыслению процесса формирования и развития социально-правового статуса гражданина России в условиях трансформации, необходим поиск таких теоретических предпосылок, которые позволили бы наиболее полно и всесторонне осмыслить изучаемый процесс. Ответ на этот вопрос связывается в прежде всего с тем обстоятельством, что только социологической методологии явно недостаточно для системного анализа формирования и развития социально-правового статус-

са гражданина России. Для решения задач исследования большое значение имеет социально-философская методология, в частности в силу того, что развитие должно быть осмыслено не просто как его частный случай — социальная динамика, но и как важнейшая философская категория, в которой отражены наиболее сущностные черты социальных процессов. Развитие представлено через гегелевскую концепцию снятия, при котором сохраняется, удерживается все положительное содержание старого в процессе его смены

новым. Развитие социально-правового статуса, с точки зрения социологической методологии, представлено не как отдельные изменения, а как множество, комплекс, система изменений в составе элементов, в структуре, то есть в рамках качества подсистем данной системы. Рассмотрение возможных вариантов философско-методологического обеспечения выполнения целей и задач исследования показало, что при анализе формирования и развития социально-правового статуса не просто правомерно, но и необходимо применение постнеклассической синергетической парадигмы, так как именно она наиболее адекватно объясняет многие отчетливо наблюдаемые нелинейные траектории социально-правовых процессов, происходящих в современном российском обществе. Важным моментом, предопределившим обращение к философской методологии в процессе выполнения социологического исследования, стало то, что формирование и развитие социально-правового статуса гражданина России — это явление процессуального характера, то есть процесс, терминальная сущность которого также довольно подробно изучена современной философской наукой. Социологическое исследование не может считаться состоятельным, если в нем не нашли применения принципы детерминизма, глубоко изученные философской наукой. Знание именно этих принципов позволяет наиболее полно составить картину факторной обусловленности процесса формирования и развития социально-правового статуса.

В процессе исследования выяснилась недостаточность механического применения той или иной социологической парадигмы к изучению тенденций развития социально-правового статуса в конкретных условиях: необходима была и методологическая основа осмысления специфики того этапа общественного развития, на фоне которого развивается изучаемый процесс. Предварительный анализ показал, что в качестве таковой должны выступить глобализационный подход и трансформационная парадигма развития россий-

ского общества, разработанная в трудах Т.И. Заславской. При этом в основу анализа структурно-функциональных особенностей самого процесса формирования и развития социально-правового статуса гражданина России была положена теория социальной мобильности и стратификационная теория. Теория массового общества, которая дает ответ на вопрос о том, почему данный феномен, особенно его правовые составляющие, не определяется россиянами как значимая общественная ценность высшего порядка, также оказалась адекватной целям и задачам диссертационного исследования. Теория массового общества, использованная для анализа предмета исследования, оказалась тесно связанной с проблематикой маргиналистики, из арсенала которой в исследовании была использована теория социальной аномии. Выбор в пользу теории социальной аномии был обусловлен тем, что для формируемого демократического общества характер и уровень социально-правового статуса большинства граждан России на данный момент не может быть признан нормальным.

Вместе с тем указанные теории, как в силу разности их предмета, так и в силу высокого уровня теоретического обобщения, не в состоянии представить изучаемый процесс на жизненном уровне индивида или общности, что существенно обедняет представление о динамике социально-правового статуса гражданина России. Этот недостаток восполняет общая теория социализации, представляющая данное явление как интегральный результат многомерной социальной динамики, а также специальная теория правовой социализации, основные компоненты которых были использованы в исследовательском процессе. Завершающим элементом методологической базы исследования стала современная межпредметная теория правосознания.

Социальный статус человека, а также социально-правовой статус гражданина — явления, которые, при всей их конституированности и определенности, априорно не могут быть изучен-

ными полностью. Так происходит потому, что социальный статус человека и социально-правовой статус гражданина — часть динамичной, постоянно усложняющейся системы — общества. Поэтому не только сам статус, но и представления о нем находятся в постоянном развитии, и динамика этого развития представлена в содержательной части параграфа. Особое внимание в исследовании уделено статусным теориям Г. Спенсера, который представлял социум как совокупность разнородных элементов, обладающих относительной автономией, но действующих согласованно и управляемых единым принципом, проявляя при этом «органическую солидарность»; П.А. Сорокина, который показал, каким образом функционирует механизм перехода от статуса к статусу; Т. Парсонса, установившего, что общество — это не только совокупность структурных элементов, но прежде всего — совокупность функциональных зависимостей, во многом диктуемых статусным положением; П. Бурдьё, который разработал теорию социального пространства и статуса как системы координат в нем. Ценность теоретических взглядов П. Бурдьё для исследования состоит в том, что социальный статус представлен в них не только как продукт объективных условий и сложившейся ситуации, но и как продукт субъективного восприятия окружающего социального мира и самовосприятия личности.

Структурно-функциональный подход к рассмотрению проблем социально-правового статуса показал, что он выступает в обществе как устойчивый и социально-значимый вид социальных интеракций. Это дало основание предположить, что в феномене социально-правового статуса гражданина содержатся признаки социального института. Применение достижений современной институциональной теории к феномену социально-правового статуса показало, что его действительно можно считать институтом. В частности, понимание социально-правового статуса личности не противоречит ведущим определениям понятия «институт», социально-

правовой статус гражданина содержит в себе все необходимые институциональные признаки. Кроме того, рассматриваемый феномен выполняет важные институциональные функции. Такая постановка проблемы содержит в себе существенный элемент научной новизны, поскольку в большинстве социальных исследований статус, как правило, считается элементом социального института, но не рассматривается как самостоятельный институт.

Длительное время исследования в области социальных статусов людей и исследования в сфере правовых статусов граждан шло параллельными, не совпадающими путями. Так происходило в силу господства нормативистского подхода к решению теоретических и практических проблем права. Однако уже на рубеже XIX — XX вв., значительное количество исследователей убедилось в том, что право не может, не в состоянии развиваться без учета уже установленных и еще не открытых социальных закономерностей. После окончания Второй мировой войны было завершено формирование нового подхода к пониманию статусной проблемы, человек был признан высшей ценностью общества. Все это способствовало появлению новой, еще до конца не исследованной межпредметной области знаний — знаний о том, что представляет собой социально-правовой статус гражданина в целом, как важный общественный институт. Распространенное положение теории права, согласно которому правовое положение, то есть правовой статус человека и гражданина в полном объеме характеризуется совокупностью прав, свобод и обязанностей, которыми он наделяется как субъект правоотношений, возникающих в процессе реализации норм всех отраслей права, в ряде моментов необходимо оспорить. Оспаривание этого положения связано с тем, что права, свободы и обязанности зачастую носят формализованный характер, в то время как реальный правовой статус человека не может быть формализованным, так как он отражает реальную социально-правовую ситуацию в обществе.

Кроме того, в процессе исследования подробно рассмотрена историческая ретроспектива закрепления правового статуса человека и гражданина в нормативно-правовых актах в сравнении с конкретными ситуациями социально-правовой реальности, порождавшими действительные состояния социально-правового статуса гражданина. Основное внимание необходимо уделить проблемам института социально-правового статуса гражда-

нина России, его законодательной обусловленности и связи с реальностью.

Своеобразным индикатором состояния правового статуса гражданина России является ситуация в области возможности реализации им своих прав и обязанностей. Таким образом, функционирование данного института в настоящее время все более переходит из разряда теоретических проблем в группу наиболее острых проблем социально-правовой практики.

Примечания:

1. Гудков Л.Б. Феномен негативной мобилизации // *Общественные науки и современность*. 2005. №6. С. 56.
2. Тощенко Ж.Т. Метаморфозы современного общественного сознания: методологические основы социологического анализа // *Социологические исследования*. 2001. №6. С. 10.
3. Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // *Социологические исследования*. 1992. №4.

References:

1. Gudkov L.B. The phenomenon of negative mobilization // *Social sciences and the present*. 2005. No. 6. P. 56.
2. Toshchenko Zh.T. Metamorphoses of modern public conscience: methodological foundations of sociological analysis // *Sociological studies*. 2001. No. 6. P. 10.
3. Merton R.K. Social structure and anomy // *Sociological studies*. 1992. No. 4.