
РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

REGIONAL ECONOMY

УДК 338.24
ББК 65.050.22
Г 52

А.В. Гладилин

Доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры экономики и технологии управления Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь. Тел.: (909) 769 29 29, e-mail: Katarina1983@mail.ru

Е.В. Омельченко

Соискатель Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь. Тел.: (909) 769 29 29, e-mail: Katarina1983@mail.ru

Необходимость совершенствования инструментария для исследования параметров устойчивости развития регионов

(Рецензирована)

Аннотация. В настоящее время существует актуальная необходимость совершенствования методики расчета динамики устойчивости развития регионов посредством оценки факторов, определяющих эту динамику, и разработки механизмов повышения устойчивости региональных систем. Статья посвящена проблеме совершенствования методического инструментария для проведения оценки и прогнозирования устойчивости регионального развития.

Ключевые слова: регион, устойчивое развитие, факторы, прогнозирование, уровень, интегральные показатели.

A.V. Gladilin

Doctor of Economic Sciences, Professor, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Professor of the Department of Economy and Technologies of Management, North-Caucasus Federal University, Stavropol. Ph. (909) 769 29 29, e-mail: Katarina1983@mail.ru

E.V. Omelchenko

Applicant for Candidate's degree of the North-Caucasus Federal University, Stavropol. Ph. (909) 769 29 29, e-mail: Katarina1983@mail.ru

The need to improve tools to study parameters of stability of the region development

Abstract. At the present time there is an urgent need to improve the methodology for calculating the dynamics of sustainability in the development of regions through an assessment of the factors determining the dynamics and the development of mechanisms to improve the sustainability of the regional systems. The paper is devoted to a problem of improvement of methodological tools for assessment and forecasting the sustainable regional development.

Keywords: region, sustainable development, factors, forecasting, the level, integral indicators.

Проблемы устойчивости обсуждаются в работах многих зарубежных и отечественных экономистов. Тем не менее, остается немало вопросов, не всегда в исследованиях учитываются объективные экономические законы. Многие авторы рассматривают устойчивость в региональной экономике как категорию, касающуюся только данной сферы, игнорируя систему социальных, экологических, технологических и прочих отношений, которые оказывают существенное влияние на процессы развития пространственных образований. Остаются малоизученными методика расчета динамики устойчивости развития регионов; оценка факторов, определяющих эту динамику; разработка механизмов повышения устойчивости региональных систем, предвидения и прогнозирования в условиях кризиса. Указанные обстоятельства обуславливают актуальность разработки методологических основ прогнозирования параметров устойчивого комплексного развития регионов.

Регион выступает как целостная система, обладающая иерархической структурой, функционирующая в соответствии с определенными принципами и функциями, обладающая устойчивыми связями с внешней средой и взаимосвязями собственных подсистем, традициями, культурой, что и определяет особенности условий и уровня жизни населения [1, 2].

Регион как систему характеризуют:

— разнообразие взаимосвязанных подсистем различных типов с локальными целями;

— поликонтурность управления;

— иерархичность структуры;

— значительное запаздывание координирующих воздействий при высокой динамичности элементов;

— неполная определенность состояний элементов.

Это приводит к нарушению устойчивости функционирования региона. Устойчиво развивающийся регион должен иметь для этого все необходимые предпосылки и являться конкурентоспособным, что определяет устойчивость сбалансированного развития государства

в целом как в краткосрочном периоде, так и на долгосрочную перспективу.

Устойчивость региональной социально-экономической системы существенно отличается от прочих форм и видов устойчивости, поскольку главными характеристиками в ней выступают не некоторое сбалансированное, устойчивое состояние системы, а ее способность достигать такого состояния в случае внешних (или внутренних) возмущающих воздействий при сохранении запланированных сценарных траекторий [3, 4].

В целом устойчивость комплексного развития региона — это способность поддерживать и эффективно использовать факторы, определяющие положительную траекторию, а также способность социально-экономической системы региона возвращаться в равновесное состояние при возникновении разнообразных угроз.

Научные результаты работ в этом направлении стали идеологической платформой настоящего исследования, фундаментом для обобщения факторов, в совокупности оказывающих определяющее влияние на процессы устойчивого развития пространственных социально-экономических систем региона. Так, внешние факторы трудно контролируемы, но подвержены прогностическим оценкам. Они обязательно должны анализироваться для обоснования стратегии управления рисками устойчивого развития региональных социально-экономических систем. Факторы цикличности развития приобретают сегодня особое значение, поскольку служат предпосылками для структурной трансформации практически всех сфер жизнедеятельности современного социума.

Являясь интегральной категорией, устойчивость региональной экономики зависит от ряда факторов:

1) системы управления, позволяющей при минимальных затратах принимать эффективные управленческие решения;

2) деловой активности хозяйствующих субъектов региона, т.е. их способности:

— поддерживать и увеличивать объемы деятельности;

— занимать и удерживать определенную долю рынка;

— сохранять непрерывность финансово-хозяйственных операций;

3) инвестиционной привлекательности региона;

4) инновационной восприимчивости региона.

Проблемы перехода субъектов Российской Федерации к устойчивому и безопасному развитию во многом определяются состоянием экономической, социальной, экологической и пр. подсистем. Одной из актуальных в последние годы стала проблема резкой дифференциации в социально-экономическом развитии между отдельными субъектами РФ по уровню развития. Выявление оптимальных форм и методов реализации принципов современной социально-экономической политики должно базироваться на результатах диагностики причин возникновения таких диспропорций [5].

В системе управления эффективностью развития субъекта важную роль играет рациональное использование его экономического потенциала, в связи с чем целесообразным является выделение совокупности ресурсов, имеющихся для развития, и способности региона к эффективному использованию имеющихся ресурсов. Природно-ресурсный фактор играет значительную роль в повышении темпов развития региона [6]. Природно-ресурсный потенциал — это предпосылка региональной дифференциации территорий и субъектов СКФО.

Северо-Кавказский федеральный округ имеет благоприятные условия для развития. Однако до сих пор естественные преимущества остаются нереализованными, поскольку регион по-прежнему не обладает инвестиционной привлекательностью в силу нестабильности экономической и социально-политической обстановки. Основными проблемами для устойчивого социально-экономического развития субъектов СКФО являются высокий уровень безработицы и бедности. Они служат сдерживающими факторами

экономического роста, препятствуют реализации эффективной экономической политики, отрицательно влияют на общественно-политическую обстановку в регионе. В ряде субъектов данного федерального округа сохраняется явно выраженная агропромышленная специализация. При этом для достижения высокого уровня эффективности его функционирования необходимо:

— поднять уровень механизации (износ действующего парка сельскохозяйственных машин в отдельных субъектах составляет 70 %);

— развивать лизинг сельскохозяйственной техники и применять новые технологии в производстве.

Приоритетным направлением развития субъектов СКФО является становление курортно-туристического и рекреационного комплексов, для чего необходимо:

— модернизация материально-технической базы учреждений данной сферы в соответствии с современными требованиями;

— повышение привлекательности для привлечения частных инвесторов в связи со слабой развитостью инфраструктуры.

Использование регионального прогнозирования на различных уровнях является важным инструментом государственного планирования социально-экономического развития как страны в целом, так и отдельных ее регионов. С помощью прогнозирования обеспечивается выявление приоритетных направлений и сценариев развития региональной экономики, направленных на сглаживание межрегиональных противоречий и роста благосостояния населения [7].

Прогнозирование интегральных показателей устойчивости развития субъектов макрорегиона осуществляется в три основных этапа. На первом этапе выявляют и обосновывают закономерности динамики оценочных показателей, отражающих основные факторы, влияющие на структуру и условия функционирования региональных социально-экономических систем. На втором этапе выбирают методы

прогнозирования, на основе которых на третьем этапе делают прогнозные оценки групповых и обобщающих показателей устойчивости пространственно-динамического развития регионов [8, 9].

Оптимальный выбор метода определяет качество прогноза. Развитие информатики и средств вычислительной техники значительно расширяет возможность использования методов прогнозирования и их совершенствования. Методическая основа разработки прогнозов устойчивости — аналоговые, расчетно-конструктивные, функциональные и регрессионные методы, статическая диалектическая экстраполяция, экономико-математическое моделирование экономических ситуаций. Прогнозы должны быть ориентированы по преимуществу на интервальные оценки, поскольку они более соответствуют уровню современных экономических знаний и состоянию нормативной базы [10].

Полученные результаты анализа свидетельствуют о неравномерном развитии регионов, что затрудняет выбор универсальных (одинаковых для всех) методов регионального прогнозирования применительно к конкретной территории. Но при этом общие принципы прогнозирования остаются одинаковыми для всех субъектов независимо от их социально-экономического состояния. Обычно составление прогноза предполагает конструирование моделей размещения и пространственных взаимосвязей. Региональные системы отличаются сложными взаимосвязями, и без математических моделей практически невозможно установить то влияние, которое оказывают отдельные факторы на оценочные для интегральной рейтинговой оценки показатели как на региональном, так и макроэкономическом уровне.

Главный инструмент оценки стратегии регионального развития — прогнозирование параметров устойчивости и сбалансированности развития территорий в рамках инновационных преобразований для создания новых и технологической модернизации старых кластеров. Таким образом, можно сделать вывод о том, что региональное

прогнозирование является важным инструментом стратегического регулирования регионального развития. Посредством прогнозирования обеспечивается выбор доминантных направлений оздоровления экономики, сглаживания межрегиональной поляризации и роста благосостояния населения, независимо от места его проживания по всей территории страны [11].

Для прогнозирования параметров устойчивости и сбалансированности регионального развития необходимо учитывать следующие положения.

1. Научное обоснование прогнозов должно базироваться на учете действия законов и закономерностей социально-экономического развития народного хозяйства, прежде всего законов цикличности.

2. В прогнозировании следует учитывать требования, предъявляемые к показателям устойчивости: заблаговременность прогнозов; выделение тех тенденций, которые обнаруживаются в отдельных отраслях и регионах при изменении техники, технологии, организации производства, обмена, распределения, потребления.

3. Процесс разработки прогнозов должен базироваться на прогностических моделях, учитывающих многообразие факторов, определяющих общие условия устойчивости развития субъектов макрорегиона.

Кроме того, необходимо определить факторы и ограничения, которые в прогнозном периоде способны оказывать существенное влияние на динамику устойчивости развития региона в целом (природные, экономические, социальные).

На основании выявленных закономерностей, а также особенностей наиболее используемых в прогнозировании методов, нами разработана и апробирована многоаспектная методика прогнозирования комплексной оценки устойчивости пространственно-динамического развития территорий.

Методика базируется на одновременном применении комплекса методов: сценарного прогнозирования, трендового, корреляционно-регресси-

онного, имитационного моделирования, расчета коэффициентов эластичности. Особенность ее состоит в том, что прогнозные оценки осуществляются с использованием специализированного пакета прикладных программ для обработки статистической информации IBMSPSSStatisticsv.20, что позволя-

ет оперативно получать достоверные и многовариантные результаты.

Весь процесс построения прогнозов многомерных оценок уровня развития территорий различного уровня разбит на восемь стадий, последовательность и содержание которых схематически представлено на рисунке 1.

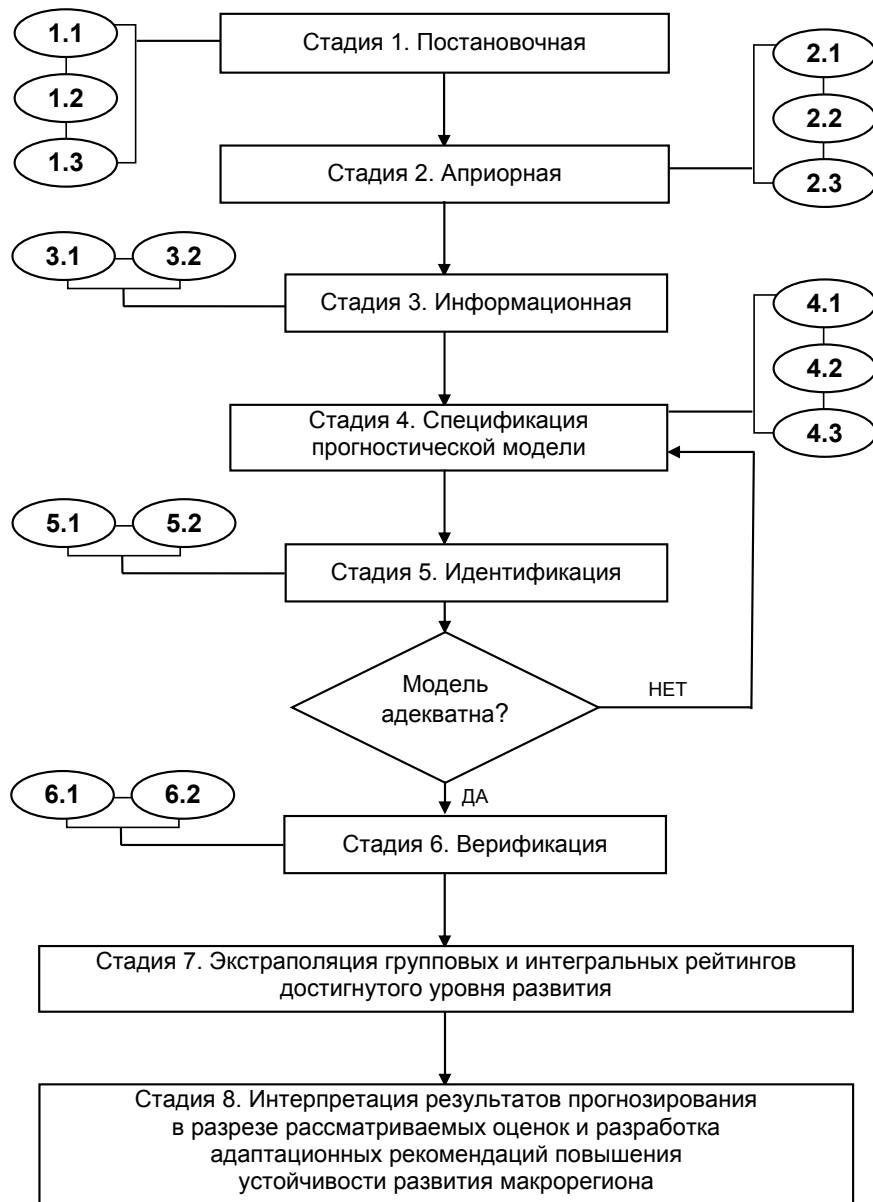


Рисунок 1. Алгоритм прогнозирования комплексной оценки устойчивости пространственно-динамического развития территорий

Алгоритм представляет собой последовательность конкретных процедур в рамках каждого из них, где: 1.1 — Формулирование цели прогностического исследования; 1.2 — Конкретизация прикладных задач прогнозирования обобщающих оценок пространственно-

динамического развития; 1.3 — Обоснование предмета исследования; 2.1 — Формализация системы оценочных показателей, подлежащих экстраполяции с целью расчета рейтинга; 2.2 — Обоснование оптимального метода для получения прогностической оцен-

ки; 2.3 — Выбор периода упреждения; 3.1 — Определение объекта исследования; 3.2 — Формирование исходной базы исследования; 4.1 — Выбор оптимальной математической формы модели; 4.2 — Введение ограничений (в случае необходимости) на значения параметров и результаты моделирования по данным моделям; 4.3 — Оценка параметров эконометрических моделей; 5.1 — Оценка качества параметров синтезированной прогностической модели; 5.2 — Оценка качества модели в целом; 6.1. — Точечный прогноз оценочных показателей по модели (соответствует инерционному варианту прогноза); 6.2 — Построение доверительных интервальных оценок (верхняя граница соответствует оптимистическому варианту прогноз, нижняя граница — пессимистическому).

Как отмечалось выше, прогноз предполагается осуществить в разрезе трех возможных сценариев: инерционный, пессимистический и оптимистический.

Пессимистический сценарий предполагает сохранение (или незначительное сокращение) складывающейся под воздействием внутренних и внешних факторов динамики развития исследуемого объекта, некоторое повышение инвестиционной привлекательности, улучшение условий в социальной сфере, мобилизацию имеющихся резервов, а также реализацию целевых ком-

плексных программ федерального и регионального уровней.

Инерционный сценарий предусматривает активизацию инвестиционной деятельности, повышение технологического уровня производства путем его модернизации и технического перевооружения, улучшение инвестиционного климата, осуществление институциональных преобразований, продолжение реализации национальных проектов (образование, здравоохранение, АПК), а также долгосрочных программ развития ключевых секторов экономики. В целом параметры развития этого сценария не обеспечивают должного роста уровня качества жизни населения, а инвестиционные ресурсы не работают в полной мере на развитие человеческого капитала [12].

Оптимистический сценарий предполагает повышенные темпы прироста инвестиций в основной капитал, обеспечивающие усиление инновационной компоненты экономического роста. Данный сценарий предполагает инвестирование в человеческий капитал, увеличение доли потребления в бюджете, приоритетное развитие науки, образования и здравоохранения, наращивание ресурсного потенциала, развитие сферы услуг. Этот сценарий является наиболее предпочтительным, поскольку его реализация предполагает выход экономики к 2020г. на траекторию динамичного экономического роста.

Примечания:

1. Региональные особенности развития пространственных социально-экономических систем. Монография / С.А. Левченко, А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, О.И. Шаталова. Ставрополь: АГРУС, 2012.

2. Жуков Б.М., Булатова О.В. Формирование системы эффективного управления субрегиональными экономическими локалитетами // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 5, Экономика. 2011. №3. С. 59-66.

3. Левченко С.А., Герасимов А.Н. Проблемы функционирования и развития, региональных социально — экономических систем // Экономика и предпринимательство. 2012. №2 (25).

4. Захарова Е.Н. О когнитивном моделировании устойчивого развития социально-экономических систем // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 1, Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2007. №1. С. 223-229.

5. Куценко Е.И. Организационно-экономический механизм устойчивого развития региона: монография. Оренбург: Изд-во ОГУ, 2008. 222 с.

6. Прохорова В.В. Интенсификация развития региональной экономической системы в условиях нестабильности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. №36. С. 64.

7. Тамов А.А. Методические основы оценки стратегического потенциала региональных среднесрочных программ // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 5. Экономика. 2009. №1. С. 54-58.

8. Дьяченко Е.Г., Громов Е.И., Герасимов А.Н. Стратегическое управление социально-экономическим развитием Северо-Кавказского федерального округа. Ставрополь: АГРУС, 2013.

9. Руссов А.С., Жуков Б.М. Системообразующие факторы и степень их воздействия на экономический рост и развитие региона // Экономика и предпринимательство. 2012. №5. С. 71-75.

10. Дьяченко Е.Г., Громов Е.И., Герасимов А.Н. Системная диагностика пространственно-динамического развития региональной экономики: научное издание. Ставрополь: АГРУС, 2011.

11. Попов Р.А. Экономика региона: теория, методология, методика: монография. М.: Вузовская книга. 2012. 432 с.

12. Агаркова Л.В., Гурнович Т.Г., Безлепко А.С. Проблемы обеспечения устойчивого развития аграрной сферы // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 5, Экономика. 2010. №3. С. 103-107.

References:

1. Regional features of development of spatial social and economic systems. Monograph / S.A.Levchenko, A.N.Gerasimov, E.I.Gromov, O.I.Shatalova. Stavropol: AGRUS, 2012.

2. Zhukov B.M., Bulatova O.V. Formation of system of effective management of subregional economic localities // Bull. Adyghe State University. Economics. 2011. No.3. P. 59-66.

3. Levchenko S.A. Gerasimov A.N. Problems of functioning and development of regional social — economic systems // Economy and Business. 2012 . No.2 (25).

4. Zakharova E.N. On cognitive modeling of a sustainable development of social and economic systems // Bull. Adyghe State University, Region Studies: Pphilosophy, History, Sociology, Law, Political Science, Cultural Science. 2007 . No.1. P. 223-229.

5. Kutsenko E.I. Organizational and economic mechanism of a sustainable development of the region: monograph. Orenburg: OSU Publishing House, 2008. 222 pp.

6. Prokhorova V.V. Intensification of development of regional economic system in the conditions of instability // National interests: priorities and security. 2010. No. 36. P. 64.

7. Tamov A.A. Methodical bases of an assessment of strategic potential of regional medium-term programs // Bull. Adyghe State University. Economics. 2009 . No.1. P. 54-58.

8. Dyachenko E.G. Gromov E.I., Gerasimov A.N. Strategic management of social and economic development of North Caucasus Federal District. Stavropol: AGRUS, 2013.

9. Russov A.S. Zhukov B.M. System-forming factors and extent of their impact on economic growth and development of region // Economy and Business. 2012. No.5. P. 71-75.

10. Dyachenko E.G. Geromov E.I. Gerasimov A.N. System diagnostics of spatial and dynamic development of regional economy: scientific edition. Stavropol: AGRUS, 2011.

11. Popov R.A. Economy of the region: theory, methodology and technique: monograph. M.: Vuzovskaya Kniga. 2012. 432 pp.

12. Agarkova L.V. Gurnovich T.G., Bezlepko A.S. Problems of providing a sustainable development of the agrarian sphere // Bull. Adyghe State University. Economics. 2010 . No.3. P. 103-107.