
УДК 338.24
ББК 65.050.22
М 29

Т.В. Мартышина

Соискатель кафедры экономики и управления Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (8772) 59 39 52.

**Устойчивое развитие как концептуальная форма
проявления динамической устойчивости региона**
(Рецензирована)

Аннотация. В статье представлены различные подходы к понятию устойчивости региональной экономической системы; указана совокупность признаков динамической устойчивости как первоосновы устойчивого развития региона; показано, что задача устойчивого развития региона как формы проявления его динамической устойчивости может быть решена на основе так называемого гомеостатического принципа.

Ключевые слова: социо-эколого-экономическая система, регион, устойчивое развитие региона, динамическая устойчивость, гомеостатический принцип.

T. V. Martyshina

Applicant for Candidate's degree of Economy and Management Department, Adyge State University, Maikop. Ph.: (8772) 59 39 52.

**Sustainable development as a conceptual form
of manifestation of dynamic stability of the region**

Abstract. The paper presents various approaches to the concept of stability of regional economic system. The author shows a set of indicators of dynamic stability as fundamental principles of a sustainable development of the region. The problem of a sustainable development of the region as the form of manifestation of its dynamic stability can be solved on the basis of the so-called homeostatic principle.

Keywords: social-ecologic-economic system, region, sustainable development of the region, dynamic stability, homeostatic principle.

Экономическое развитие представляет собой динамический процесс перехода из одного типа экономического равновесия в другой. Циклические схемы исторического процесса являются моделями функционирования общества, они ограничены определенными временными горизонтами и выбором тех или иных подсистем и аспектов (экономики, культуры и т.д.). При этом повторяемость и цикличность задают ритм пульсаций в пространстве состояний экономической системы и являются источником ее развития, в то же время, иллюстрируя его неустойчивость.

Постоянно усиливающаяся нестабильность внешней среды обуславливает все более возрастающее внимание, которое уделяют экономические субъекты

проблематике обеспечения их движения по траектории, обеспечивающей достижение стоящих перед ними стратегических целей и задач. Данные обстоятельства актуализируют исследование различных аспектов обеспечения устойчивости экономических субъектов.

При этом в отношении самой дефиниции «устойчивость» существует большой спектр разнообразных точек зрения. Так, А.И. Муравых трактует устойчивость как способность системы противостоять процессу разрушения, под которым он понимает распад системы на части, неспособные обеспечивать достижение целевой установки системы [1]. Отметим, что автор говорит о полном распаде системы, но не рассматривает ситуацию ухудшения

некоторых параметров ее развития. С точки зрения В.Н. Цытичко, устойчивость представляет собой способность сохранения качественной определенности при изменении структуры системы и функций ее элементов [2]. Таким образом, акцент ставится на сохранении качественных характеристик системы.

Общее определение устойчивости применительно к экономическим системам было сформулировано Л.Л. Тереховым. В соответствии с ним устойчивость — это способность системы функционировать в состояниях, близких к равновесному, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий [3].

В полной мере данное положение относится и к территориальным системам различного уровня, в том числе — к региональным социально-экономическим системам.

По мнению И.И. Кохановской, региональная устойчивость — это постоянное, прочное положение системы, обеспечиваемое существующими механизмами саморегуляции и управления [4]. С.Н. Ключко и Н.С. Школина трактуют устойчивость региональной экономической системы как ее способность функционировать в рамках заданных ресурсных ограничений в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий [5].

Для обеспечения устойчивости в условиях нестабильной внешней среды региональная социально-экономическая система должна иметь определенный потенциал развития по наиболее значимым параметрам, рассматриваемым в системном единстве. Как универсальное свойство территориальных социально-экономических систем устойчивость проявляется в их способности эффективно выполнять внутренние и внешние функции, несмотря на негативное воздействие экзогенных и эндогенных факторов [6, 7].

Устойчивое существование любой региональной системы, прежде всего, связано с наличием у нее некоторой неизменной инвариантной основы, которая служит уровнем отсчета при количественной оценке устойчи-

вости. В качестве такой основы может выступать структура системы, определяемая совокупностью устойчивых, эффективных и сбалансированных связей элементов региональной социально-экономической системы. При этом в качестве элементов региональной социально-экономической системы должны рассматриваться не только ее вещественные составляющие (подсистемы), но и процессы, формирующие структуру системы. Данное обстоятельство привело к определению социально-экономического ландшафта как внешней составляющей региональной устойчивости [8].

В.Н. Лексин к признакам региональной устойчивости относит длительность существования потенциала территории (ее социальной, природно-ресурсной, экологической, хозяйственной и других составляющих) в режиме сбалансированности и эколого-социальной ориентации [9].

По мнению ряда специалистов, устойчивость региональной системы достигается в результате преодоления действия различных негативных факторов, не являясь данностью на продолжительное время. В этой связи отметим, что можно выделить два подхода к формулированию сущности и оценке региональной устойчивости: статический и динамический. В рамках статического подхода устойчивость трактуется как свойство индикаторов состояния региональной социально-экономической системы слабо отклоняться от своих трендовых траекторий в процессе развития системы, в то время как динамическая устойчивость понимается как свойство данных индикаторов стремиться к своим трендовым траекториям в процессе регионального развития [10].

При этом колеблемость и устойчивость рассматриваются как противоположные по экономическому содержанию категории — с ростом колеблемости устойчивость понижается и наоборот. Размах вариации (амплитуда колебаний) представляет собой разницу между максимальным и минимальным значениями варьируемого показателя. В этой связи, по мнению Н.К. Васильевой,

совокупность ключевых показателей устойчивости можно сгруппировать в следующие подсистемы [11]:

— показатели устойчивости уровня (абсолютная колеблемость; относительная колеблемость; размах колебаний уровней; коэффициент устойчивости);

— показатели устойчивости роста (коэффициент устойчивости роста; доля положительных (отрицательных) изменений в общем числе цепных абсолютных изменений; коэффициент устойчивости изменений);

— показатели устойчивости тенденции (критерии устойчивости уровней).

Некоторые исследователи выделяют близкую к динамической устойчивости по своей сути категорию динамического равновесия региональной системы, которая определяет такое ее состояние, когда она может выйти из присущего ей состояния под влиянием внешних воздействий и вернуться в качественно лучшее состояние. Это означает, что система, развиваясь, постоянно изменяет количественные и качественные показатели и, тем не менее, внутренне остается равновесной, вопреки любым влияниям внешних факторов.

Отметим, что специалисты выделяют такие категории, как устойчивое равновесие и подвижное равновесие. Устойчивое равновесие характеризуется неизменностью параметров системы и процессов, протекающих в ее рамках. Подвижное равновесие более близко к динамическому равновесию и наблюдается в условиях, когда под влиянием возмущающих факторов происходят изменения параметров системы, вызывающие трансформацию процессов ее развития.

В целом, разделяя подобную трактовку, все же отметим, что, по нашему мнению, для адекватной трактовки динамических процессов, происходящих в социально-экономической сфере региона, более приемлемым представляется использование дефиниции «динамическая устойчивость», а не «динамическое равновесие», так как равновесие выступает как одна из характеристик устойчивости. При этом динамическая устойчивость, по нашему мнению,

представляет собой первооснову для устойчивого регионального развития.

Понятие «устойчивое развитие», как отмечает Л.И. Иванкина, представляет собой синтез идеи изменений и идеи устойчивости, выражая реальные диалектические противоречия, а также тенденцию к их гармонизации [12]. Онтологический характер данных противоречий определяется тем, что происходящие изменения имеют определенные рамки, определяемые тем, что данные изменения опасны, если они выходят за пределы устойчивости социальных и природных систем.

По мнению В.А. Коптюга и его соавторов, устойчивое развитие системы представляет собой сложное динамическое свойство класса управляемости, сочетающее в себе требования [13]:

— попадания траектории развития объекта в течение определенного времени в целевое множество состояний;

— ее нахождения на прогнозном интервале времени в некотором множестве безопасных состояний;

— почти монотонного возрастания некоторых показателей развития на определенном временном отрезке с последующим сохранением их в заданных интервалах допустимых значений;

— асимптотической устойчивости (стабилизируемости) программной траектории;

— гармонизации интересов сторон [6].

Процесс устойчивого развития можно представить как последовательность циклов эволюционного изменения состояний системы со скачкообразным переходом состояний в конце цикла на новый качественный уровень. Таким образом, устойчивое развитие предполагает положительное изменение качеств системы. В этой связи региональная социально-экономическая система должна обладать такими инструментами, с помощью которых она видоизменяется в условиях трансформации внешней и внутренней среды, обеспечивая свою динамическую устойчивость.

Необходимо отметить, что, хотя понятие устойчивого развития возникло под определяющим влиянием поиска ре-

шений проблем экологического характера, обеспечение стабильного социально-экономического развития региона сохраняет свою первостепенную значимость. В частности, как отмечает А.Ф. Никольский, «проблемы воспроизводства экологических условий — это всего лишь часть более общих проблем социально-экономического развития» [14].

При этом, по мнению ряда исследователей, приоритетность регионального уровня для реализации основных положений концепции устойчивого развития обуславливается следующими обстоятельствами:

- регионы являются наиболее управляемой структурой, занимающей равноудаленное положение в управленческом пространстве страны;

- регионам присущ характер наиболее устойчивых территориаль-

ных образований, которым присущи обособленные социумы, характеризующиеся определенными национально-этническими признаками;

- сопоставимые по своим параметрам с большинством стран мира, регионы предстают наиболее оптимальной структурой для позиционирования на внешнеэкономическом пространстве;

- на региональном уровне накоплен значительный опыт совмещения практики стимулирования рыночных преобразований с политикой регулирования социально-экономических процессов.

Кроме того, совокупность элементов, системно наполняющих содержание понятие «регион» (рис. 1), позволяет отнести их к экономическим, социальным и экологическим характеристикам.



Рисунок 1. Совокупность элементов, формирующих понятие «регион» [15]

Таким образом, в рамках концепции динамической устойчивости регион рассматривается как постоянно трансформирующаяся социо-эколого-экономическая система, подверженная разностороннему влиянию факторов внешней среды. При этом комплекс индикаторов состояния региональной социально-экономической системы дополняется параметрами, от-

ражающими экологические аспекты регионального развития и состояние внешней среды региона [16].

Само же понятие «динамическая устойчивость» должно обладать набором определенных свойств для того, чтобы стать первоосновой регионально устойчивого развития. Совокупность этих свойств иллюстрирует таблица 1.

Таблица 1

**Совокупность признаков динамической устойчивости
как первоосновы регионального устойчивого развития [17]**

Признак	Содержание
Равновесие	Достижение состояния динамического равновесия региональной системы
Сбалансированность	Достижение оптимального соотношения качественных и количественных характеристик региональной системы
Гармоничность	Взаимозависимость между социальной, экономической и экологической сферами региона
Стабильность	Поддержание на протяжении возможного срока положительных параметров развития региональной системы
Конкурентоспособность	Активизация потенциальных возможностей региона по наращиванию и эффективному использованию конкурентных преимуществ
Безопасность	Использование потенциала региональной системы, способность к самовоспроизведению и недопущению действия дестабилизирующих факторов

При этом региональное устойчивое развитие предполагает достижение экономической, экологической и социальной устойчивости региона. Что касается экономической устойчивости, то данное понятие можно определить как особое состояние хозяйственной системы в сложной рыночной среде, гарантирующей целенаправленность ее движения в настоящем и прогнозируемом будущем. В свою очередь, социальная устойчивость определяется как стабильность развития социальной структуры через решение проблем образования, здравоохранения, занятости и т.д., а также возможность каждого человека реализовать в рамках экономической системы свои гражданские права. Наконец, под экологической устойчивостью подразумевается способность рационально использовать природные ресурсы, применять ресурсосберегающие и энергосберегающие технологии, снижать негативное воздействие на окружающую среду [18].

Таким образом, схематически процесс регионального устойчивого развития можно отразить в виде следующей зависимости:

$$UR_{рег} = \{Ud_{экон}; Ud_{соц}; Ud_{экол}\},$$

где $Ud_{экон}$ — экономическая динамическая устойчивость региона, $Ud_{соц}$ — социальная динамическая устойчивость

региона, $Ud_{экол}$ — экологическая динамическая устойчивость региона.

Задача устойчивого развития региона как формы проявления его динамической устойчивости может быть решена на основе так называемого гомеостатического принципа, который базируется на следующих основных положениях:

— система будет в состоянии динамической устойчивости, если находится в балансе двух противопоставленных факторов и имеется третий фактор, который осуществляет динамическое регулирование этого противодействия;

— для устойчивого развития между входными и выходными параметрами системы должно наблюдаться взаимодействие, для которого определяются оптимальная, опасная и критическая зоны.

При этом, по нашему мнению, в качестве двух противопоставленных факторов, определяющих развитие региональной системы, в современных условиях выступают ее экономические и экологические компоненты, а социальная компонента является фактором, осуществляющим их взаимодействие. В этой связи социальная устойчивость приобретает функции ключевого фактора обеспечения устойчивого регионального развития.

Примечания:

1. Муравых А.И. Экологический менеджмент: системно-институциональный подход. М.: Изд-во РАГС, 2000. С. 10.
2. Цытичко В.Н. Руководителю о принятии решения. М.: Инфра-М, 1996. С. 75.
3. Терехов Л.Л. Социально-экономическое прогнозирование. Ростов н/Д.: Изд-во РГПУ, 1995. С. 21.
4. Кохановская И.И. Задачи управления устойчивостью региональной социально-экономической системы // Вестник Башкирского университета. 2006. №4.
5. Клочко С.Н., Школина Н.С. Региональный менеджмент устойчивости экономической системы // Балтийский экономический журнал. 2010. №1. С. 66.
6. Захарова Е.Н. О когнитивном моделировании устойчивого развития социально-экономических систем // Вестник Адыгейского государственного университета. 2007. №1. С. 223-229.
7. Горелова Г.В., Захарова Е.Н., Радченко С.Н. Исследование слабоструктурированных проблем социально-экономических систем: когнитивный подход. Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 2006. 334 с.
8. Горелова Г.Н., Захарова Е.Н., Гинис Л.Н. Когнитивный анализ и моделирование устойчивого развития социально-экономических систем. Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 2005. 262 с.
9. Лексин В.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: УРСС, 2003. С. 180.
10. Мифтахова М.Э. Оценка устойчивости региональной социально-экономической системы // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2010. №2. С. 39.
11. Васильева Н.К. Теория и методология формирования системы устойчивости развития аграрного сектора региона: дис. ... д-ра экон. наук. Ставрополь, 2007.
12. Иванкина Л.И. Модель устойчивого развития как модель управляемой социальной устойчивости // Теория и практика общественного развития. 2012. №7. С. 19.
13. Новая парадигма развития России (комплексные проблемы устойчивого развития) / под ред. В.А. Коптюга, В.М. Матросова, В.К. Левашова. М.: Изд-во МГУК, 1999. С. 53-54.
14. Никольский А.Ф. Геоэкономический воспроизводственный процесс: основы теории и принципы управления. Иркутск: Изд-во Института географии СО РАН, 2004. С. 56.
15. Дугар-Жабон Р.С., Черников А.П. Кластерный подход к устойчивому развитию региона. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. С. 24.
16. Горелова Г.В., Верба В.А., Захарова Е.Н., Карелин В.П. Когнитивный подход к исследованию условий развития региональной системы // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2004. Т. 44. №9. С. 110-122.
17. Рожкова А.Ю. Устойчивое развитие региона как предмет исследования // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2011. №1. С. 15.
18. Тумин В.М., Михалина О.М., Чмель С.Ю. Теоретические и методологические основы управления экологической устойчивостью корпорации // Известия высших учебных заведений. Сер. Экономика, финансы и управление производством. 2011. №1. С. 82.

References:

1. Muravykh A.I. Ecological management: system and institutional approach. M.: RAGS Publishing House, 2000. P. 10.
2. Tsytychko V.N. To the head about decision-making. M.: Infra-M, 1996. P. 75.
3. Terekhov L.L. Social and economic forecasting. Rostov-on-Don: RGPU Publishing House, 1995. P. 21.
4. Kokhanovskaya I.I. Problems related to management of stability of regional social and economic system // Bull. of Bashkir University. 2006. No. 4.
5. Klochko S.N., Shkolina N.S. Regional management of stability of economic system // Baltic Economic Journal. 2010. No. 1. P. 66.
6. Zakharova E.N. On cognitive modeling of a sustainable development of social and economic systems // Bull. of Adyghe State University. 2007. No. 1. P. 223-229.
7. Gorelova G.N., Zakharova E.N., Radchenko S.N. Research of semistructured problems of social and economic systems: cognitive approach. Rostov-on-Don: RGU Publishing House, 2006. 334 pp.
8. Gorelova G.N., Zakharova E.N., Ginis L.N. Cognitive analysis and modeling of a sustainable development of social and economic systems. Rostov-on-Don: RGU Publishing House, 2005. 262 pp.

-
9. Leksin V.N. State and regions. Theory and practice of state regulation of territorial development. M.: URSS, 2003. P. 180.
 10. Miftakhova M.E. Assessment of stability of regional social and economic system // Bull. of Kazan State Agrarian University. 2010. No. 2. P. 39.
 11. Vasilyeva N.K. Theory and methodology to form a system of sustainable development of agrarian sector of the region: Dissertation of Dr. of Economic Sciences. Stavropol, 2007.
 12. Ivankina L.I. A model of a sustainable development as a model of operated social stability // Theory and Practice of Social Development. 2012 . No. 7. P. 19.
 13. New paradigm of development of Russia (complex problems of a sustainable development) / Eds: V.A.Koptyug, V.M. Matrosov, V.K. Levashov. M.: MGUK Publishing House, 1999. P. 53-54.
 14. Nikolsky A.F. Geoeconomic reproduction process: bases of the theory and principles of management. Irkutsk: Publishing House of Institute of Geography of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 2004. P. 56.
 15. Dugar-Zhabon R.S., Chernikov A.P. Cluster approach to a sustainable development of the region. Irkutsk: BGUEP Publishing House, 2010. P.24.
 16. Gorelova G.V., Verba V.A., Zakharova E.N., Karelin V.P. Cognitive approach to research of conditions of regional system development // Izvestiya of the Southern Federal University. Technical Sciences. 2004 .V. 44. No. 9. P. 110-122.
 17. Rozhkova A.Yu. Sustainable development of the region as an object of research // Bull. of Taganrog Institute of Management and Economy. 2011. No. 1. P. 15.
 18. Tumin V.M., Mikhailina O.M., Chmel S.Yu. Theoretical and methodological bases of management of corporation ecological stability // Izvestiya of Higher Educational Institutions. Ser. Economy, Finance and Production Management. 2011. No. 1. P. 82.