
УДК 338.45:69

ББК 65.31

X 98

Р.Д. Хунагов

Доктор социологических наук, профессор, ректор Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (8772) 57 02 73.

Р.А. Попов

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой технологии, организации, экономики строительства и управления недвижимостью Кубанского государственного технологического университета, г. Краснодар. E-mail: popovra51@gmail.com.

Информатизация пространства и новые подходы к развитию и застройке территорий (Рецензирована)

Аннотация. В статье анализируются современные процессы в развитии и размещении производительных сил, застройке городов и сельских поселений. Показано, что в условиях информатизации пространства и резких научно-технических сдвигов в промышленных технологиях появляется возможность рассредоточения производств и соответствующего распределения населения по компакностям нового урбанизированного типа; развивается идея полицентрической модели развития крупных городов и регионов; обосновывается тезис о возрастании значимости процессного подхода в соответствующем региональном менеджменте.

Ключевые слова: регион, строительство, городские полицентры, производительные силы, социум, управление развитием территории.

R.D. Khunagov

Doctor of Sociology, Professor, Rector of Adyghe State University, Maikop. Ph.: (8772) 57 02 73.

R.A. Popov

Doctor of Economics, Professor, Head of Department of Technology, Organization and Economics of Construction and Management of Real Estate, Kuban State University of Technology, Krasnodar. E-mail: popovra51@gmail.com.

Informatization of space and new approaches to development and erecting buildings on territories

Abstract. An analysis is made of modern processes in development and placement of productive forces and building of the cities and rural settlements. It is shown that in the conditions of informatization of space and sharp scientific and technical shifts, a possibility of dispersal of productions and the corresponding distribution of the population by compactness of the new urbanized type appears in industrial technologies. The idea is developed of multi-centric model of development of the large cities and regions. The thesis about increasing importance of process approach in the corresponding regional management is proved.

Keywords: region, construction, city multi-centers, productive forces, society, management of territory development.

Результатом рыночных реформ городов и сельских поселений. Раскрытие экономических свобод способствует росту деловой активности в хозяйствах. Наряду с этим возрастает

необходимость внесения более активного регулирующего начала в размещение производительных сил на территориях; последнее обстоятельство продиктовано задачами повышения эффективности территориального разделения труда, обеспечения эффективной трудозанятости местного населения, развития социума и экологическими аспектами.

Характерная для современного этапа общественного развития высокая изменчивость условий производства, обусловленная резкими научно-техническими сдвигами в промышленных и аграрных технологиях, вынуждает к систематическим корректировкам ранее намеченных программ и планов хозяйственной деятельности, размещения и развития производительных сил, застройки территории городов и сельских поселений. Скачок в развитии информационных технологий подталкивает к превращению городов из индустриальных территорий в логистические центры с зоной непосредственного хозяйствования в радиусе 100-150 километров. Магистральные автотранспортные коридоры обретают черты планировочных осей в размещении хозяйствующих субъектов как малого предпринимательства, так и крупной промышленности. Развитие автодорог и совершенствование автомобилей увеличивают радиус суточной миграции работников, побуждая к возникновению на значительном удалении от города компактных поселений городского типа, посредством чего может комплексно решаться экологическая проблема развития производительных сил и социума. Это вызывает необходимость придания планам районных планировок и генеральным планам городов и поселений повышенной флексибельности, восприимчивости к корректировкам согласно меняющейся ситуации в экономике и технике.

Можно поддержать тезис о том, что «в условиях нарастающей конкуренции и стремительности изменений внутренней и внешней среды в соотношении «управление функционированием — управление развитием» должно доминировать второе» [1, с. 186-187]. При

этом «стратегирование» становится необходимым элементом управления как реакция на все возрастающую скорость происходящих в экономике и обществе перемен. [2, с. 4-5]. В данном ракурсе под «стратегированием» представляется возможным понимать систематическую работу региональных управленческих органов по мониторингу социально-экономического функционирования территорий и разработке корректирующих программ их целенаправленного развития с учетом быстро меняющейся ситуации, а именно: разработку предложений по реконструкции и строительству новых производственных и социальных объектов, формированию экономических механизмов мотивации бизнеса к осуществлению таких программ, вовлечению финансовых ресурсов населения и других потенциальных инвесторов к их финансированию.

Сообразно с новыми императивами, развитие территориально-хозяйственных систем должно происходить в плавных формах планируемых изменений, без коллапсов и потрясений. Повышенное в последние годы внимание мирового сообщества к проблемам устойчивого развития находит в российском региональном и муниципальном менеджменте отражение в активизации территориальной управленческой практики в направлении поступательного развития соответствующих территориально локализованных социально-экономических систем [3].

В ракурсе выше названной проблемы актуализируется задача оптимального распределения производственных систем по территории регионов согласно исторически сложившемуся расселению и наличию энергетических и материальных ресурсов для производственной деятельности (услуг). В этом контексте вряд ли можно считать целесообразным, особенно применительно к современной ситуации, строительство так называемых «соцгородов»; многие из таких поселений сегодня трудно считать благополучными.

Происходящий под влиянием организационно-экономических и технологических сдвигов процесс дивер-

сификации производства, развития предпринимательства существенным образом затрагивает использование трудового потенциала соответствующих территорий как базового элемента производственных систем. Поэтому эффективное использование материальных и трудовых ресурсов территориального хозяйствования является одним из наиболее значимых аспектов современного регионального управления, условием сбалансированного развития регионов и поселений.

Наблюдаемые в настоящее время перегруппировка промышленных предприятий, их технологическое раздробление на отдельные отраслевые блоки, миграция рабочей силы формируют в регионах новую пространственную структуру производительных сил. Оптимальное сочетание этих процессов может способствовать экономическому и социальному развитию территорий. Такие изменения обостряют проблему социально-экономического балансирования, строительства новых и реконструкции действующих производственных мощностей и объектов социальной инфраструктуры.

Протекающая под воздействием научно-технического прогресса механизация и автоматизация производства приводит, с одной стороны, к сокращению использования рабочей силы, с другой, — к развитию коммуникаций, увеличению радиуса и повышению интенсивности суточных миграций работников; происходит социально-экономическое и производственно-технологическое сближение производственных систем, объединение их в территориально-хозяйственные комплексы нового типа. Это расширяет сферу деятельности крупного, среднего и малого бизнеса, благоприятствует их взаимодействию на путях более полного использования трудовых и материальных ресурсов и извлечения соответствующего синергетического эффекта.

Глобализация информационного пространства вносит деформации в экономическую практику и социальное управление территориальных систем, преодолевая международные и меж-

региональные информационные и поведенческие границы. Приоритетами общественного внимания становятся вопросы экологии, интеллектуализированной трудозанятости, комфортности жизни. В области развития городов и сельских поселений актуализируется проблема рационального природопользования, гармоничного сочетания социальных, экономических и экологических аспектов территориального хозяйствования. Это находит отражение в экономической категории «устойчивое развитие территории». Можно согласиться с тезисом о том, что «путь устойчивого развития предполагает принципиальное разграничение понятий «рост» и «развитие»...; в отличие от процесса роста развитие основывается на качественных преобразованиях, повышении эффективности производства при постоянном или уменьшающемся количестве используемых ресурсов» [4, с. 109]. Это придает новые акценты разработке и реализации планов районных планировок, генеральных планов городов и сельских поселений: внимание их разработчиков перемещается к идее формирования «полицентров». Под последними следует понимать как множество локальных социально-экономических комплексов в границах крупных городов, так и распределенные по территории региона социально-экономические целостности активного типа с точки зрения производственной функции в территориальном разделении труда в виде сельских населенных пунктов (поселков, станиц, аулов и др.).

Для современной экономической ситуации в городах характерно то, что многие крупные промышленные предприятия сильно сжались либо прекратили существование. На их место пришли многочисленные малые предприятия, финансовые, консалтинговые и другие коммерческие и иные организации и учреждения; они и заполнили образовавшийся вакуум мест приложения труда. Данное обстоятельство снимает необходимость организованного перемещения больших масс работников к заводам и фабрикам из «спальных

районов». Поскольку основная часть трудоспособного населения, особенно женщины, предпочитает устраиваться на работу вблизи жилья, это выступает мотивом к формированию городских «полицентров», в каждом из которых сосредотачиваются основные объекты обеспечения жизнедеятельности и приложения труда проживающего населения.

В последние годы в отечественной градостроительной практике получило распространение малоэтажное строительство в периферийных зонах городской территории. «Главные причины, побуждающие население к переезду в пригороды: высокая стоимость хорошей недвижимости в городе, перенаселенность, моральный износ жилья, ухудшение экологической обстановки, а в ряде ситуаций и обострение социальных проблем» [4, с. 118]. Тем не менее, важно учитывать высокую дороговизну такого строительства для муниципалитетов в коммуникационном, культурно-бытовом отношении, а также проблемность в трудоустройстве соответствующего населения. Поскольку полагаться лишь на «рассеивающий эффект автомобильного транспорта» в решении выше названной проблемы вряд ли можно, постольку строительство подобных «урбанизированных деревень» следует осуществлять лишь при условии корректировок генеральных планов городов с проработкой компенсаторов возникающих нагрузок на жилищно-коммунальное хозяйство. В этом случае в числе первоочередных задач должна стоять задача организации сообществ таких поселений с деловыми и промышленными зонами города посредством скоростного пассажирского транспорта.

В отличие от специальной промзоны «в полицентрическом городе» значительная часть рабочих мест может быть сосредоточена в пригородных зонах — так называемых «субцентрах». Следует заметить, что распределению промышленных производств между городскими полицентрами и субцентрами способствует и общий процесс диверсификации российской промышленности,

возникновения компактных, экологически безопасных производств нового технологического типа. Важно и то, что периферийные селитебные зоны мегаполисов могут использовать в качестве мест приложения труда прилегающие к городской черте агропроизводства, особенно тепличного хозяйства, птицеводства, животноводства.

Перевод жилищного строительства на коммерческую основу, сокращение объемов ввода социального жилья на средства местных бюджетов придают процессу застройки городских и сельских территорий новое организационно-экономическое качество. В этих условиях фронтальная застройка жилых массивов коммерческими организациями становится возможной или на бывших промышленных территориях, или на новых землях. Во втором случае приходится затрачивать значительные средства на создание инженерной инфраструктуры. Становится экономически привлекательной (выгодной для инвестора) «точечная застройка» — возведение жилых и гражданских зданий повышенной этажности на земельных участках в центральной части города (поселка) после сноса (и соответствующей компенсации) ветхих и малоценных строений. В то же время важно учитывать и то обстоятельство, что при создании новых жилых массивов становится возможным комплексное решение проблем ЖКХ, а при точечной застройке данная задача решается лишь фрагментарно. Нередко это приводит к той ситуации, когда отдельный многоэтажный жилой дом введен, а подъехать к нему не на чем. И в первом, и во втором случае имеет место обострение транспортной проблемы: в первом случае — главным образом по линии межрайонных сообщений, а во втором — внутрирайонных дорог.

Перегруппировка промышленных предприятий, их технологическое раздробление на отдельные отраслевые подсистемы, с одной стороны, и миграция рабочей силы — с другой, создают новую пространственную структуру производительных сил регионов. Рациональное сочетание указанных

процессов может способствовать экономическому и социальному развитию территорий. Такие процессы формируют перед региональной элитой задачу совершенствования территориального хозяйства на путях оптимального использования трудового фактора как основы сбалансированного поступательного развития территорий. Новая социально-экономическая ситуация побуждает к поиску более совершенных организационных форм. В этом ракурсе представляет управленческий интерес создание в регионах структурных образований субрегионального уровня. Можно согласиться с тем мнением, что формирование субрегиональных экономических систем открывает дополнительные возможности для развития территорий в части структуризации внутренней среды территориальной экономической системы, формирования эффективных механизмов взаимодействия между региональной экономической системой и системами местного хозяйства [5, с. 115]. В этой связи представляется целесообразной разработка региональных программ развития производительных сил с учетом формирования перспективных субрегиональных локалитетов временного либо постоянного типа в зависимости от общей региональной стратегии и тактических задач.

Одним из ограничительных параметров развития производительных сил выступает энергетическая обеспеченность территорий, наличие устойчивых источников электрической и тепловой энергии. В такой постановке обостряется проблема энергетической безопасности, которая на региональном уровне связана с обстоятельствами, обусловленными спецификой состояния энергетической системы конкретного субъекта Федерации [6, с. 46]. В ракурсе поднятой проблемы для Краснодарского края и Республики Адыгея модернизация энергетики имеет стратегическое значение. Актуализируется задача активизации работ по использованию термальных водных ресурсов, которые имеют промышленное значение для современного состояния техни-

ки и технологий в значительной части предгорных районов обоих регионов. Вовлечение в хозяйственный оборот термальных водных ресурсов может существенным образом повлиять на распределение производительных сил и поселений, повысить деловую активность и соответственно — уровень обустроенности населения, особенно в отдаленных от административных центров районах.

В условиях высоко изменчивой среды оказываются эффективными лишь те хозяйственные структуры, которые обладают повышенной гибкостью, способностью быстро подстраиваться под изменения рыночной конъюнктуры. Это расширяет процессную составляющую как в корпоративном менеджменте, так и на уровне регионов и муниципальных образований. «Вертикаль экономической власти в её прежнем формате уступает свои доминирующие позиции гораздо более сложной сетевой иерархии. В данном контексте современная экономика — уже не экономика холдингов, а экономика сетей (сетевая экономика)» [7, с. 71]. Из производственных отраслей к сетевым структурам наиболее предрасположены организации, действующие в сфере капитального строительства, особенно в жилищно-гражданской сфере. Сетевое построение строительных организаций позволяет быстро и эффективно стягивать ресурсы в места крупных строек и так же быстро и безболезненно осуществлять рассредоточение строительных мощностей на этапе завершения строек. Это соответствующим образом формирует требования к конфигурации региональных и муниципальных структур, призванных обеспечивать целенаправленное наращивание производительных сил, развитие социума. Актуализируется задача формирования региональных и субрегиональных сетевых структур, склонных к взаимодействию с региональными и местными органами в строительной практике. Названные выше обстоятельства выдвигают процессный подход к управлению развитием и застройкой территорий в число базовых.

Примечания:

1. Митрофанова И.В. Стратегическое программирование развития макрорегиона. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2009.
2. Стратегическое управление: регион, город, предприятие/ Под ред. Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина. М.: Экономика, 2004.
3. Жуков Б.М., Булатова О.В. Формирование системы эффективного управления субрегиональными экономическими локалитетами // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 5, Экономика. 2011. №3. С. 59-66.
4. Малоян Г.А. Основы градостроительства: учеб. пособие. М.: Издательство Ассоциации строительных вузов, 2008.
5. Прохорова В.В. Субрегиональные ресурсы и инструменты развития территориальных экономических систем современной России. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010.
6. Захарова Е.Н., Гурнович Т.Г., Долгиев М.М. Концептуальные основы обеспечения энергетической безопасности региона в условиях формирования инновационной экономики // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 5, Экономика. 2012. Вып. 1 (96).
7. Керашев А.А., Мокрушин А.А. Стратегическое управление взаимодействием вертикально интегрированных корпораций и региональных экономических систем Юга России // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 5, Экономика. 2011. Вып. 3 (83).

References:

1. Mitrofanova I.V. Strategic programming of development of the macroregion. Rostov-on-Don: Publishing House of YuNTs Russian Academy of Sciences, 2009.
2. Strategic management: the region, the city, the enterprise / Eds. D.S. Lvov, A.G. Granberg, A.P. Egorshin. M.: Economy, 2004.
3. Zhukov B.M., Bulatova O.V. Formation of system of effective management by subregional economic localities // Bull. of the Adyghe State University. Economics, 2011. No. 3. P. 59-66.
4. Maloyan G.A. Town planning bases: teaching manual. M.: Publishing House of Association of Construction Higher Education Institutions, 2008.
5. Prokhorova V.V. Subregional resources and instruments of development of territorial economic systems of modern Russia. M.: Moscow University Publishing House, 2010.
6. Zakharova E.N., Gurnovich T.G., Dolgiyev M.M. Conceptual bases of ensuring energy security of the region in the conditions of formation of innovative economy // Bull. of the Adyghe State University. Economics. 2012 . No.. 1 (96).
7. Kerashev A.A., Mokrushin A.A. Strategic management of interaction of vertically integrated corporations and regional economic systems in the South of Russia // Bull. of the Adyghe State University. Economics. 2011 . No. 3 (83).